

T.C.
İÇİŞLERİ BAKANLIĞI
Mülkiye Müfettişliği
Sayı: 185/57

TEFTİŞ RAPORU

YILI: 2012

TEFTİŞ YERİ

İLİ : KARAMAN
İLÇESİ : -

TEFTİŞ EDEN

Mülkiye Müfettişi : Halil BERK

TEFTİŞ EDİLEN

Daire : Karaman Belediyesi
İşler : Genel İş ve Yürütümü
Yıllar : 30.10.2009-08.06.2012
Görevli : Belediye Başkanı Dr. Kamil UĞURLU

TEFTİŞ TARİHLERİ

Teftiše Başlama Tarihi : 14.05.2012
Teftişi Bitirme Tarihi : 08.06.2012
Eski Teftişin Tarihi : 30.10.2009

Mühür ve İmza

İÇİNDEKİLER

ÖNCEKİ TEFTİŞ VE SONUCU:-----	2
İMAR HİZMETLERİ İLE İLGİLİ İŞ VE İŞLEMLER:-----	2
İMAR PLANI VE İMAR PLANI TADİLATLARI:-----	2
İFRAZ VE TEVHİT İŞLEMLERİ İLE İMAR KANUNU 18. MADDE İŞLEMLERİ:-----	7
YAPI RUHSATI VE YAPI KULLANMA İZİN BELGELERİ:-----	9
KAÇAK VEYA RUHSATA AYKIRI YAPILAR İLE İMAR KANUNU KAPSAMINDA YAPILAN DİĞER ÇALIŞMALAR: ----	12
OTOPARK İŞ VE İŞLEMLERİ-----	13
İHALE İŞ VE İŞLEMLERİ:-----	15
4734 SAYILI KANUNA GÖRE YAPILAN İHALE İŞ VE İŞLEMLERİ:-----	15
TAŞINMAZ MAL KAYITLARI VE 2886 SAYILI KANUNA GÖRE YAPILAN İHALE İŞ VE İŞLEMLERİ:-----	20
İŞYERİ AÇMA VE ÇALIŞMA RUHSATLARINA İLİŞKİN İŞ VE İŞLEMLER:-----	24
ZABITA HİZMETLERİ:-----	31
İTFAİYE HİZMETLERİ İŞ VE İŞLEMLERİ:-----	39
İNSAN KAYNAKLARI İLE İLGİLİ İŞLEMLER VE TEŞKİLATLANMA:-----	44
ATIK YÖNETİMİ-----	50
HAFRİYAT İŞLERİ-----	57
ATIKSU İŞLERİ-----	58
BELEDİYE AİT MOTORLU TAŞIT VE İŞ MAKİNELERİ:-----	61
HAL YÖNETİMİ VE PAZAR YERLERİ İŞLEMLERİ-----	62
BELEDİYE MECLİSİ İLE İLGİLİ İŞ VE İŞLEMLER:-----	66
BELEDİYE ENCÜMENİ İLE İLGİLİ İŞ VE İŞLEMLER:-----	71
BELEDİYE BAŞKANI GÖREV VE HİZMETLERİ:-----	72
STARATEJİK PLAN, PERFROMANS PLANI, BÜTÇE VE FAALİYET RAPORLARI-----	74
EVLENDİRME MEMURLUĞU İLE İLGİLİ İŞ VE İŞLEMLER:-----	75
KAMU HİZMETLERİNİN KOLAYLAŞTIRILMASINA İLİŞKİN İŞ VE İŞLEMLER:-----	76
HUKUK İŞLERİ VE İÇ DENETİM:-----	78
KENT KONSEYİ, GÖNÜLLÜ KATILIM VE MAHALLE YÖNETİMİ:-----	80
ULAŞIM HİZMETLERİ-----	81
TERMİNAL İŞ VE İŞLEMLERİ-----	82
KÜLTÜREL VE SOSYAL İŞLER VE İŞLEMLER:-----	84
VETERİNERLİK İŞ VE İŞLEMLERİ:-----	85
MEZARLIKLAR İŞ VE İŞLEMLERİ:-----	88
SU YÖNETİMİ-----	88
DİĞER İŞ VE İŞLEMLER-----	90
OTO GALERİLER:-----	92
BİLGİ EDİNME:-----	92
ÖZÜRLÜLERİN ERİŞİBİLİRLİĞİNE İLİŞKİN İŞ VE İŞLEMLER:-----	93
GENEL DEĞERLENDİRME:-----	94
İNCELEMeye ALINAN KONULAR:-----	97
GÖREV VE SONUÇ:-----	97

Karaman Belediye Başkanlığı Genel İş ve Yürütümünün tarafımdan teftişi sonucunda görülebilen hata ve noksanlıklar ile tenkit ve tavsiyeye değer görülen hususlar aşağıda maddeler halinde açıklanmıştır.

ÖNCEKİ TEFTİŞ VE SONUCU:

1-Karaman Belediye Başkanlığı Genel İş ve Yürütümünün bundan önce Mülkiye Müfettişi Ömer Faruk COŞKUN tarafından teftiş edildiği dairesinde mevcut 30.10.2009 tarih ve 174/73 sayılı Teftiş Raporunun incelenmesinden anlaşılmıştır.

Anılan Raporda tenkit edildiği halde henüz düzeltilmeyen veya tamamlanmayan hususlara rastlandığında bu Raporun ilgili bölüm ve maddelerinde ayrıca değinilecektir.

2-Teftiş defterinin mevcut olduğu ve defterinin ilgili bölümüne önceki teftiş raporu ile ilgili olarak gelen emir ve yazıların kaydedildiği görülmüştür.

Mülkiye Teftiş Kurulu Tüzüğü'nün 55. maddesi gereğince Karaman Belediyesinin teftiş edilmesinden sonra tespit edilen hata ve noksanlıkların giderilmesi ile ilgili olarak üst makam ve mercilerden gelen emir ve talimatların yerine getirilmesinin yanında bu emir ve talimatların teftiş defterinin ilgili bölümüne kaydedilmesinin devamı sağlanmalıdır.

3-Teftiş raporlarının ve bunlarla ilgili yazışmaların özel bir dosyada saklandığı incelenmiştir.

İçişleri Bakanlığı Mülkiye Teftiş Kurulu Tüzüğü'nün 50. maddesi, “...Layiha ve raporlar, teftiş olunan yerlerde, Bakanlıktan ve diğer mercilerden bunlarla ilgili olarak verilen emir ve yazılarla birlikte, özel bir dosyada saklanır. Bunların saklanmasından ve devir ve tesliminden ilgili birim ve kuruluşun amir ve memurları sorumludurlar.” hükmü doğrultusunda işlem yapılmasının devamı sağlanmalıdır.

4-Teftiş raporlarının değerlendirilmesi, takibi ve sonuçlandırılması konusunda yapılacak işlemlerle ilgili olarak, İçişleri Bakanının 18.04.2011 tarih ve 2426 sayılı Olur'u ile yürürlüğe giren “Mülkiye Müfettişlerince Düzenlenen Raporların Değerlendirilmesi, Takibi ve Sonuçlandırılması Hakkında Yönerge” hakkında görevlilere bilgilendirme yapılmıştır.

İçişleri Bakanının 18.04.2011 tarih ve 2426 sayılı Olur'u ile yürürlüğe giren Mülkiye Müfettişlerince Düzenlenen Raporların Değerlendirilmesi, Takibi ve Sonuçlandırılması Hakkında Yönerge gereğince, raporların değerlendirilmesi, takibi ve sonuçlandırılması sağlanmalıdır.

İMAR HİZMETLERİ İLE İLGİLİ İŞ VE İŞLEMLER:

İmar Planı ve İmar Planı Tadilatları:

5- 12.04.2010 tarih ve 147 sayılı meclis kararı ile onaylanan Pirireis Mahallesi 3366 Ada 1 parseline ait plan tadilatında; ilköğretim yeri olarak planlanmış 7073 m² alanın, 3047 m² sinin Okul Öncesi Eğitim Alanı olarak plan tadilatının yapıldığı, ancak ilköğretim alanı olarak kalan kısmın ise 4026 m² olduğu anlaşılmıştır.

Parselin ifraz edilmeden önce dahi gerekli şartı sağlamadığı, bu nedenle ifraz edilmesinin uygun olmadığı, plan tadilatından sonra ilköğretim alanı olarak kalan yerin Plan Yapımına Ait Esaslara Dair Yönetmeliğin 16.maddesine istinaden Ek-1.a'da yer alan asgari büyüklüğü sağlayacak şekilde düzenlenmesi ya da mevcut alanın tamamı Okul Öncesi Eğitim Alanı olarak dönüştürülmesi gerekirken bu işlemin tesis edilmediği, bundan sonraki

uygulamalarda Plan Yapımına Ait Esaslara Dair Yönetmeliğin 16.maddesine istinaden Ek-1.a'da yer alan asgari büyüklükler göz önünde bulundurularak işlem tesisi gerçekleştirilmelidir.

6- 07.06.2010 tarih ve 229 sayılı meclis kararı ile onaylanan Yenişehir Mahallesi 4446-4447 ve 4448 Adalara ait plan tadilatında, söz konusu adalara ait uygulama imar planında Düzenleme Ortaklık Payı (DOP) oranının yasal sınır olan %40'ın üzerinde çıktığı ve bu durumda Karaman Belediyesi'nin kamulaştırma yapması gerektiği; kamulaştırma yapılmasının engellenmesi için plan tadilatı yapılarak DOP oranının %40'ın altına çekildiği, ancak tadilat raporunda ve tadilat dosyasında bu düzenlemenin ne şekilde yapıldığı, DOP oranının düşürülebilmesi için herhangi bir teknik veya sosyal altyapının kaldırılıp kaldırılmadığının belirtilmediği tespit edilmiştir.

3194 sayılı İmar Kanununun 18.maddesi “...*Düzenleme ortaklık paylarının toplamı, yukarıdaki fıkra da sözü geçen umumi hizmetler için, yeniden ayrılması gereken yerlerin alanları toplamından az olduğu takdirde, eksik kalan miktar belediye veya valilikçe kamulaştırma yolu ile tamamlanır...*” hükmü ile

İmar Kanununun 18 İnci Maddesi Uyarınca Yapılacak Arazi ve Arsa Düzenlenmesi İle İlgili Esaslar Hakkında Yönetmeliğin “Düzenleme Ortaklık Payından Fazla Çıkan Miktarın Sağlanması” başlıklı 32.maddesinde “*Düzenleme sahasında umumi hizmetlere ayrılan miktarın, düzenlemeye giren alan toplamının % 40'ından daha fazla çıkması halinde, bu miktarın % 40'a düşürülmesi için önce, varsa bu düzenleme sahasındaki belediyeye ait arsalar, bu işe tahsis edilir. Bunlar yetmediği takdirde, bu sahada, belediyeye devri mümkün hazine veya özel idare mülkiyetindeki parsellerden; meydan, yol, park, yeşil saha, otopark, toplu taşıma istasyonu ve terminal gibi umumi hizmetlere rastlayan kısımların belediyeye devirleri sağlandıktan sonra aynı maksada tahsis edilirler. Bunlar da yetmediği takdirde, aşağıdaki sıraya göre kamulaştırma yapılır. a) Kadastro parsellerinin yüzölçümü en büyük olanından başlamak üzere, müstakil imar parselleri verildikten sonra arta kalan miktarları, b) Alanları en küçük bir imar parseli alanının dörtte birinden daha küçük olan kadastro ve varsa imar parsellerinin en küçüğünden başlanarak yeteri kadar, c) Tamamı yol, meydan, park, yeşil saha, genel otopark, cami, karakol gibi umumi tesislere isabet eden kadastro ve varsa imar parsellerinin yeteri kadar, kamulaştırılır.*” hükmüne uygun olarak Düzenleme Ortaklık Payının %40'dan fazla çıkması halinde kamulaştırılmaya gidilmeli, eğer buna belediye bütçesi yeterli değilse İmar Kanununun 18 İnci Maddesi Uyarınca Yapılacak Arazi ve Arsa Düzenlenmesi İle İlgili Esaslar Hakkında Yönetmelik ve Plan Yapımına Ait Esaslara Dair Yönetmelikte belirtilen hükümlere uygun olarak DOP sınırı değiştirilmeli veya sosyal donatılar gözden geçirilmeli ve yapılan işlemler de tadilat raporunda belirtilerek işlem tesisi sağlanmalıdır.

7- 12.07.2010 tarih ve 256 sayılı meclis kararı ile onaylanan Piri Reis Mahallesi 1000 ve 1140 Adalara ait plan tadilatında, konut alanı olarak ayrılan adaların güney cephelerinde bulunan parsellerin herhangi bir yoldan cephe almadıkları ve bu nedenle de bu parsellere inşaat ruhsatı verilemediği, bu nedenle parsellerin güney cephesindeki yeşil bandın düzenlenerek 4m'lik bir yaya yolu açıldığı ve parsellere cephe verildiği incelenmiştir.

Plan Yapımına Ait Esaslara Dair Yönetmeliğin 29.maddesi “*İmar planında gösterilen yolların genişletme, daraltma ve güzergahına ait imar planı değişikliklerinde;... 3- İmar planlarındaki gelişme alanlarında (7.00) m.den dar yaya, (10.00) m.den dar trafik yolu açılmaz, meskun alanlarda mülkiyet ve yapılaşma durumlarının elverdiği ölçüde yukarıdaki standartlara uyulur.*” şeklinde düzenlendiğinden, maddede meskun alanlarda mülkiyet ve yapılaşma durumlarının elverdiği ölçüde yolların belirtilen genişlikte bırakılacağı belirtilse de,

çarpık kentleşmenin önüne geçebilmek amacıyla yollara yönelik olarak hazırlanan plan tadilatlarında yaya yolu genişliğinin en az 7 m, trafik yolu genişliğinin ise en az 10 m olmasına dikkat edilmelidir.

8- Bazı plan tadilatlarının onaylı hâlihazır harita üzerine çizilmediği tespit edilmiştir.

10.05.2011 tarih ve 188 sayılı ve 12.07.2010 tarih ve 254 sayılı meclis kararı ile onaylanan plan tadilatları örnektir.

3194 sayılı İmar Kanununun 5.maddesi ve Plan Yapımına Ait Esaslara Dair Yönetmeliğin 3.maddesinde yer alan plan tanımlarında belirttiği şekilde yapılan plan değişiklikleri de onaylı hâlihazır haritalar üzerinde yapılmalıdır.

9- 07.06.2011 tarih ve 227 ve 228 sayılı meclis kararları ile onaylanan plan tadilatında; uygulama imar planında “park” olarak ayrılan 1140 ada 186 nolu parselin park alanından çıkartılarak “konut dışı kentsel çalışma alanı” olarak değiştirildiği, kaldırılan park alanının yerine 4478 Ada 2.3.4.5.6 Parsel ve 3378 Ada 13 nolu parsellerin park alanına çevrildiği anlaşılrsa da, oluşturulan 2 farklı park alanının bir tanesi 7 parselden oluşan bir konut adasının ortasında kalan 3 adet parsel olduğu ve bu park alanının konut adasını böldüğü, oluşturulan 2. park alanının ise 6 m. eninde ve 40 m. uzunluğunda park alanından çok bir yeşil bant görevi gördüğü anlaşılmıştır.

Plan Yapımına Ait Esaslara Dair Yönetmeliği'nin 27. maddesi (b) bendinde “*İmar planındaki bir sosyal ve teknik alt yapı alanının kaldırılabilmesi ancak bu tesisin hizmet götürdüğü bölge içinde eşdeğer yeni bir alanın ayrılması suretiyle yapılabilir.*” Hükmüne uygun olarak işlem tesis edilmeli, yönetmeliğin bölgede başka bir alan ayrılması hükmü yerine getirilmiş gibi görünse de eşdeğer olması kriterine uymadığı anlaşıldığından, mevzuat hükümlerinin titizlikle uygulanması sağlanmalı,

Plan Yapımına Ait Esaslara Dair Yönetmeliğin 3.maddesinde “plan değişikliği” tanımında “*Plan ana kararlarını, sürekliliğini, bütünlüğünü, teknik ve sosyal donatı dengesini bozmayacak nitelikte, bilimsel, nesnel ve teknik gerekçelere dayanan, kamu yararının zorunlu kılması halinde yapılan plan düzenlemeleridir.*” Denildiğinden

Belediye meclisi plan tadilatı kararı vermeden önce, özellikle bireysel taleplerin değerlendirilmesinde kamu yararı olup olmadığını irdelemeli, talebin teknik ve sosyal donatı dengesini bozmayacak nitelikte, bilimsel, nesnel ve teknik gerekçelere dayanması hususuna dikkat etmeli ve karar titiz bir inceleme ve değerlendirme sonrası verilmelidir.

10- Bazı imar plan tadilatlarında çekme mesafelerinin kaldırıldığı veya yasal sınırın altına indirildiği tespit edilmiştir.

07.06.2011 tarih ve 230 sayılı meclis kararı, 12.07.2011 tarih ve 267 sayılı meclis kararı, 12.09.2011 tarih ve 316 sayılı meclis kararı, 03.02.2012 tarih ve 89 sayılı meclis kararı ile kabul edilen plan tadilatları örnektir.

Planlı Alanlar Tip İmar Yönetmeliğinin 18.maddesinde “*Ön bahçe mesafeleri: İskan alanlarında yapılacak binaların ön bahçe ve yol kenarına rastlayan bahçe mesafeleri en az (5.00) m. dir.*

Yan bahçe mesafeleri: Bodrum katlarda iskan edilen katlar da dahil, 4 kata kadar (4 kat dahil) olan binalarda yan bahçe mesafeleri en az (3.00) m.dir. Fazla her kat için yan bahçe mesafeleri (0.50) m. Artırılır.” Hükmü ile

Aynı yönetmeliğin 24.maddesinde “...Genel olarak parsel büyüklükleri hakkındaki hükümlere uymayan arsalarda, yeni inşaat veya ilaveler yapılmasına veya mevcut yapıların esaslı tadillerine izin verilmez. Bu gibi arsalar, İmar Kanunu hükümlerine göre yapı yapılmasına müsait hale getirilinceye kadar veya bu mümkün olmadığı takdirde kamulaştırılınca kadar sahiplerince eskiden olduğu gibi kullanılmasına devam olunur.

Ancak, iki tarafında imar planı ve mevzuatına aykırı olmamak şartı ile yapılmış bina veya bir tarafında böyle bir bina ile diğer tarafında plana göre tesbit edilmiş bir yol bulunan arsalardan, plan ve yönetmeliğin diğer şartlarına aykırı olmamak kaydı ile, bu Yönetmelikteki parsel büyüklükleri ile ilgili hükümlere uymaksızın yapı yapılmasına izin verilir.” Hükümüne uygun hareket edilerek, asgari çekme mesafeleri korunmalı, yönetmeliğe aykırı olarak çekme mesafelerinin kaldırılmasının hukuki sorumluluk doğuracağı bilinerek işlem tesisi gerçekleştirilmeli,

Ayrıca İmar ve Şehircilik Müdürlüğünce Belediye Meclisine sunulan plan tadilatı veya imar işlerine ait hazırlanan raporlarda eğer İmar Kanuna veya imar ile ilgili diğer mevzuata aykırı bir durum olması halinde bunun belirtilmesi sağlanmalı, hazırlanan rapor; durum tespiti ile yetinmemeli, meclise yol gösterici olmalı, meclisin hukuka aykırı işlem tesisine mahal vermeyecek kadar açık olmalı, raporun net ve açık olmaması ve hukuka aykırı durumun raporda belirtilmemesinin İmar ve Şehircilik Müdürü ve diğer çalışanları için hukuki sorumluluk doğuracağı bilinerek işlem tesisi gerçekleştirilmelidir.

11- 12.09.2011 tarih ve 313 sayılı meclis kararı ile onaylanan Cumhuriyet Mahallesi 927 Ada 23 parselde yapılan plan tadilatında, meclis kararı ile 23 nolu parselde hmax serbest bırakılmış olmasına rağmen, uygulama imar planına 927 adanın tamamında serbest bırakıldığı incelenmiştir.

İmar Kanununun 8.maddesine göre meclis tarafından onaylanmayan imar plan tadilatı yürürlüğe girmeyeceğinden, meclisin kararı doğrultusunda plan tadilatları uygulamaya geçirilmeli, meclisin karar vermediği tadilatların hüküm ifade etmeyeceği bilinmelidir.

12- Karaman belediyesi tarafından Karaman Kalesi kentsel arkeolojik sit alanı ve koruma amaçlı imar planı hazırlandığı, planın Konya Kültür Varlıklarını Koruma Kurulunca kabul edildiği, belediye meclisince onay gördüğü ve ilana çıkarıldığı ancak itirazlar sebebiyle teftiş tarihi itibariyle neticelenmediği incelenmiştir.

2863 sayılı Kültür ve Tabiat Varlıklarını Koruma Kanunu 3.maddesi "*Koruma amaçlı imar plânı*"; bu Kanun uyarınca belirlenen sit alanlarında, alanın etkileşim-geçiş sahasını da göz önünde bulundurarak, kültür ve tabiat varlıklarının sürdürülebilirlik ilkesi doğrultusunda korunması amacıyla arkeolojik, tarihi, doğal, mimarî, demografik, kültürel, sosyo-ekonomik, mülkiyet ve yapılaşma verilerini içeren alan araştırmasına dayalı olarak; hali hazır haritalar üzerine, koruma alanı içinde yaşayan hane halkları ve faaliyet gösteren iş yerlerinin sosyal ve ekonomik yapılarını iyileştiren, istihdam ve katma değer yaratan stratejileri, koruma esasları ve kullanma şartları ile yapılaşma sınırlamalarını, sağlıklaştırma, yenileme alan ve projelerini, uygulama etap ve programlarını, açık alan sistemini, yaya dolaşımı ve taşıt ulaşımını, alt yapı tesislerinin tasarım esasları, yoğunluklar ve parsel tasarımlarını, yerel sahiplilik, uygulamanın finansmanı ilkeleri uyarınca katılımcı alan yönetimi modellerini de içerecek şekilde hazırlanan, hedefler, araçlar, stratejiler ile plânlama kararları, tutumları, plân notları ve açıklama raporu ile bir bütün olan nazım ve uygulama imar plânlarının gerektirdiği ölçekteki plânlardır.” denildiğinden

15.maddesinde "...c) Korunması gerekli taşınmaz kültür ve tabiat varlıklarının korunma alanları, imar planında yola, otoparka, yeşil sahaya rastlıyorsa bunların belediyelerce; sair kamu kurum ve kuruluşlarının bakım ve onarım ile görevli oldukları veya kullandıkları bu gibi kültür varlıklarının korunma alanlarının ise, bu kurum ve kuruluşlarca, kamulaştırılması esastır. f) Sit alanı ilan edilen ve 1/1000 ölçekli onanlı koruma amaçlı imar planında kesin inşaat yasağı getirilen korunması gerekli taşınmaz kültür ve tabiat varlıklarının bulunduğu parseller, aynı ada içerisindeki bütün parsel maliklerinin başvurusu ve karşılığında önerilen parsellerin tamamının kabulü koşuluyla, başka Hazine arsa veya arazileri ile müstakil veya hisseli olarak değiştirilebilir. Sit alanı ilan edildiği tapu kütüğüne şerh edilen taşınmazları, miras ve ölüme bağlı tasarruflar dışında, sonradan edinenlerin talepleri değerlendirilmez. Ancak, Bakanlık izniyle gerçekleştirilen kazıların yapıldığı alanlarda bulunan parsellerde, maliklerin başvurusu ve kabulüne ilişkin koşul parseli yönelik uygulanır ve 1/1000 ölçekli onaylı koruma amaçlı imar planı şartı aranmaz. Bu parsellerin üzerinde bina veya tesis varsa malikinin başvurusu üzerine rayiç bedeli, 2942 sayılı Kanunun 11 inci maddesi hükümlerine göre belirlenerek ödenir. Bu bentle ilgili usul ve esaslar Maliye Bakanlığının uygun görüşü alınarak Bakanlıkça çıkarılan yönetmelikle belirlenir." denildiğinden

16.maddesi "Korunması gerekli taşınmaz kültür ve tabiat varlıkları ile bunların korunma alanlarında ruhsatsız olarak inşaat yapmak yasaktır. Buralarda ruhsatsız olarak yapılacak inşaatlar ile, koruma amaçlı imar planlarında, plana; sitlerde, sit şartlarına aykırı olarak inşa edilen yapılar hakkında imar mevzuatına göre işlem yapılır." denildiğinden

17.maddesi "İlgili idareler, koruma amaçlı imar planını en geç iki ay içinde görüşür ve varsa değişmesini istediği hususları koruma bölge kuruluna bildirir. Koruma bölge kurulunda bu hususlar değerlendirilir ve kurul tarafından uygun görülen haliyle planlar ilgili idarelere onaylanmak üzere gönderilir. Planlar koruma bölge kurulunun uygun gördüğü şekliyle ilgili idarelerce altmış gün içinde onaylanmak zorundadır. Bu süre içinde görüşülmeyen ya da onaylanmayan planlar kesinleşerek yürürlüğe girer. Koruma amaçlı imar planının yürürlüğe girmesiyle geçiş dönemi koruma esasları ve kullanma şartları ayrıca karar almaya gerek kalmadan ortadan kalkar." denildiğinden

Madde hükümlerine ve 2863 sayılı Kültür ve Tabiat Varlıklarını Koruma Kanunu alt mevzuatına göre işlem tesisi gerçekleştirilmelidir.

13- Teftişe tabi dönemde, Karaman Belediye Meclisince toplam (85) adet 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı ve 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı değişikliğinin yapılarak onaylandığı incelenmiştir.

Plan Yapımına Ait Esaslara Dair Yönetmeliğin 3.maddesi "Plan değişikliği; Plan ana kararlarını, sürekliliğini, bütünlüğünü, teknik ve sosyal donatı dengesini bozmayacak nitelikte, bilimsel, nesnel ve teknik gerekçelere dayanan, kamu yararının zorunlu kılması halinde yapılan plan düzenlemeleridir." hükmü gereğince, zorunluluk olmadıkça plan değişikliklerine gidilmemeli, aksi durumun sorumluluk doğuracağı unutulmamalı, kamu yararının gerektirdiği durumda ise teknik ve sosyal donatı dengesini bozmayacak ve bilimsel, nesnel ve teknik gerekçelere dayanacak şekilde planlarda değişiklik yapılmalıdır.

14-Teftişe tabi dönemde, onaylanan imar planları ile imar planı değişikliklerinin bir kopyasının onamaya esas meclis kararıyla birlikte Çevre ve Şehircilik İl Müdürlüğüne ve İller Bankası Genel Müdürlüğüne zamanında gönderilmediği ifade edilmiş ve incelenmiştir.

Uygulama geneldir.

Plan Yapımına Ait Esaslara Dair Yönetmeliğin 22.maddesi, “Onaylanan imar planı ve eklerinden birer takım onaylamaya esas olan karar ile birlikte Bayındırlık ve İskan Bakanlığı ile İller Bankası Genel Müdürlüğüne muhafaza edilmek üzere gönderilir.” hükmü ile, Bayındırlık ve İskan Bakanlığının 05.06.2008 tarih ve 2008/6 sayılı Genelgesi'nin “İl Özel İdareleri ve Belediyelerce onaylanan planların kesinleşme tarihinden itibaren en fazla 7 (yedi) gün içerisinde belirtilen şekil ve şartlarda İl Müdürlüklerine intikalinin sağlanması” hükmüne uygun işlem yapılarak, imar planı değişikliğine ait imar planlarının bir nüshasının onamaya esas meclis kararıyla birlikte Bayındırlık ve İskan Bakanlığının(Çevre ve Şehircilik Bakanlığının) 05.06.2008 tarih ve 2008/6 sayılı Genelgesi gereğince Çevre ve Şehircilik İl Müdürlüğüne ve İller Bankası Genel Müdürlüğüne gönderilmesi sağlanmalıdır.

15- İmar planının belediye tarafından kitapçık haline getirilmediği incelenmiştir.

İmar Kanununun 8.maddesinin son fıkrasında “İmar planları alenidir. Bu aleniyeti sağlamak ilgili idarelerin görevidir. Belediye Başkanlığı ve mülki amirlikler, imar planının tamamını veya bir kısmını kopyalar veya kitapçıklar haline getirip çoğaltarak tespit edilecek ücret karşılığında isteyenlere verir.” Denildiğinden, belediye imar planlarına aleniyet kazandırmak için planlar ya kitapçık haline getirilmeli, ya da isteyene planın ilgili kopyası ücret mukabilinde verilmelidir.

İfraz ve Tevhit İşlemleri ile İmar Kanunu 18. Madde İşlemleri:

16- Karaman Belediyesi tarafından gerçekleştirilen 18.madde uygulamalarında kapanan kadastral yolların ihdas edilip belediye adına tescil edildiği anlaşılmıştır.

Kapanan kadastral yollar belediye adına tescil edilmeyip, Düzenleme Ortaklık Payına (DOP) isabet eden alandan düşürüldükten sonra uygulamaya gidilmeli, konuyla ilgili Danıştay 6.Dairesinin 10/11/1994 tarih, E.1994/1686, 1994/4142 sayılı kararındaki “düzenleme ortaklık payı hesabında, kamu alanlarına ayrılan yerler toplamından, kapanan kadastral yolların miktarı düşüldükten sonra geri kalan miktarın kadastral parsellere bölünmesi sonucu bulunan oranın uygulanması gerekir.” Hususuna uygun olarak işlem tesis edilmesi sağlanmalıdır.

17- 18.madde uygulamalarıyla ilgili olarak alınan encümen kararlarında eksikliklerin olduğu örneğin alınan kararın sebebinin açık olarak belirtilmediği anlaşılmıştır.

01.10.2009 tarih ve 691sayılı encümen kararı örnektir.

3194 sayılı İmar Kanunu ve İmar Kanununun 18.maddesi Uyarınca Yapılacak Arazi ve Arsa Düzenlemesi İle İlgili Esaslar Hakkında Yönetmeliğin hatasız olarak uygulanması açısından, Encümen Kararında uygulamaya giren parseller ve DOP alınmayan parsellerin gerekçesi belirtilmelidir.

18- Daha önce DOP alınan yerlerden ifraz ve tevhit işlemleri esnasında bin metrekareye kadar olan parsellerden yüzde 35'e, bin metrekare üzeri parsellerden yüzde 40'a tamamlattırıldığı, bunun da arsa ve arazi olarak alınması mümkün olmadığından encümen tarafından belirlenen rayiç bedel üzerinden para tahsil edildiği anlaşılmıştır.

Uygulama geneldir.

Uygulamaların 3194 sayılı İmar Kanunu ve İmar Kanununun 18.maddesi Uyarınca Yapılacak Arazi ve Arsa Düzenlemesi İle İlgili Esaslar Hakkında Yönetmelik hükümlerine uygun olarak gerçekleştirilmesi sağlanmalıdır.

19- Şahsa ait taşınmazlar üzerinde yapılan uygulamalar için hazırlanan bazı ifraz ve tevhit dosyalarında mülkiyet sahibi adına dilekçe veya vekâletname olmadığı görülmüştür.

Uygulama geneldir.

3194 sayılı İmar Kanunu'nun 15. ve 16.maddelerinde yer alan hükümlere uygun olarak şahıslara ait taşınmazlara yönelik ifraz ve tevhitlerde şahısların müracaatının alınması sağlanmalıdır.

20- Onaylanan bazı ifraz ve yola terk işlemlerinin dosyalarında bahse konu olan taşınmaza ait İl Kadastro Müdürlüğünden alınması gereken plan örneğinin bulunmadığı incelenmiştir.

23.06.2011 tarih ve 2011/538 sayılı ve 06.10.2011 tarih ve 2011/818 sayılı encümen kararıyla yapılan ifraz ve yola terk örnektir.

Yapılan işlemlerin 3194 sayılı İmar Kanunu'nun 15. ve 16.maddelerine ve Planlı Alanlar Tip İmar Yönetmeliğinin 17-23.maddeleri ile eğer çalışma plansız alanda ise Plansız Alanlar İmar Yönetmeliğinin 44, 45 ve 62.maddelerine uygun olarak yapılıp yapılmadığının dosyadan anlaşılması açısından bahse konu taşınmazın kadastral durumunun işlem dosyasında bulunması sağlanmalıdır.

21- Görülebildiği kadarıyla tarım arazisi özelliği taşıyan taşınmazların ifrazında taşınmazların yüzölçümlerine yönelik kanunen belirlenen alt sınırlara uyulduğu tespit edilmiştir.

5403 sayılı Toprak Koruma ve Arazi Kullanımı Kanununun 8.maddesinin üçüncü fıkrasında yer alan "*Belirlenen parsel büyüklüğü; mutlak tarım arazileri ve özel ürün arazilerinde 2 hektar, dikili tarım arazilerinde 0,5 hektar, örtü altı tarımı yapılan arazilerde 0,3 hektar ve marjinal tarım arazilerinde 2 hektardan küçük olamaz. Tarım arazileri bu büyüklüklerin altında ifraz edilemez, bölünemez veya küçük parsellere ayıramaz. Ancak çay, fındık, zeytin gibi özel iklim ve toprak istekleri olan bitkilerin yetiştiği yerler ile seraların bulunduğu alanlarda, yörenin arazi özellikleri daha küçük parsellerin oluşmasını gerekli kıldığı takdirde, Bakanlığın uygun görüşü ile daha küçük parseller oluşturulabilir.*" Düzenlemesine uygun hareket edilerek cins değişikliği yapılmadan tapu kayıtlarında "mutlak tarım arazisi" olarak yer alan taşınmazların (2) hektarın altına düşmeyecek şekilde ifrazının yapılmasına devam edilmelidir.

22-Teftişe tabi dönem içerisindeki 18.madde uygulamalarında görülebildiği kadarıyla genel olarak parsellerin yerini koruduğu incelenmiştir.

3194 Sayılı İmar Kanununun 18.maddesi Uyarınca Yapılacak Arazi ve Arsa Düzenlemesi İle İlgili Esaslar Hakkında Yönetmeliğin 10.maddesi (a) fıkrası "*Düzenlemeyle oluşacak imar parsellerinin mümkün mertebe aynı yerdeki veya yakınındaki eski parsellere tahsisi sağlanır*" hükmü gereğince işlem yapılması sağlanmalı, aksi uygulamaların sorumluluk doğuracağı bilinmelidir.

23-Teftişe tabi dönem içerisindeki İmar Kanunu 18.madde uygulamalarına ait parselasyon plânının kadastro ve tapu müdürlüklerine yönetmeliğin 39.maddesinde belirtilen bilgi ve belgelerle gönderildiği anlaşılmıştır.

3194 sayılı İmar Kanunu'nun 18. ve 19.maddeleri hükmü ile İmar Kanununun 18.Maddesi Uyarınca Yapılacak Arazi ve Arsa Düzenlemesi İle İlgili Esaslar Hakkında Yönetmeliğin 39.maddesi, "*Parselasyon plânları, düzenleme işlerine ait belgelerle beraber belediye ve mücavir alan içinde belediye encümeni, dışında ise il idare kurulunun onayından sonra yürürlüğe girer. Bu plânlar bir ay müddetle ilgili idarede asılır. Ayrıca, mutat*

vasıtalarda duyurulur. Bu sürenin sonunda plânlar kesinleşir. Kesinleşen parselasyon plânlarının tescili için, mahalli tapu ve kadastro teşkilatına aşağıdaki bilgi ve belgelerin gönderilmesi gerekir: a) Parselasyon plânının onaylandığı ve ilan edilerek kesinleştiğini bildiren ve tapuya tescilini isteyen yazı, b) Parselasyonun dayandığı (ilgili idarece onaylı) ve halen yürürlükteki imar plânının onay tarihi ve numarası ile pafta numarası veya numaraları, c) Parselasyon plânının onaylandığına dair belediye encümeni veya il idare kurulu kararı örneği, d) Kadastro standartlarına göre düzenlenmiş parselasyon plânının boyut değiştirmeyen şeffaf altlığa çizilmiş aslı ile üç kopyası, e) Nirengi ve poligon koordinat değerleri, kanavaları, röper krokiyeri, ölçü krokileri, dağıtım ve yüzölçüm hesapları ile cetvellerden ikişer onaylı örnek.” hükmü gereğince işlem yapılmasına devam edilmelidir.

Yapı Ruhsatı ve Yapı Kullanma İzin Belgeleri:

24- İmar ve Şehircilik Müdürlüğü tarafından 4402 ada 1 parselde bulunan taşınmaz üzerine yapılan hastane binası için verilen, 24.10.2010 tarihli ve 121 nolu yapı ruhsatı dosyasında yapılan incelemede, imar durumunda saçak kotu Hmax=11,50m olmasına rağmen projesinde saçak kotunun 13,60m olarak düzenlendiği, imar planında ise Hmax verilmediği görülmüştür.

Yapı ruhsatı verilmesi aşamasında belediye tarafından verilen imar durumunun uygulama imar planına uygun olması, ayrıca yapı projelerinin ise imar durumuna uygun olarak hazırlanması sağlanmalıdır.

25- Karaman merkez 1954 ada 6 parsel nolu taşınmaz üzerine yapılan bina için verilen, 10.06.2010 tarihli ve 155 nolu yapı ruhsatı dosyasında yapılan incelemede, Planlı alanlar Tip İmar Yönetmeliğinin 36.maddesine uyulmamış olup binanın kuzey cephesinde 2.20m kapalı çıkma yapıldığı tespit edilmiştir.

Planlı Alanlar Tip İmar Yönetmeliğinin 36.maddesi “*Binalarda taban alanı dışında kendi bahçe hudutları dışına taşmamak şartı ile binanın her cephesinde açık ve kapalı çıkma yapılabilir. Ancak: A - Kapalı Çıkmalar; 1) Plan ve yönetmelikte verilen yan ve arka bahçe mesafeleri içine taşamaz. Ancak arak bahçelerde çıkmalı olarak oluşmuş binaların bulunduğu yapı adalarında yapılacak yeni binalarda kapalı çıkmalar en çok 1.50 m. olmak ve parselin arka hududuna 3.00 m den fazla yaklaşmamak kaydıyla yapılabilir.*” Hükmü gereğince uygulama yapılması sağlanmalıdır.

26- Yapı ruhsatı eki projelerin incelenmesinde mimari proje ile statik projeler arasında bazı uyumsuzluklar olduğu incelenmiştir.

Karaman Merkez 3368 ada 6 parsel nolu taşınmaz üzerine yapılan bina için verilen, 08.08.2011 tarih ve 188 nolu yapı ruhsatına ilişkin projeler örnektir.

Yapı ruhsatı eki projelerinin 3194 sayılı İmar Kanununun 22.maddesi ve Planlı Alanlar Tip İmar Yönetmeliğinin 57.maddesinin 2.fıkrasının b bendinde “*Statik proje; mimarî projeye ve zemin etüdü raporuna uygun olarak, inşaat mühendislerince hazırlanan, ölçükleri yapının büyüklüğüne ve özelliğine göre belirlenen, betonarme, yığma, çelik ve benzeri yapıların türlerine göre taşıyıcı sistemlerini gösteren, bodrum kat dâhil olmak üzere bütün kat plânları, çatı plânları, bunların kesitleri, detayları ve hesaplarıdır...*” hükmüne göre uygulamanın gerçekleştirilmesi sağlanmalıdır.

27- Yapı denetim kuruluşlarınca hazırlanan proje kontrol formlarında bazı soruların cevapsız kaldığı, herhangi bir değerlendirme yapılmadığı görülmüştür.

Karaman merkez 704 ada 26 parsel nolu taşınmaz üzerine yapılan bina için verilen, 18.10.2011 tarih ve 251 nolu yapı ruhsatı dosyası ile 3143 ada 2 parsel nolu taşınmaz üzerine yapılan bina için verilen, 11.01.2012 tarih ve 16 nolu yapı ruhsatı dosyası örnektir.

Yapı denetim kuruluşlarının Yapı Denetim Kanunu 2.maddesi ve Yapı Denetimi Uygulama Yönetmeliği 5.maddesinde yer alan görevlerinden olan proje müelliflerince hazırlanan uygulama projelerinin ve hesaplarının, mühendislik ve mimarlık proje düzenleme esasları, imar planı, ilgili idarenin imar yönetmelikleri ile yürürlükte bulunan diğer yönetmelik, genelge, şartname ve standartlara uygunluğunu kontrol ederken daha dikkatli davranmalı, formları mevcut projelere uygun olarak hazırlamalı, her proje için aynı matbu formun aynı şekilde doldurulmasının önüne geçilmelidir.

28- Yapı ruhsatlarının bazılarında ön bahçe mesafelerine uyulmadığı tespit edilmiştir.

Merkez 735 ada 3 parsel nolu taşınmaz üzerine yapılan bina için verilen, 15.03.2010 tarih ve 58 nolu yapı ruhsatı eki vaziyet planı ve uygulama zaptı örnektir.

Planlı Alanlar Tip İmar Yönetmeliğinin 18.maddesi “*Ön bahçe mesafeleri: İskan alanlarında yapılacak binaların ön bahçe ve yol kenarına rastlayan bahçe mesafeleri en az (5.00) m. dir.*

Yan bahçe mesafeleri: Bodrum katlarda iskan edilen katlar da dahil, 4 kata kadar (4 kat dahil) olan binalarda yan bahçe mesafeleri en az (3.00) m.dir. Fazla her kat için yan bahçe mesafeleri (0.50) m. artırılır.

Yan bahçe mesafelerinin hesabında dikkate alınacak kat adedi: Bodrumlarda iskan edilen katlar da dahil, binada yer alan iskan edilen katların toplam yüksekliğinin üçe bölünmesi ile bulunacak sayıdır. (2.50) m.'yi aşan artık değerler 1 kat adedine tekabül eder.

Bina yüksekliği hesabında, arkasında kullanılan hacim oluşturulmamış istinat duvarların yükseklik hesabına dahil edilmez” hükmüne uygun olarak, yapılacak binaların ön, arka ve yan bahçe mesafelerine uyması titizlikle sağlanmalıdır.

29- Mahallinde yapılan dört adet inşaatın incelemesinde, devam eden inşaatların ruhsatlı olduğu ve ruhsat ve projelerine uygun olarak yapıldığı tespit edilmiştir.

Yapılan denetimlerde ruhsat alınmadan yapıya başlandığı veya ruhsat ve eklerine aykırı yapı yapıldığı ilgili idarece tespiti halinde o andaki inşaat durumu tespit edilerek, yapı mühürlenerek inşaat derhal durdurulmalı, 3194 sayılı İmar Kanununun 32.maddesi ile 42.maddesine uygun olarak işlem tesisi gerçekleştirilmelidir.

30- Bazı yapı kullanma izni dosyasında yapılan incelemede; yapının ruhsat ve eki projesine uygun olarak yapıldığının ve yapımında TSE standartlarına uygun malzeme kullanıldığına dair elektrik tesisat fenni mesulünün raporunun olmadığı tespit edilmiştir.

Merkez 1482 ada 11 parsel nolu taşınmaz üzerine yapılan bina için verilen, 09.06.2012 tarih ve 2/37 nolu yapı kullanma izni dosyası ile 1971 ada 42 parsel nolu taşınmaz üzerine yapılan bina için verilen 21.03.2012 tarih ve 2/19 nolu yapı kullanma izni dosyası örnektir.

Planlı Alanlar Tip İmar Yönetmeliğinin 64.maddesi “*Yapı tamamlandığında tamamının veya kısmen kullanılması mümkün kısımları tamamlandığında bu kısımlarının kullanılabilmesi için, inşaat ruhsatını veren belediye veya valilikten izin alınması zorunludur. Bu iznin alınması için ilgili idareye yapılan başvuru dilekçesi ekinde, fenni mesullerin veya yapı denetim kuruluşlarının yapının projelerine, fen ve sağlık kurallarına uygun olarak yapıp yapılmadığını ve ilgili standartlara uygun malzeme kullanılıp kullanılmadığını belirten raporları ile yapıya ilişkin fotoğrafları yer alır.*

Mal sahibinin müracaatı üzerine belediye veya valilik, yapının ruhsat ve eklerine, fen ve sağlık kurallarına uygun olarak tamamlanıp tamamlanmadığını, Türk Standartları Enstitüsü standartlarına uygun malzeme kullanılıp kullanılmadığını belirler.” Hükümüne uygun olarak, fenni mesullerin veya yapı denetim kuruluşlarının yapının projelerine, fen ve sağlık kurallarına uygun olarak yapıldığını ve Türk Standartları Enstitüsü standartlarına uygun malzeme kullanıldığını belirten raporlarının yapı kullanma izin belgesi dosyasında bulunmalıdır.

31- Yapı ruhsatı ve yapı kullanma izin belgelerinin meslek odalarına gönderildiğine dair bir belge ibraz edilemediği görülmüştür.

Planlı Alanlar Tip İmar Yönetmeliğinin 58.maddesinin 6.fıkrası *“İlgili idareler fenni mesuliyet üstlenen mimar ve mühendislerin bir önceki ayda yaptıkları işlemlere ilişkin bilgileri her ayın ilk haftası içinde ilgili meslek odalarına bir liste halinde topluca bildirir.”* düzenlemesine uygun olarak her ayın ilk haftası listenin ilgili meslek odalarına gönderilmesi sağlanmalıdır.

32-Yapı kullanma izin belgesi olmayan yapılarda elektrik, su ve kanalizasyon abonelikleri hususunda gerekli özenin gösterildiği ifade edilmiştir.

3194 sayılı İmar Kanunu'nun 31.maddesi, *“İnşaatın bitme günü, kullanma izninin verildiği tarihtir. Kullanma izni verilmeyen ve alınmayan yapılarda izin alınuncaya kadar elektrik, su ve kanalizasyon hizmetlerinden ve tesislerinden faydalandırılmazlar.*

Ancak, kullanma izni alan bağımsız bölümler bu hizmetlerden istifade ettirilir.” hükmü ile,

5237 sayılı Türk Ceza Kanunu'nun “İmar kirliliğine neden olma” başlıklı 184.maddesi, *“Yapı ruhsatıyesisi alınmadan veya ruhsata aykırı olarak bina yapan veya yaptıran kişi, bir yıldan beş yıla kadar hapis cezası ile cezalandırılır.*

Yapı ruhsatıyesisi olmadan başlatılan inşaatlar dolayısıyla kurulan şantiyelere elektrik, su veya telefon bağlantısı yapılmasına müsaade eden kişi, yukarıdaki fıkra hükmüne göre cezalandırılır.

Yapı kullanma izni alınmamış binalarda herhangi bir sınıai faaliyetin icrasına müsaade eden kişi iki yıldan beş yıla kadar hapis cezası ile cezalandırılır.

Üçüncü fıkra hariç, bu madde hükümleri ancak belediye sınırları içinde veya özel imar rejimine tabi yerlerde uygulanır.

Kişinin, ruhsatsız ya da ruhsata aykırı olarak yaptığı veya yaptırdığı binayı imar planına ve ruhsatına uygun hale getirmesi halinde, bir ve ikinci fıkra hükümleri gereğince kamu davası açılmaz, açılmış olan kamu davası düşer, mahkum olunan ceza bütün sonuçlarıyla ortadan kalkar.” hükmü gereğince yapı kullanma izni olmayan yapıların, elektrik, su, kanalizasyon, telefon gibi hizmetlerden yararlanmamasını ilgili idarelere bildirilmesi, buna rağmen bu hizmetleri sunanlar hakkında suç duyurusunda bulunulması, aksi durumda idari ve cezai sorumluluk doğuracağı unutulmamalıdır.

33- Yapı ruhsatının alınmasından sonra işyeri teslim tutanağının düzenlendiği incelenmiştir.

Yapı Denetimi Uygulama Yönetmeliğinin 3.maddesindeki; inşaatın fiilen başladığını belgelemek üzere, yapı ruhsatının alınmasını takiben yapı sahibi, yapı denetim kuruluşu, yapı müteahhidi veya yapı müteahhidi adına şantiye şefi tarafından imza altına alınan İşyeri Teslim Tutanağının aynı kanunun 5. ve 6.maddelerine göre; üç iş günü içerisinde ilgili idarenin onayına sunulmasına devam edilmelidir.

34- Yapı ruhsatı alındıktan sonra inşaatın seyrine göre yapı ruhsatında belirtilen vizelerin ruhsata işlenmediği anlaşılmıştır.

Uygulama geneldir.

Yapı Denetimi Uygulama Yönetmeliği 4.maddesi dördüncü bendi gereği belediye yapı ruhsatının vizeler bölümüne yapı denetim kuruluşunun denetçilerinin imzalarının alınmasını sağlamalı ayrıca belediye ilgili bölümü onaylamalı, bunun dışında, belediyece hiçbir şekilde vize veya vize anlamına gelecek bir uygulama yapılmamalıdır.

35-Karaman Belediyesi tarafından teftişe tabi dönem içerisinde (1442) yapı ruhsatı ve (1062) adet yapı kullanma izin belgesi düzenlendiği incelenmiştir.

Teftişe tabi dönemde 2011 yılı başından itibaren düzenlenen (203) adet yapı ruhsatının 4708 sayılı Yapı Denetim Kanunu ve bu kanunun Uygulama Yönetmeliği kapsamında verildiği incelenmiştir.

Kaçak veya Ruhsata Aykırı Yapılar ile İmar Kanunu Kapsamında Yapılan Diğer Çalışmalar:

36-Teftişe tabii dönem içerisinde belediye tarafından ruhsatsız veya ruhsata aykırı yapılara yönelik denetimler veya ihbarlar sonucu, İmar Kanununun 32.maddesi hükmü doğrultusunda kaçak yapıların tespit edilerek yapı tatil zaptı tutulduğu, İmar Kanununun 42.maddesine göre ceza verilmek üzere Belediye Encümenine gönderildiği, ruhsat alan veya ruhsata uygun hale getirenlere yapı ruhsatı verildiği anlaşılmıştır.

3194 sayılı İmar Kanunu'nun 32.maddesi, *“Bu Kanun hükümlerine göre ruhsat alınmadan yapılabilecek yapılar hariç; ruhsat alınmadan yapıya başlandığı veya ruhsat ve eklerine aykırı yapı yapıldığı ilgili idarece tespiti, fenni mesulce (...) tespiti ve ihbarı veya herhangi bir şekilde bu duruma muttali olunması üzerine, belediye veya valiliklerce o andaki inşaat durumu tespit edilir. Yapı mühürlenerek inşaat derhal durdurulur.*

Durdurma, yapı tatil zaptının yapı yerine asılmasıyla yapı sahibine tebliğ edilmiş sayılır. Bu tebliğatin bir nüshası da muhtara bırakılır.

Bu tarihten itibaren en çok bir ay içinde yapı sahibi, yapısını ruhsata uygun hale getirerek veya ruhsat alarak, belediyeden veya valilikten mührün kaldırılmasını ister.

Ruhsata aykırılık olan yapıda, bu aykırılığın giderilmiş olduğu veya ruhsat alındığı ve yapının bu ruhsata uygunluğu, inceleme sonunda anlaşılırsa, mühür, belediye veya valilikçe kaldırılır ve inşaatın devamına izin verilir.

Aksi takdirde, ruhsat iptal edilir, ruhsata aykırı veya ruhsatsız yapılan bina, belediye encümeni veya il idare kurulu kararını müteakip, belediye veya valilikçe yıktırılır ve masrafi yapı sahibinden tahsil edilir.” Hükmü kapsamında kaçak veya ruhsata aykırı yapılarla ilgili olarak Belediyece etkin denetim faaliyetleri sürdürülmeli, ruhsat almadan veya ruhsata aykırı şekilde yapı yapıldığı tespit edildiğinde madde hükümlerine göre hareket edilmeli ve gerektiğinde aynı kanunun 42.maddesine göre de cezai işlem uygulanmalı, ayrıca 5237 sayılı Türk Ceza Kanununun 184.maddesi uyarınca imar kirliliğine neden olanlar hakkında yetkili Cumhuriyet Savcılıklarına suç duyurusunda bulunulmalıdır.

37- Gecekondu Kanununa aykırı yapılaşma olup olmadığının tespiti amacıyla, Defterdarlık Milli Emlak Müdürlüğünden Belediye sınırları içerisinde Hazineye ait işgalli taşınmaz olup olmadığı 23.05.2012 tarihli yazımız ile sorulmuş, Defterdarlık Milli Emlak Müdürlüğü 23.05.2012 tarih ve 1810 sayılı yazıları ile, Belediye sınırları içerisinde işgalli

taşınmaz olmadığını, sadece imar planı olmayan sahada, 389 ada 3 parselde tecavüz olduğu, adı geçen taşınmazdan da ecrimisil tahakkuk ve tahsil edildiği, Defterdarlık tarafından yasal işlemin başlatıldığı ifade edilmiştir.

775 sayılı Gecekondu Kanununun 18.maddesi “*Bu kanunun yürürlüğe girdiği tarihten sonra, belediye sınırları içinde veya dışında, belediyelere, Hazineye, özel idarelere, katma bütçeli dairelere ait arazi ve arsalarda veya Devletin hüküm ve tasarrufu altında bulunan yerlerde yapılacak, daimi veya geçici bütün izinsiz yapılar, inşa sırasında olsun veya iskan edilmiş bulunsun, hiçbir karar alınmasına lüzum kalmaksızın, belediye veya Devlet zabıtası tarafından derhal yıktırılır. Yıkım sırasında lüzum hasıl olduğunda, belediyeler ilgili mülkiye amirlerine başvurarak yardım isteyebilirler. Mülkiye amirleri, Devlet zabıtası ve imkanlarından faydalanmak suretiyle, izinsiz yapıların yıkım konusunda yükümlüdürler. Hüküm doğrultusunda belediyelere, Hazineye, özel idarelere, katma bütçeli dairelere ait arazi ve arsalarda veya Devletin hüküm ve tasarrufu altında bulunan yerlerde yapılacak, daimi veya geçici bütün izinsiz yapıların, inşa sırasında olsun veya iskan edilmiş bulunsun, hiçbir karar alınmasına gerek olmaksızın, belediye zabıtası tarafından derhal yıktırılması gerektiği bilinmelidir.*

38-Teftişe tabi dönem içerisinde Belediye sınırları içerisinde 2010 yılında 10 adet, 2011 yılında 12 adet, 2012 yılında 3 adet yıkılacak derecede tehlikeli yapı tespiti yapıldığı, bunlardan tamamının belediyece yıkıldığı/ yıktırıldığı incelenmiştir.

3194 sayılı Kanun’un 39.maddesi, “*Bir kısmı veya tamamının yıkılacak derecede tehlikeli olduğu belediye veya valilik tarafından tespit edilen yapıların sahiplerine tehlike derecesine göre bunun izalesi için belediye veya valilikçe on gün içinde tebligat yapılır. Yapı sahibinin bulunmaması halinde binanın içindekilere tebligat yapılır. Onlar da bulunmazsa tebligat varakası tebliğ yerine kaim olmak üzere tehlikeli yapıya asılır ve keyfiyet muhtarla birlikte bir zabıtla tespit edilir.*

Tebligatı müteakip süresi içinde yapı sahibi tarafından tamir edilerek veya yıktırılarak tehlike ortadan kaldırılmazsa bu işler belediye veya valilikçe yapılır ve masrafı % 20 fazlası ile yapı sahibinden tahsil edilir.

Alakalının fakruhali tevsik olunursa masraf belediye veya valilikçe bütçesinden karşılanır. Tehlike durumu o yapı ve civarının boşaltılmasını icabettiriyorsa mahkeme kararına lüzum kalmaksızın zabıta marifetiyle derhal tahliye ettirilir.” hükmü gereğince belediye sınırları içerisinde bulunan bir kısmı veya tamamı yıkılacak derecede tehlikeli olan yapıların tespit edilerek gerektiğinde tamir ve yıkımlarının yapılmasına devam edilmelidir.

39-Karaman Belediyesi sınırlarında yapılar arasında uyum sağlamak, güzel görünüm elde etmek amacı ile herhangi bir çalışma yapılmadığı ifade edilmiş ve incelenmiştir.

3194 sayılı İmar Kanunu’nun 21.maddesi son fıkrasında “*Belediyeler veya Valilikler, mahallin ve çevrenin özelliklerine göre, yapılar arasında uyum sağlamak, güzel bir görünüm elde etmek amacı ile dış cephe boya ve kaplamaları ile çatının malzemesini ve rengini tayin etmeye yetkilidir. Bu Kanunun yürürlüğe girmesinden önce yapılmış olan yapılar da bu hükme tabidir”* denildiğinden, bu hükme uygun olarak görsel kirliliğin önlenmesi konusunda belediye sınırları içerisinde belediyenin yetkili ve sorumlu olduğu bilinerek hareket edilmelidir.

Otopark İş ve İşlemleri

40- Bazı yapı ruhsatlarında otopark yeri olarak gösterilen yerlerin başka amaçla kullanıldığı tespit edilmiştir.

2906 ada 13 parsel üzerine 21.12.2010 tarih ve 9/13-413sayılı yapı ruhsatlı ve 30.12.2011 tarih ve 9/41 sayılı yapı kullanma izin belgeli bina örnektir.

3194 sayılı İmar Kanununun 37.maddesi “İmar planlarının tanziminde planlanan beldenin ve bölgenin şartları ile müstakbel ihtiyaçlar gözönünde tutularak lüzumlu otopark yerleri ayrılır. Otopark ihtiyacı bulunan bina ve tesislere lüzumlu otopark yeri tefrik edilmedikçe yapı izni, otopark tesis edilmedikçe de kullanma izni verilmez. Kullanma izni alındıktan sonra otopark yeri, plana ve yönetmelik hükümlerine aykırı olarak başka maksatlara tahsis edilemez. Bu fıkra hükmüne aykırı hareket edildiği takdirde ilgili idarece yapılacak tebligat üzerine en geç üç ay içerisinde bu aykırılık giderilir. Mülk sahibi tebligata rağmen müddeti içerisinde gerekli düzeltmeyi yapmaz ise, belediye encümeni veya il idare kurulu kararı ile bu hizmet ilgili idarece yapılır ve masrafı mal sahibinden tahsil edilir.” Düzenlemesine ile

Otopark Yönetmeliğinin “Otoparkların Amacı Dışında Kullanılamayacağı” başlıklı 8.maddesi “Yapı kullanma izni alındıktan sonra otopark yerleri plan ve yönetmelik hükümlerine aykırı olarak başka amaçlara tahsis edilemez. Belediyeler, bina otoparklarının kullanımını engelleyici her türlü ihlalleri önlemekle yetkili ve görevlidirler. Aksi uygulamalarda İmar Kanununun ilgili hükümleri uygulanır.” hükmüne uygun olarak, otopark ihtiyacı bulunan bina ve tesislere lüzumlu otopark yeri ayrılmadıkça yapı ruhsatı, ruhsatta gösterildiği şekliyle otopark tesis edilmedikçe de kullanma izni verilmemeli, eğer kullanma izni alındıktan sonra otopark yeri, plana ve yönetmelik hükümlerine aykırı olarak başka maksatlara tahsis edilmişse de üç ay içerisinde bu aykırılık madde hükmü doğrultusunda giderilmelidir.

41- Parselinde otopark yeri bulunmayan binalar için, yapı ruhsatı aşamasında otopark bedeli alındığı ancak Otopark Yönetmeliği kapsamında bu binalar için otopark yeri gösterilmediği ve herhangi bir çözüm sunulmadığı incelenmiştir.

Otopark Yönetmeliğinin 9.maddesi “Bina içinde veya parselinde otopark yapılması mümkün olmayan yapıların durumu belediyece imar durumu ile ilgili ilk müracaat tarihinden başlayarak 30 gün içinde ilgisine gerekçeleri ile birlikte bildirilir. Belediyeler bina otoparkı yerine otopark sorununun nasıl çözümleneceğini, binanın hangi bölge veya genel otoparkından yararlanacağını da bildirmekle ve bu otoparkları tesis etmekle yükümlüdür. Bu durumda bölge veya genel otoparktan yararlananlardan ayrıca kullanım ücreti alınmaz.” Hükmüne uygun olarak parselinde otopark yeri bulunmayan binalar için otopark sorununun nasıl çözümleneceği, binanın hangi bölge veya genel otoparkından yararlanacağı belirtmelidir.

42- Parselinde otopark ihtiyacı karşılanamayan yapılardan Belediyece otopark bedeli alındığı, 2010 yılında 1.637.647,13 TL, 2011 yılında 1.714.000, 46 TL, 2012 yılında 54.330,00 TL tutarında otopark bedeli tahsil edildiği incelenmiştir.

Otopark Yönetmeliğinin 4.maddesi “...Otopark bedeli alınan parsellerin otopark ihtiyacının belediye veya valilikçe karşılanması zorunludur. Otopark ihtiyacı parselinde karşılanamayan ve idaresince İmar Kanununun 37 nci maddesine göre otopark tesis edilemeyen alanlarda otopark bedelinin arsa payı hariç %25’i yapı ruhsatının verilmesi sırasında nakden, kalan %75’i ve arsa payı ise belediyesince veya il özel idaresince parselin otopark ihtiyacı karşılandıktan en geç doksan gün sonra o yıla ait miktarlara göre değerlendirilerek tahsil edilir. Yapı ruhsatı düzenleme aşamasında ödemelere ilişkin taahhütname alınır ve tapu kütüğüne bu hususta şerh düşülür. Plansız alanlarda otoparkın parselinde veya yapıda karşılanması zorunludur...” hükmüne uygun olarak otopark ihtiyacı parselinde karşılanamayan alanlarda otopark bedelinin tahsiline devam edilmelidir.

43- Otopark bedellerinin otopark hesabında toplandığı, toplanan meblağın otopark tesisi için gerekli arsa alımları ile genel otoparkların inşasında kullanıldığı, otopark hesabında toplanan paranın 173.500,00 TL'sinin 2010 yılında otopark alanı kamulaştırılması için kullanıldığı, 3.191.385,18 TL'sinin 2011 yılında 7500 m² kapalı alana ve 300 araçlık kapasiteye sahip genel otopark yapımı ihalesinde kullanıldığı incelenmiştir.

Karaman merkezinde otopark sıkıntısının olduğu da göz önünde bulundurulursa, Otopark Yönetmeliğinin 11.maddesi "*Otopark hesabında toplanan meblağ, belediyelerin kendi kaynaklarından ayıracağı tahsisatla birlikte, tasdikli plan ve beş yıllık imar programına göre hazırlanan kamulaştırma projesi karşılığında otopark tesisi için gerekli arsa alımları ile bölge ve genel otoparkların inşasında kullanılır. Otopark hesabında toplanan meblağ otopark tesisi dışında başka bir amaçla kullanılamaz. Otopark hesabında toplanan meblağ, belediyelerce hazırlanacak sarf belgesi, verile emri ve hakediş raporuna göre belediyesinin yazılı talimatı üzerine ilgili bankaca hak sahibine ödenir...*" düzenlemesine doğrultusunda otopark hesabında toplanan meblağın otopark tesisi için gerekli arsa alımları ile bölge ve genel otoparkların inşasında kullanılması titizlikle takip edilmelidir.

44- İmar iş ve işlemlerine ait dosyalar müfettişliğimin talebi üzerine Karaman Çevre ve Şehircilik İl Müdürlüğünde görevli Şehir Plancısı Özlem Beste ÇETİN ve Şube Müdürü Murat BALTA, İnşaat Mühendisleri Ahmet OK ve Türkmen HACİHALİLOĞLU ile Karaman İl Özel İdaresinde görevli Şehir Plancısı Gökçe SARI ve İnşaat Teknikeri Remzi ÖZLER, Karaman Kadastro İl Müdürlüğünde görevli Harita Mühendisi Mevlüt YENİLMEZ tarafından kontrol edilmiş, hazırladıkları rapor görevlilerinin yararlanması ve bir sonraki teftişe kadar saklanması amacıyla Belediye Yazı İşleri Müdürüne teslim edilmiş ve raporun gerek görülen bölümleri teftiş raporunun ilgili kısımlarında değerlendirilmiştir.

İHALE İŞ VE İŞLEMLERİ:

4734 Sayılı Kanuna Göre Yapılan İhale İş ve İşlemleri:

45- Teftişe tabi dönem içerisinde gerçekleştirilen ihalelerde, yaklaşık maliyetin usulüne uygun bir şekilde tespit edildiği incelenmiştir.

4734 sayılı Kamu İhale Kanununun 9.maddesi "*Mal veya hizmet alımları ile yapım işlerinin ihalesi yapılmadan önce idarece, her türlü fiyat araştırması yapılarak katma değer vergisi hariç olmak üzere yaklaşık maliyet belirlenir ve dayanaklarıyla birlikte bir hesap cetvelinde gösterilir. Yaklaşık maliyete ihale ve ön yeterlik ilânlarında yer verilmez, isteklilere veya ihale süreci ile resmî ilişkisi olmayan diğer kişilere açıklanmaz.*" Hükümü ile Mal Alımı İhaleleri Uygulama Yönetmeliği'nin "*Yaklaşık maliyetin hesaplanması*" başlıklı 8.maddesi "*İdare yaklaşık maliyetin hesaplanmasında; alım konusu malın niteliğini, miktarını, teslim süresini, nakliyesini, sigortasını ve diğer özel şartlarını belirterek KDV hariç fiyat bildirilmesini ister. Ancak, idare, gerçek piyasa fiyatlarını yansıtmayan ve yaklaşık maliyetin hesaplanmasında hatalara sebep olabilecek fiyat bildirimlerini ve proforma faturaları değerlendirmeye almaz.*"

Yaklaşık maliyetin hesaplanmasında kullanılan her tür bilgi ve belgeye hesap cetveli ekinde yer verilir. Değerlendirmeye alınmayan fiyat bildirimleri ile proforma faturaların değerlendirmeye alınmama gerekçeleri de hesap cetvelinde belirtilir" hükmü gereğince işlem yapılarak yaklaşık maliyetin sağlıklı bir şekilde belirlenmesine devam edilmelidir.

46- Teftişe tabi dönem içerisinde gerçekleştirilen ihalelerde, ihale üzerinde kalan isteklinin yasaklı olup olmadığını gösteren teyit belgesinin ihale onay tarihinden önce alındığı incelenmiştir.

4734 Sayılı Kamu İhale Kanununun 40.maddesi hükmüne uygun olarak ihale kararları onaylanmadan önce ihaleden yasaklı olup olmadığının sorgulamasına devam edilmedi.

47- Teftişe tabi dönem içerisinde yapılan ihalelerde, ihale komisyonu üyelerine gerekli incelemeyi yapmalarını sağlamak amacıyla ihale işlem dosyasının birer örneğinin ilân veya daveti izleyen üç gün içinde verildiği incelenmiştir.

4734 sayılı Kamu İhale Kanununun 6.maddesi, “...Gerekli incelemeyi yapmalarını sağlamak amacıyla ihale işlem dosyasının birer örneği, ilan veya daveti izleyen üç gün içinde ihale komisyonu üyelerine verilir...” hükmü ile,

İhale işlem dosyası” başlıklı Yapım İşleri Uygulama Yönetmeliğinin “26. maddesi, Hizmet Alımı İhaleleri Uygulama Yönetmeliğinin 20.maddesi ve Mal Alımı İhaleleri Uygulama Yönetmeliğinin 18.maddesi “İhale işlem dosyasının birer örneği, ilan veya daveti izleyen üç gün içinde idare tarafından ihale komisyonu üyelerine verilir.” hükmü gereğince ihale dosyasının ihale komisyon üyelerince etraflıca incelenebilmesi amacıyla ilan veya davetten itibaren 3 gün içerisinde verilmesine devam edilmelidir.

48- Belediye tarafından yapılan ihalelere ait sözleşmelerinin 17.maddesinde; “yüklenicinin taahhüdü altındaki işi kesin kabule kadar oluşacak tüm risklere karşı sigorta (allrisk) yaptırması gerekir” düzenlemesine uygun olarak yapım işlerinde tüm risklere karşı sigorta yaptırıldığı anlaşılmıştır.

Yapılan ihalelerde sözleşme hükümlerinin uygulanmasına dikkat edilerek, sözleşmede yer aldığı şekilde ihale edilen işin kesin kabul tarihine kadar yüklenici tarafından tüm risklere karşı sigorta yaptırılmasına devam edilmelidir.

49-Teftişe tabi dönem içerisindeki ihalelerde görülebildiği kadarıyla ihale uhdesinde kalan firmaya sözleşmeye davet yazısı yazıldığı incelenmiştir.

4734 sayılı Kanununun 42.maddesine göre, 41.maddede belirtilen sürelerin bitimini, ön mali kontrol yapılması gereken hallerde ise bu kontrolün tamamlandığı tarihi izleyen günden itibaren üç gün içinde ihale üzerinde bırakılan istekliye, tebliğ tarihini izleyen on gün içinde kesin teminatı vermek suretiyle sözleşmeyi imzalaması hususunun bildirilmesine devam edilmelidir.

50- Teftişe tabi dönem içerisindeki ihalelerde sözleşme imzalandıktan sonra “İhale Sonuç Formu”nun düzenlendiği incelenmiştir.

Yapım İşleri Uygulama Yönetmeliğinin 69. maddesinin son paragrafı, 33.1. *Kamu İhale Kanunu ve İhale Uygulama Yönetmeliklerinde belirtilen sözleşmenin taraflarca imzalanmasından sonra hazırlanacak İhale Sonuç Formu en geç on beş gün içinde Kamu İhale Kuruma internet üzerinden gönderilecektir. Bu çerçevede ihale sonuç formunda yer alan yasaklılık teyidi amacı ile gönderilen yüklenici bilgileri hariç ihale ve sözleşmeye ilişkin bilgiler idare tarafından doldurularak ihale sonuç ilanına ilişkin işlemler de yerine getirilmiş olacaktır.* ” hükmü gereğince ihale sonuç formu düzenleyerek Kamu İhale Kurumuna gönderilmesine devam edilmelidir.

51- Teftişe tabi dönem içerisinde yapılan ihalelerde, ihaleyi alan yüklenicinin ve tebligat adreslerinin sözleşmenin imzalanmasını müteakip (15) gün içerisinde Sosyal Güvenlik İl Müdürlüğüne bildirildiğine dair yazı ibraz edilememiştir.

Sosyal Güvenlik Kurumu Prim ve İdari Para Cezası Borçlarının Hakedişlerden Mahsubu, Ödenmesi ve İlişiksizlik Belgesinin Aranması Hakkında Yönetmeliğin “İhalelerin bildirilmesi” başlıklı 5.maddesi, “İdareler, ihale yolu ile yaptırdıkları her türlü işleri üstlenenleri ve bunların tebligat adreslerini sözleşmenin imzalandığı tarihi takip eden onbeş

gün içinde ilgili üniteye bildirmek zorundadır. İhale konusu iş, piyasadan hazır halde alınıp satılan malın temini ise bu işler idare tarafından Kuruma bildirilmez.

İlgili ünite, bu bildirimün kayıtlarına intikal tarihini takip eden onbeş gün içinde işyeri sicil numarasını ve işyerine ilişkin gerekli diğer bilgileri ihaleyi yapan idareye bildirir. İdare bu bilgiler ile kendi kayıtlarındaki bilgilerin örtüşmemesi halinde durumu, bilginin kendisine ulaştığı tarihten itibaren onbeş gün içinde üniteye bildirir.” hükmü doğrultusunda işlem yapılması sağlanmalıdır.

52- İhale kararlarının ihale yetkilisi tarafından onaylandığı günü izleyen en geç üç gün içerisinde ihale üzerinde bırakılan dahil, ihaleye teklif veren bütün isteklilere tebliğ edildiği incelenmiştir.

4734 Sayılı Kamu İhale Kanununun “Kesinleşen İhale Kararlarının Bildirilmesi” başlıklı 41.maddesi hükmüne uygun işlem yapılmasının devamı sağlanmalıdır.

53- Teftişe tabi dönem içerisinde gerçekleştirilen ihalelerde, genel olarak geçici ve kesin teminatın alınarak dosyasında muhafaza edildiği, kesin teminatın süresi geçmeden de kesin kabullerin yapıldığı incelenmiştir.

4734 sayılı Kamu İhale Kanunu’nun 33.maddesi, *“İhalelerde, teklif edilen bedelin % 3’ünden az olmamak üzere, istekli tarafından verilecek tutarda geçici teminat alınır. İhale dokümanında belirtilmesi şartıyla, danışmanlık hizmeti ihalelerinde geçici teminat alınması zorunlu değildir”* hükmü ile,

Kanunun 43. maddesi, *“Taahhüdün sözleşme ve ihale dokümanı hükümlerine uygun olarak yerine getirilmesini sağlamak amacıyla, sözleşmenin yapılmasından önce ihale üzerinde kalan istekliden ihale bedeli üzerinden hesaplanmak suretiyle % 6 oranında kesin teminat alınır”* hükmü doğrultusunda işlem yapılarak sözleşmede belirtilen kesin kabul süresi titizlikle takip edilerek kesin kabullerin kesin teminatın süresi geçmeden yapılmasının devamı sağlanmalıdır.

54- Teftişe tabi dönemde gerçekleştirilen ihalelerde, ihale komisyon kararının ihale yetkilisi tarafından (5) iş günü içerisinde onayladığı incelenmiştir.

4734 sayılı Kamu İhale Kanunu’nun 40. maddesinin 6. fıkrası *“İhale yetkilisi, karar tarihini izleyen en geç beş iş günü içinde ihale kararını onaylar veya gerekçesini açıkça belirtmek suretiyle iptal eder”* hükmü gereğince işlem yapılmasının devamı sağlanmalıdır.

55- Bazı yapım işlerinde kesin kabulün usulüne uygun olarak yapılmadığı, kesin kabul yapılacak tarihte eksiklikler olmasına rağmen kesin kabul tutanağının düzenlendiği anlaşılmıştır.

30.07.2010 tarih ve 2010/93203 ihale kayıt numaralı sathi kaplama işi örnektir.

Yapım İşleri Genel Şartnamesinin “kesin kabul” başlıklı 44.maddesinde yer alan *“(5) İşin kesin kabulüne engel herhangi bir durum görüldüğü takdirde, kabulü engelleyen kusur ve eksikler kabul komisyonu tarafından bir tutanakla tespit edilir ve kesin kabul işlemi yapılmaksızın kusur ve eksiklerin giderilmesi için bir süre belirlenerek durum idareye bildirilir. İdare bu kusur ve eksiklerin tutanakta belirlenen süre içerisinde giderilmesi hususunu yükleniciye tebliğ eder. Kusur ve eksiklerin yüklenici tarafından giderildiği idarece tespit edildiğinde kabul işlemi sonuçlandırılır.”* Hükmü gereğince işin kabulünü engelleyen eksiklikler tutanak altına alınarak bunların yüklenici tarafından giderilmesi için süre belirlenmeli, belirlenen süre içerisinde tespit edilen eksikliklerin giderilmesini takiben kesin kabulü yapılmalı, kesin teminatın süresi de bu paralelde uzatılmalıdır.

56- Yapım işleri, hizmet alımı ve mal alımı işlerinde muayene ve kabulün mevzuata uygun olarak yapıldığı anlaşılmıştır.

Muayene ve kabul işlemlerinin, 4734 sayılı Kanunun yanı sıra mal alımlarında Mal Alımları Denetim Muayene ve Kabul İşlemlerine Dair Yönetmeliğe, yapım işlerinde Yapım İşleri Muayene ve Kabul Yönetmeliğe, hizmet alımlarında Hizmet Alımları Muayene ve Kabul Yönetmeliğe uygun olarak işlem tesisine devam edilmelidir.

57-Teftişe tabi dönem içerisinde, doğrudan temin usulü ile yapılan alımlarda genel olarak piyasa fiyat araştırması tutanağının usulüne uygun olarak düzenlenmediği incelenmiştir.

Uygulama geneldir.

4734 sayılı Kamu İhale Kanununun 22.maddesi, “...*Bu maddeye göre yapılacak alımlarda, ihale komisyonu kurma ve 10 uncu maddede sayılan yeterlik kurallarını arama zorunluluğu bulunmaksızın, ihale yetkilisince görevlendirilecek kişi veya kişiler tarafından piyasada fiyat araştırması yapılarak ihtiyaçlar temin edilir.*” hükmü ile,

Mahalli İdareler Harcama Belgeleri Yönetmeliğinin 49/1 maddesi “4734 sayılı Kamu İhale Kanununun 22 nci maddesinin birinci fıkrasının (d) bendine göre doğrudan temin usulüyle yaptırılacak mal ve hizmet alımları ile yapım işi bedellerinin ödemelerinde;

- a) Onay Belgesi,
- b) Piyasa Fiyat Araştırması Tutanağı (Örnek: 3) veya ihale komisyonu kararı,
- c) Düzenlenmesi gerekli görülmüş ise sözleşme,
- ç) Fatura,
- d) Muayene ve kabul komisyonu tutanağı, kabul işleminin idarece yapılması halinde ise idarece düzenlenmiş belge,
- e) Mal ve malzeme alımlarında, taşınır işlem fişi ödeme belgesine eklenir.”

Hükmü gereğince işlem yapılması sağlanarak piyasa fiyat araştırmasının Mahalli İdareler Harcama Belgeleri Yönetmeliğinin ekindeki Örnek 3’e uygun olarak düzenlenmesi sağlanmalıdır.

58- Doğrudan temin ile yapılan alımların bazılarının kalemlere ve gruplara bölünerek alındığı incelenmiştir.

2011 yılında doğrudan temin ile değişik tarihlerde (8) adet alımla gerçekleştirilen 78.840,00 TL tutarında çiçek alımı ile (5) adet alımla gerçekleştirilen 51.675,00 TL fidan alım işleri örnektir.

Belediyece yapılacak alımlarda yıllık ihtiyaçlar önceki yıllarda kullanılan malzeme miktarları ve stratejik plan ve yıllık performans programını incelemek suretiyle kolayca tahmin edilebileceği açıktır. Bu nedenle parça parça doğrudan temin yöntemiyle almak yerine topluca ve ihale yöntemi kullanılarak malzeme alımı yapılarak 4734 sayılı Kamu İhale Kanununun 5.maddesinde “...*Eşik değerlerin altında kalmak amacıyla mal veya hizmet alımları ile yapım işleri kısımlara bölünemez. Bu Kanuna göre yapılacak ihalelerde açık ihale usulü ve belli istekliler arasında ihale usulü temel usullerdir. Diğer ihale usulleri Kanunda belirtilen özel hallerde kullanılabilir...*” ile

Kamu İhale Kurumunca yayınlanan Kamu İhale Genel Tebliğinde “4734 sayılı Kanunun 19 uncu maddesine göre açık ihale usulü ile temini gereken ihtiyacın, Kanunun 22 nci maddesinin (d) bendi için öngörülen parasal sınırların altında kalacak şekilde, adet

bazında veya aynı ihale konusu içinde yer alabilecek nitelikteki mal ve hizmet alımları ile yapım işlerinin, kalemlere veya gruplara bölünmek suretiyle aynı Kanununun 22 nci maddesinin (d) bendine göre temini, 4734 sayılı Kanununun temel ilkelerine aykırılık teşkil ettiğinden, bu yönde uygulamaların sorumluluk doğuracağı hususuna dikkat edilmesi gereklidir.” Denildiğinden yıl içerisinde yapılacak alımların miktarı önceden belirlenerek Kamu İhale Kanununa göre ihale edilmesi sağlanmalıdır.

59- Teftiše tabi dönemde doğrudan temin ve pazarlık usulü ile yapılan harcama miktarının 2010 yılında %8,29 ve 2011 yılında ise %10,09 olduğu incelenmiştir.

4734 sayılı kamu İhale Kanununun 62.maddesinin 1 bendinde “*Bu Kanunun 21 ve 22 nci maddelerindeki parasal limitler dahilinde yapılacak harcamaların yıllık toplamı, idarelerin bütçelerine bu amaçla konulacak ödeneklerin %10’unu Kamu İhale Kurulunun uygun görüşü olmadıkça aşamaz.*” Hükmü ile Kamu İhale Genel Tebliğinin 21.4’deki “*İlgili veya bağlı birimler % 10 oranının aşılması zorunluluğu doğması durumunda buna ilişkin başvurularını, ilgili veya bağlı buldukları kurum ve kuruluşlara yapacaklardır. Kurum ve kuruluşlarca gelen taleplerin incelenmesi ve değerlendirilmesi sonucu, 21/f ve 22/d maddeleri kapsamında yapacakları harcamaların yıllık bütçelerinde mal ve hizmet alımı ile yapım işleri için ayrılan ödenekleri toplamının % 10 oranını aşacağına anlaşılması halinde, 5018 sayılı Kamu Mali Yönetimi ve Kontrol Kanununa ekli (I) ve (II) sayılı cetvellerde yer alan kurum ve kuruluşlar için bağlı veya ilgili bakan, mahalli idarelerde ve (IV) sayılı cetvelde yer alan kurum ve kuruluşlarda üst yönetici, (III) sayılı cetvelde yer alan kurum ve kuruluşlar ile anılan Kanun kapsamında yer almayan kurum ve kuruluşlarda ise harcama yetkisine sahip kişi ya da kurullar tarafından 62 nci maddenin (i) bendi uyarınca uygun görüş için Kuruma başvuruda bulunulacaktır. Bu konuda yetki devredilmiş olsa bile yetki devredilenlerin başvuruları kabul edilmeyecektir.*” hükmü yer aldığından belediyenin yıl içerisinde parasal limitler dahilinde yapılan doğrudan temin ve pazarlık usulü ile yapacağı harcamanın, bütçeye alım ve yapım işleri için konulan miktarın yüzde onunu aşmamasına azami özen gösterilmeli, bu oranı aşması durumunda ise Kamu İhale Kurumunun uygun görüşü alınmadan doğrudan temin veya pazarlık yöntemine başvurulmamalıdır.

60- Doğrudan temin yöntemiyle alımlarda onay belgesinin tam olarak düzenlenmediği, onay belgesinde, sayı numarasının, kullanılabilir ödeneğin, doğrudan teminin hangi bendiyle işlem yapılacağına belirtilmediği tespit edilmiştir.

Uygulama geneldir

Mahalli İdareler Harcama Belgeleri Yönetmeliğinin 3.maddesi ğ) bendinde “*Onay Belgesi: İhale usulüyle yapılacak alımlarda, kamu ihale mevzuatında standart form olarak belirlenen ihale onay belgelerini; doğrudan temin suretiyle veya kamu ihale mevzuatında belirtilen istisnai alımlarda ise alım konusu işin nevi, niteliği, varsa proje numarası, miktarı, gereken hallerde yaklaşık maliyeti, kullanılabilir ödeneği ve tertibi, alımda uygulanacak usulü, avans ve fiyat farkı verilecekse şartlarını gösteren ve harcama yetkilisinin imzasını taşıyan belgeyi*” ifade ettiğinden bu hükmüne uygun olarak belirtilen şekilde onay belgesi düzenlenmesi sağlanmalıdır.

61- Teftiše tabi dönemde Doğrudan Temin yoluyla yapılan alımlar için Doğrudan Temin Kayıt Formu düzenlenmediği incelenmiştir.

Uygulama geneldir.

Kamu İhale Kurumunca yayınlanan Kamu İhale Genel Tebliği 32.maddesinde “*Doğrudan temin yoluyla yapılan alımlar için “Doğrudan Temin Kayıt Formu” temin tarihini takip eden ayın onuncu gününe kadar usulüne uygun olarak ilgili kısımlar*

doldurulduktan sonra Kuruma internet üzerinden gönderilecektir. Bilgilerini tam ve düzenli olarak göndermeyen idarelerin 4734 sayılı Kanununun 62 nci maddesinin (ı) bendi çerçevesinde yapacakları başvuruların değerlendirilmesi sırasında bu husus dikkate alınacaktır.” Hükmü yer aldığından doğrudan temin ile yapılan her alım için doğrudan temin kayıt formunun düzenlenerek Kamu İhale Kurumuna internet ortamından gönderilmesi sağlanmalıdır.

62- Türk Dil Bayramı münasebetiyle yapılan doğrudan temin işlemlerine ait dosyaların dağınık olduğu, yapılan işlemlerde onay belgelerinde eksikliklerin olduğu, bazı ödeme emri belgesi ile faturaların tarihlerinin tutarsız olduğu, Mahalli İdareler Harcama Belgeleri Yönetmeliğinde belirtilen bazı belgelerin bulunmadığı veya yönetmelikte belirtilen örneğe uygun olmadığı anlaşılmıştır.

Türk Dil Bayramınının Karaman İli açısından önemi büyük olsa da yapılan iş ve işlemlerin 4734 sayılı Kamu İhale Kanunu ve ilgili mevzuat ile Mahalli İdareler Harcama Belgeleri Yönetmeliğine uygun olması sağlanmalı, aksi uygulamaların hukuki sorumluluk doğuracağı bilinmelidir.

Taşınmaz Mal Kayıtları ve 2886 Sayılı Kanuna Göre Yapılan İhale İş ve İşlemleri:

63- İhale dosyaları üzerinde yapılan incelemelerde taşınmaz satış ve kiraya vermelerde kıymet takdirinin encümen kararına göre belirlendiği, ancak tahmin edilen bedele dayanak olan bilgi ve belgelerin olmadığı incelenmiştir.

Uygulama geneldir.

2886 sayılı Devlet İhale Kanununun 9.maddesinde “*Tahmin edilen bedel, idarelerce tespit edilir veya ettirilir. İşin özelliğine göre gerektiğinde bu bedel veya bu bedelin hesabında kullanılacak fiyatlar belediye, ticaret odası, sanayi odası, borsa gibi kuruluşlardan veya bilirkişilerden soruşturulur. Tahmin edilen bedel, bunun dayanaklarının da eklendiği bir hesap tutanağında gösterilir ve asıl evrak arasında saklanır. Bu bedel gerektiğinde ihale komisyonlarınca tahkik ettirilir.*” Hükmü gereği

Tahmin edilen bedelin gerçekçi olması için taşınmazın değerine etki eden unsurların encümen tarafından karar verilmeden önce uzman personel tarafından bir tutanak şeklinde hazırlanarak encümene sunulması bedel tespitinde önemli farkların oluşmasını önleyeceğinden, bir taşınmazın bedelinin veya kirasının tespitine yönelik öncelikle bir ön çalışma yapılmalı, taşınmazın imar durumu, bina ve inşaat sahası büyüklüğü, işyerlerine, meskûn yerlere yakınlığı ve ulaşım durumu, belediye hizmetlerinden yararlanıp yararlanmadığı, bitki örtüsü, toprak cinsi ve yapısı vb. hususlar dikkate alınmalı, ayrıca daha önceden taşınmazın özelliklerine ve konumuna çok yakın bir yerde taşınmaz satışı olması durumunda bu bilgiler ihalesi yapılacak taşınmazın fiyatının belirlenmesinde emsal olduğundan ilgili taşınmaz dosyasında belirtilmeli ve bu sayede tahmin edilen bedelin günün rayiç bedeline uygun belirlenmesi sağlanmalı, hem Karaman Belediyesi hem de satın alan kişi açısından sürecin daha şeffaf, hesap verilebilir olması açısından, satış ve kiraya verme işlemlerinde kıymet takdirini belirlemeye dönük dayanaklarının dosyasında muhafaza edilmesi cihetine gidilmelidir.

64- Taşınmaz satış ve kiraya verme işlem dosyalarında, geçici teminat bedeli alındığına dair makbuzun bulunmadığı, sadece makbuz numaralarının not alındığı, ayrıca birden fazla parsel için ihaleye girenlerden tek makbuzda geçici teminat bedeli alındığı görülmüştür.

2886 sayılı Devlet İhale Kanununun 25.maddesine göre ihaleye katılacak olanlardan tahmin edilen bedelin % 3’ünden aşağı olmamak üzere geçici teminat bedeli alınmalı, geçici teminat bedeli ihale saati başlamadan önce vezneye yatırılmalı, ayrıca geçici teminat bedelleri

karşılığı kesilen makbuzlar her bir taşınmaz için ayrı olmalı, ihale süreci her bir taşınmaz için ayrı ayrı uygulandığından ve taşınmazın geçici teminat bedeli makbuzunun dosyasına ekli olarak ihale yapılması gerektiğinden aynı kişinin birden fazla taşınmaza müracaat etmesi nedeniyle geçici teminat bedelleri tek makbuzda kesilmemeli, bundan sonra yapılacak ihalelerde geçici teminat bedellerinin her bir taşınmaz için ayrı tahsil edilmesi ve tahsilat makbuzunun ihale dosyasına konulması, ayrıca aynı Kanunun 54.maddesi gereğince alınan % 6 oranındaki kesin teminata ilişkin olarak da aynı sürecin uygulanması sağlanmalıdır.

65- Yapılan bazı ihalelerde Devlet İhale Kanununun 17.maddesinde belirtilen ilan ile ihale tarihi arasındaki süreye uyulmadan ihalenin gerçekleştirildiği anlaşılmıştır.

25 Mart 2010 tarihindeki ihalenin ilk ilanı Karaman'ın Sesi isimli yerel gazetede 15 Mart 2010 tarihinde ikinci ilanın ise Karamanda Uyanış Gazetesi isimli yerel gazetede 22 Mart 2010 tarihinde yayımlanmış olması ile 09 Aralık 2010 tarihindeki ihalenin ilk ilanın Karamanın Sesi gazetesinde 30 Kasım 2010 tarihinde ve ikinci ilanın Karamanın Sesi gazetesinde 06 Aralık 2010 tarihinde yayımlanmış olması örnektir.

Son ilan ile ihale tarihi arasında üç gün olduğu değerlendirildiğinde; 2886 sayılı Kanunun 17.maddesi "*İhale konusu olan işler aşağıdaki esas ve usullere göre isteklilere ilan yoluyla duyurulur:*

1. İhalenin yapılacağı yerdeki ilanlar:

a) Günlük gazete çıkan yerlerde ihaleler, ihalenin yapılacağı yerde çıkan gazetelerde en az bir gün aralıkla yayınlanmak suretiyle iki defa duyurulur.

Gazete ile yapılacak ilk ilan ile ihale günü arası 10 günden, son ilan ile ihale günü arası 5 günden az olamaz..." hükmü ile

Aynı Kanununun 20.maddesi "17 ve 18 inci maddelerdeki hükümlere uygun olmayan ilanlar geçersizdir. Bu durumda ilan yenilenmedikçe ihale yapılamaz.

İlanların geçersizliği ihale yapıldıktan sonra anlaşılırsa, ihale veya sözleşme feshedilir. Ancak, işte ivedilik ve ihalede Devletin yararı varsa, ihale ve sözleşme Maliye Bakanlığının uygun görüşü ve birinci derece ita amirinin onayı ile geçerli sayılabilir.

İhalenin veya sözleşmenin bozulması halinde, müteahhit veya müşterinin fesih tarihine kadar yapmış olduğu gerçek masrafları ile, varsa, tahakkuk etmiş hakedişleri verilir." Hükmü gereğince 25 Mart 2010 ve 09 Aralık 2010 tarihinde gerçekleştirilen ihale veya sözleşmelerin Kanunda belirtildiği şekilde işte ivedilik ve ihalede Devletin bir yararı olduğu düşünülüyorsa ihale ve sözleşme Maliye Bakanlığının uygun görüşü ve birinci derece ita amirinin onayı ile geçerli hale getirilmeli, bundan sonraki uygulamalarda ise Kanunun 17.maddesinde belirtilen hükümlere uygun işlem tesisi sağlanmalıdır.

66- Hisar Mahallesi, Karaman Kalesi çevresinde bulunan alt katı restoran, üst katı çay bahçesi olan taşınmazın tarihi bir mekân olduğu gerekçesiyle kiraya verme işinin Devlet İhale Kanununun pazarlık usulünü düzenleyen 51.maddesinde (g) bendine göre yanlış yorumlanarak uygulandığı anlaşılmıştır.

2886 sayılı Kanununun 51.maddesinin (g) bendi "*Kullanışlarının özelliği, idarelere yararlı olması veya ivediliği nedeniyle kapalı veya açık teklif yöntemleriyle ihalesi uygun görülmeyen, Devletin özel mülkiyetindeki taşınır ve taşınmaz malların kiralınması, trampası ve mülkiyetin gayri ayni hak tesisi ile Devletin hüküm ve tasarrufu altındaki yerlerin kiralınması ve mülkiyetin gayri ayni hak tesisinde pazarlık usulü uygulanır"* hükmü gereği belediye hukuk işlerinin görüşü ile Karaman Kalesi çevresinde yer alan taşınmazın kullanımının özelliği gereği pazarlık usulüyle ihale edildiği ifade edilmiş olsa da, taşınmazın

niçin özellikli olduğu, işin uzmanlarınca rapor edilerek, ayrıca pazarlığa davet edilen yüklenicinin ise bu konuda ne gibi tecrübesinin olduğu analiz edilerek 2886 sayılı Kanunun 51.maddesinin (g) bendi aynı Kanunun "İlkeler" başlıklı 2.maddesinin 1.fıkrası "*Bu Kanunun yürütülmesinde, ihtiyaçların en iyi şekilde, uygun şartlarla ve zamanında karşılanması ve ihalede açıklık ve rekabetin sağlanması esastır*" hükmüne uygun olarak, Kanunun 51.maddesinin (g) bendinin ihalede açıklık ve rekabetin sağlanmasını engelleyecek şekilde yorumlanmamalıdır.

67- Belediye Başkanının görevde olmadığı zamanlarda ihale kararları belediye başkan vekili ile encümen başkanının farklı kişiler olmasına rağmen encümen başkanınca onaylandığı incelenmiştir.

16 Haziran 2011 tarihinde yapılan ihalede belediye başkanının görevde olmaması dolayısıyla belediye başkan vekilliği ile encümen başkanlığına farklı kişileri tayin etmesine rağmen ihale onayının ita amiri sayılan belediye başkan vekilince değil de encümen başkanınca onaylanması örnektir.

5393 sayılı Belediye Kanunu 33. Maddesine göre "*Belediye başkanının katılmadığı toplantılarda, belediye başkanının görevlendireceği başkan yardımcısı veya encümen üyesi, encümene başkanlık eder.*" Hükmü ile

Aynı Kanununun 40.maddesi "*Belediye başkanı izin, hastalık veya başka bir sebeple görev başında bulunmadığı hâllerde, bu süre içinde kendisine vekâlet etmek üzere, belediye meclisi üyeleri arasından birini başkan vekili olarak görevlendirir. Başkan vekili, başkanın yetkilerine sahiptir.*" hükmü birlikte değerlendirildiğinde belediye başkan vekili ile encümen başkanının farklı kişiler olduğu durumlarda encümenin aldığı ihale kararı encümen başkanınca değil de belediye başkan vekilince onaylanması sağlanmalıdır.

68- 2886 sayılı Kanuna göre Belediye Encümeni tarafından yapılan kiraya verme işlemlerinde, taşınmaz şartnamelerinde kira süresi 3 yıl olarak belirlenmesine rağmen, 3 yılın bitiminde kira ihalesinin yenilenmediği, yıllık kira artışında olduğu gibi üç yıldan sonra da Belediye Encümeni tarafından alınan karar doğrultusunda belirlenen oran üzerinden kira artışı yapıldığı tespit edilmiştir.

Uygulama geneldir.

2886 sayılı Devlet İhale Kanununun 64.maddesi üç yıldan fazla kiraya verme işlerinde 5393 sayılı Kanuna atıfta bulunduğu, 5393 sayılı Kanunun 40.maddesine göre Belediye Encümeninin süresi üç yılı geçmemek üzere taşınmaz kiralınmasına karar verme yetkisi bulunduğu ve 5393 sayılı Belediye Kanununun 18.maddesine göre 3 yıldan fazla kiralama yetkisinin Belediye Meclisinde olduğu değerlendirildiğinde, Belediye Meclisine ait olan yetkinin Belediye Encümenince kullanılmasından vazgeçilmeli, eğer kiraya verme işleminin üç yılı aşacağı planlanıyorsa Belediye Meclisinin kararı alınarak taşınmazların kiraya verilmesi sağlanmalıdır.

69- 3194 sayılı İmar Kanununun 17.maddesine göre yapılan satışların incelenmesi neticesinde; İmar Kanununun ilgili hükmü gereğince bedel takdirlerinin ve bu bedele itiraz şekillerinin 2942 sayılı Kanunda belirtilen şekilde uygulandığı; bu konuda 2942 sayılı Kamulaştırma Kanununun 8 ve 11.maddesinde açıklandığı üzere, satışa konu olan taşınmazların her birisi için İmar ve Şehircilik Müdürlüğü nezdinde oluşturulan bir komisyon tarafından ilgili kurumlardan ve mahalli emlak bürolarından alınan bilgiler doğrultusunda tahmin edilen bedelin belirlendiği, bu bedelin bir kıymet takdir formuna bağlanarak encümen onayına sunulduğu, encümen tarafından da bu bilgiler doğrultusunda karar verildiği ve bu bilgiler ışığında taşınmazın satışı gerçekleştirildiği incelenmiştir.

3194 sayılı İmar Kanununun “Kamulaştırmadan arta kalan kısımlar” başlıklı 17.maddesi “*Belediye veya valilik, kendi malı olan veya imar planlarının tatbiki sonucu kamulaştırmadan artan parçalarla, istikameti değiştirilen veya kapanan yol ve meydanlarda hasıl olan sahalardan müstakil inşaata elverişli olmayan parçaları, bitişiğindeki arsa veya bina sahibine bedel takdiri suretiyle satmak, gayrimenkul sahiplerinin yola giden yerlerden dolayı tahakkuk eden istihkaklarını bedel takdiri suretiyle değiştirmek ve komşu gayrimenkul sahibi takdir edilen bedelle satın almaktan imtina ederse, şüyulandırıp satmak suretiyle imar planına uygunluğunu temin eder.*

Bunlardan müstakil inşaata elverişli olanları, kamu yararı için, belediye veya valilikçe yeri alınan şahısların muvafakatları halinde istihkaklarına karşılık olarak bedel takdiri ve icabında denklik temini suretiyle değiştirmeye belediye ve valilik yetkilidir.

Ayrıca belediye veya valilikler ile şüyulu olan müstakil inşaat yapmaya müsait bulunan imar parsellerinde, belediye veya valilikler, hisselerini parselin diğer hissedarlarına bedel takdiri suretiyle satmaya, ilgililer satın almaktan imtina ederse, şüyunun izalesi suretiyle sattırmaya yetkilidir.

Bu maddeye göre bedel takdirleri ve bu bedellere itiraz şekilleri 2942 sayılı Kamulaştırma Kanunu hükümlerine göre yapılır.” Hükümü gereğince 2942 sayılı Kamulaştırma Kanununun 8 ve 11.maddesi başta olmak üzere taşınmaz satımında bedel takdirleri ve bu bedellere itiraz şekillerinde Kamulaştırma Kanununun hükümlerine göre işlem tesisine devam edilmelidir.

70- 3194 sayılı İmar Kanununun 17.maddesine göre yapılan satışların Mali Hizmetler Müdürlüğü nezdinde yer alan satış dosyalarında sadece ilgili taşınmazların tapuları, encümen kararları ve ferağ yazılarının olduğu, kıymet takdirine ve taşınmaza ilişkin komisyon kararı bilgilerinin yer almadığı, bu bilgilerin İmar ve Şehircilik Müdürlüğünde bulunduğu incelenmiştir.

Bundan sonrası için sürecin sağlıklı takibi açısından İmar ve Şehircilik Müdürlüğü nezdinde hazırlanan kıymet takdir kararları ve diğer bilgilerin Mali Hizmetler Müdürlüğü nezdinde hazırlanan ihale dosyasında bulunması sağlanmalıdır.

71- 2942 sayılı Kanun ve 2886 sayılı Kanun gereğince yapılmış satış işlemlerinde aynı mevkiide bulunan taşınmaz bedellerinin farklı olduğu incelenmiştir.

2886 sayılı Kanununun 45.maddesinde göre açık ihale usulü ile yapılan satışlarda Yeşilada Mahallesi 2010 yılı içerisinde m² rayiç bedellerinin ortalama 50,00-60,00, Hacıcelal Mahallesi ise ortalama 90,00 şeklinde oluşması; ancak 2010 ve 2011 yılları içerisinde 3194 sayılı Kanununun 17.maddesine istinaden yapılan satışlara yönelik belirlenen bedellerde, Yeşilada Mahallesi için m² rayiç bedellerinin 30.09.2010 tarihinde satışı yapılan 2741 ada, 10 parsel sayılı taşınmaz için 175,00, Hacıcelal Mahallesi 04.02.2010 tarihinde satışı yapılan 2087 ada, 24 parsel için 100,00 TL , aynı mahallede 02.12.2010 tarihinde satışı yapılan 4438 ada, 6 parsel için m² sine 350,00 fiyat belirlenmesi örnektir.

Bu fiyatlarda oluşan farklılık ya dosyada net bir şekilde belirtilmeli, ya da sağlıklı bir piyasa araştırması yapılmalı, sonra taşınmazların ihale sürecinde her birinin ayrı ayrı dosyalanması ve satışına ve özellikle kıymet takdirine ilişkin verilerin dosyasında muhafaza edilmesi sağlanmalı, ayrıca satışı yapılan taşınmazların bedelleri bir araya getirilerek bilgi bankası oluşturulmalı, daha sonra yapılacak satışlarda bilgi bankası içerisinde aynı konumda, aynı özellikleri olan taşınmaz bedellerinin emsal olarak dosyaya bilgi olarak eklenmesi kıymet takdir sürecinin daha sağlıklı olmasını sağlayacağı kanaatine varılmıştır.

72-Karaman Belediyesi tarafından taşınmaz icmal cetvellerinin hazırlanmadığı incelenmiştir.

Kamu İdarelerine Ait Taşınmazların Kaydına İlişkin Yönetmeliğin 5-8. maddelerindeki hükümler doğrultusunda taşınmaz icmal cetvellerinin usulüne uygun olarak hazırlanması, her bir taşınmaza numara verilmesi sağlanmalıdır.

73- Belediyeye ait taşınmazlardan; 2010 yılında (41) adet, 2011 yılında (48) adet 2012 yılında (4) adet olmak üzere toplam (93) adet taşınmazın kiraya verildiği anlaşılmış, ayrıca 2010 yılı içerisinde toplam 55 adet taşınmazın satışından 3.086.746,00 TL; 2011 yılı içerisinde 3 adet taşınmazın satışından 3.324.800,00 TL gelir elde edildiği incelenmiştir.

Taşınmaz satım ve kiraya verme işlemlerinde 5393 sayılı Belediye Kanunu ile 2886 sayılı Devlet İhale Kanunu hükümleri sürekli göz önünde bulundurulmalıdır.

74- Karaman Belediyesi'ne ait (303) adet gayrimenkulün 2010 yılında kiraya verilmesiyle 1.062.613,98 TL tahakkuktan 801.343,73 TL'sinin tahsil edildiği ve tahsil edilme oranının %75 olduğu, 2011 yılında (246) adet gayrimenkulün kiraya verilmesiyle 1.069.477,61 TL tahakkuktan 791.596,00 TL'sinin tahsil edildiği ve tahsil edilme oranının %74 olduğu, 2012 yılında (248) adet gayrimenkulün kiraya verilmesiyle 331.698,44 TL tahakkuktan 208.306,58'sinin tahsil edildiği tahsil edilme oranının %63 olduğu,

2010 yılında 6 ay ve daha fazla kira borcunu yatırmayan 33 kiracının toplam borç tutarının 33.755,22 TL, 2011 yılında 6 ay ve daha fazla kira borcunu yatırmayan 23 kiracının toplam borç tutarının 62.770,87TL olduğu incelenmiş, kira borçlarını ödememeleri nedeniyle (39) adet icra işlemi başlatıldığı ifade edilmiş ve incelenmiştir.

5393 sayılı Belediye Kanunu'nun 38.maddesinde "...e) Belediyenin taşınır ve taşınmaz mallarını idare etmek. f) Belediyenin gelir ve alacaklarını takip ve tahsil etmek..." hükmü gereğince Belediyenin taşınmaz mallarını idare etme görevinin Belediye Başkanının görevleri arasında sayıldığı, Belediye Başkanınca kira tahsil oranlarının artırılmasına yönelik daha çok gayret göstermesi gerektiği değerlendirilmiş,

2886 sayılı Devlet İhale Kanunu'nun 75. maddesindeki, "...Kira sözleşmesinin bitim tarihinden itibaren, işgalin devam etmesi halinde, sözleşmede hüküm varsa ona göre hareket edilir. Aksi halde ecrimisil alınır. İşgal edilen taşınmaz mal, idarenin talebi üzerine, bulunduğu yer mülki amirince en geç 15 gün içinde tahliye ettirilerek, idareye teslim edilir" hükmü gereğince kira sözleşmesine aykırı davranışların takibinin yapılarak gerekli yasal işlemin yapılması sağlanmalı aksi uygulamaların sorumluluk doğuracağı unutulmamalıdır.

75- Karaman belediyesine ait taşınmazların tespiti, satımı ve kiraya verilmesi iş ve işlemlerinin incelenmesi konularında Karaman Defterdarlığında görevli Defterdarlık Uzmanı Ümit ŞAHİN, 4734 sayılı Kanun kapsamındaki ihalelerin incelenmesi için ise Karaman Defterdarlığında görevli Muhammet Ali ÇELEBİ, İsmail SARIALTIN ve Sağlık İl Müdürlüğünde görevli Ahmet Zafer ÜNLÜ görevlendirilmiş, görevlendirme sonunda vermiş olduğu raporlar değerlendirilmek ve bir sonraki teftişe kadar muhafaza edilmek üzere Başkan Yardımcısı Mehmet TEKİN'e teslim edilmiş, ayrıca raporda belirtilen konulardan gerekli görülenlere teftiş raporunun ilgili kısımlarında yer verilmiştir.

İŞYERİ ACMA VE ÇALIŞMA RUHSATLARINA İLİŞKİN İŞ VE İŞLEMLER:

76- Önceki teftiş raporundaki eleştirinin düzeltilmeyerek, sıhhi ruhsat verilirken başvuru sahibine alındı belgesi düzenlenmeden önce işyerinin kontrol edilerek kontrol formu düzenlendiği anlaşılmıştır.

İşyeri Açma ve Çalışma Ruhsatlarına İlişkin Yönetmeliğinin 12.maddesinde “Sıhhi işyeri açmak isteyen gerçek ve tüzel kişiler, işyerlerini bu Yönetmeliğe uygun olarak tanzim ettikten sonra Örnek 1’de yer alan başvuru ve beyan formuyla yetkili idareye müracaat eder. Başvurunun Yönetmelikte öngörülen kriterlere uygun olduğunun tespiti halinde başkaca bir işleme gerek kalmaksızın işyeri açma ve çalışma ruhsatı düzenlenerek ilgiliye aynı gün içinde verilir...”

İşyeri açma ve çalışma ruhsatı müracaatı sırasında bu Yönetmelikte belirtilen bilgi ve belgeler dışında başka herhangi bir belge istenemez ve başvuru formundaki beyana göre ruhsat işlemleri sonuçlandırılır.

İlgilinin beyanına göre tanzim edilen ruhsat müktesep hak doğurmaz.” Düzenlemesine uygun olarak sıhhi işyeri ruhsatı beyana göre düzenlenmeli, ayrıca

Aynı yönetmeliğin 13.maddesinde “İşyeri açma ve çalışma ruhsatı verilen işyerleri, yetkili idareler tarafından ruhsatın verildiği tarihten itibaren en geç bir ay içinde kontrol edilir. İşyerinin bu süre içinde kontrol edilmemesi halinde ruhsat kesinleşir. Kontrol görevini yerine getirmeyen yetkili idare görevlileri hakkında kanunî işlem yapılır.

İşyeri açma ve çalışma ruhsatının verilmesinden sonra yapılacak denetimlerde mevzuata uygun olmayan unsurların ve noksanlıkların tespiti halinde, işyerine bu noksanlık ve hatalarını gidermesi için bir defaya mahsus olmak üzere onbeş günlük süre verilir.

Verilen süre içinde tespit edilen noksanlık ve aykırılıklar giderilmediği takdirde, ruhsat iptal edilerek işyeri kapatılır. Ayrıca ilgililerin yalan, yanlış ve yanıltıcı beyanı varsa haklarında kanunî işlem yapılır.” Düzenlemesine uygun olarak, 12.maddeye göre beyan esas alınarak aynı gün düzenlenen sıhhi işyeri ruhsatı, bir ay içerisinde yerinde kontrol edilerek eğer eksiklik yoksa ruhsatın kesinleşmesi sağlanmalı, bir ay içerisinde kontrol yapılmadığında verilen ruhsatın kesinleşeceği bilinmeli, mevzuata aykırı ruhsat kesinleşirse ilgililerin hukuki olarak sorumlu olacağı unutulmamalıdır.

77- İşyeri ruhsatı verilmesini müteakip işyerinin yerinde kontrolünün tam olarak yapıldığının düzenlenen tutanaktan anlaşılmadığı, tutanakta herhangi bir eksik yoktur diye genel bir ifadenin kullanıldığı, her işyeri için özel şartlara dikkat edilmediği kanaati oluşmuştur.

Uygulama geneldir.

İşyeri Açma ve Çalışma Ruhsatlarına İlişkin Yönetmeliğinin 13.maddesi doğrultusunda verilen ruhsatın kontrol neticesinde kesinleşeceği bilinerek, işyerinde yapılan kontrollerde, yönetmeliğin 5.maddesinde belirtilen işyerlerinde aranacak genel şartlar yanı sıra yönetmelik EK-1’de yer alan Sıhhi Müesseseler İçin Sınıflarına ve Özelliklerine Göre Aranacak Nitelikler kısmında yer alan her işyeri için belirtilen özellik ve nitelikleri taşıyıp taşımadığına kontrol formunda yer verilmelidir.

78- Ruhsat dosyalarında bulunan belge suretlerinin “aslı gibidir” onayının olmadığı anlaşılmıştır.

Uygulama geneldir.

İşyeri Açma ve Çalışma Ruhsatlarına İlişkin Yönetmeliğinin ek 1.madesinde “Sıhhi ve gayrisıhhi işyerleri ile umuma açık istirahat ve eğlence yerlerinin ruhsatlandırılması sırasında başvuru sahibi tarafından mevzuat gereği istenen herhangi bir belgenin aslının getirilmesi hâlinde, bu belgenin sureti, aslına uygunluğu kontrol edildikten sonra yetkili idarece görevlendirilen personel tarafından isim ve unvan yazılarak tasdik edilir. Başvuru sahiplerinden ayrıca belgelerin asıllarını veya noter onaylı suretlerini yetkili idareye teslim

etmeleri istenemez...” Düzenlemesine uygun olarak aslı getirilen belgelerin suretinin görevlendirilen personel tarafından isim ve unvan yazılarak tasdiki sağlanmalıdır.

79- Başvuru sahiplerinden nüfus cüzdanı fotokopisi, ikametgâh belgesi, vergi levhası, tapu sureti gibi belgelerin istendiği incelenmiştir.

Uygulama geneldir.

İşyeri Açma ve Çalışma Ruhsatlarına İlişkin Yönetmeliğinin ek 1.madesinde “Yetkili idare, kendi kayıtlarında bulunan ve değişmediği başvuru sahibince beyan edilen bilgi ve belgeleri başvuru sahiplerinden talep edemez.

İşyeri açma ve çalışma ruhsatı alma başvurusunda bulunan gerçek kişilerin kimlik bilgilerinin doğruluğunun tespitinde başvuru formunda beyan etmiş oldukları Türkiye Cumhuriyeti kimlik numaraları esas alınır. Yetkili idare başvuru sahibinin kimlik bilgilerine Kimlik Paylaşım Sistemi üzerinden erişir. Başvuru sahiplerinden, Türkiye Cumhuriyeti kimlik numarası beyanı dışında kimlik bilgilerinin teyidi için nüfus cüzdanı sureti, nüfus kayıt örneği, ikametgâh ilmühaberi, fotoğraf veya kimlik bilgilerine ilişkin başkaca bir belge talep edilemez.

İşyeri açma ve çalışma ruhsatı alma başvurusunda bulunanların vergi mükellefiyet kaydı bilgileri başvuru formunda beyan etmiş oldukları vergi numaraları ve bağlı buldukları vergi dairesi adı esas alınarak e-vergi levhası sorgulamasıyla teyit edilir. İşyeri açma ve çalışma ruhsatı alma başvuruları sırasında başvuru sahiplerinden vergi levhası sureti veya vergi mükellefiyetine ilişkin başkaca bir belge talep edilemez.

İşyeri açma ve çalışma ruhsatı alma başvurusunda bulunan ticaret siciline kayıtlı gerçek ve tüzel kişilerin ticaret sicil kayıtları hususunda başvuru formunda beyan etmiş oldukları ticaret sicil numaraları ve kayıtlı oldukları ticaret sicili müdürlüğünün adı esas alınır. İşyeri açma ve çalışma ruhsatı alma başvuruları sırasında başvuru sahiplerinden ticaret odası kayıt belgesi veya ticaret sicil gazetesi talep edilemez. Başvuru sahibinin ticaret sicil gazetesi bilgileri Türkiye Ticaret Sicil Gazetesi Müdürlüğünün kurumsal internet sayfası üzerinden yapılacak ticaret sicil gazetesi sorgulaması ile teyit edilir. Ancak, başvuru sahibinin ticaret sicil kayıtları 1/10/2003 tarihinden önce ticaret sicil gazetesinde yayımlanmış ise başvuru sahibinden ticaret sicil gazetesi talep edilir.

Başvuru sahibinin mülk sahibi olması ve tapu kayıtlarına idare tarafından erişilmesinin mümkün olduğu durumlarda, başvuru sahiplerinden tapu sureti alınmaz; yalnızca beyan ile tapu kayıtlarına ulaşılması için gerekli bilgiler alınır. Mülkiyet beyanının doğruluğu yetkili idarelerce Tapu ve Kadastro Bilgi Sistemi (TAKBİS) üzerinden teyit edilir.

Başvuru sahiplerinden başvuru sırasında ruhsat harçlarının yatırıldığına dair makbuzlar istenmez; beyan esas alınır. Harçların yatırıldığına dair beyanın doğruluğu yetkili idarece kendi kayıtlarından teyit edilir.” Denildiğinden

Nüfus ve adres bilgilerin Kamu Paylaşım Sisteminden, vergi bilgilerinin e-vergi levhası sorgulamasından, ticaret sicil kayıtlarının Türkiye Ticaret Sicil Gazetesi Müdürlüğünün kurumsal internet sayfası üzerinden yapılacak ticaret sicil gazetesi sorgulamasından, tapu bilgilerinin Tapu ve Kadastro Bilgi Sistemi (TAKBİS) üzerinden, harçların yatırıldığına ait bilgilerin Belediyenin kendi sisteminden tedarik yoluna gidilmeli, vatandaşı zaman ve ekonomik açıdan kayba uğratan uygulamalardan vazgeçilmelidir.

80- Belediye tarafından verilen işyeri açma ve çalışma ruhsatlarına ilişkin bilgilerin elektronik ortamda kayıt altına alınmadığı anlaşılmıştır.

İşyeri Açma ve Çalışma Ruhsatlarına İlişkin Yönetmeliğinin ek 1.madesinde “...Yetkili idare tarafından verilen ve daha önce verilmiş olan işyeri açma ve çalışma ruhsatlarına ilişkin bilgiler elektronik ortamda kayıt altına alınır ve gerektiğinde diğer kamu kurum ve kuruluşlarıyla elektronik ortamda paylaşılmak üzere hazır hâle getirilir...” yer alan düzenlemeye uygun olarak Belediye tarafından verilen işyeri açma ve çalışma ruhsatlarına ilişkin bilgiler elektronik ortamda kayıt altına alınmalıdır.

81- İşyeri sahibine ruhsat verildikten sonra bir ay içerisinde yapılması gereken kontrollerin yapılmadığı incelenmiştir.

Uygulama geneldir.

İşyeri Açma ve Çalışma Ruhsatlarına İlişkin Yönetmeliğinin 13.maddesinde “İşyeri açma ve çalışma ruhsatı verilen işyerleri, yetkili idareler tarafından ruhsatın verildiği tarihten itibaren en geç bir ay içinde kontrol edilir. İşyerinin bu süre içinde kontrol edilmemesi halinde ruhsat kesinleşir. Kontrol görevini yerine getirmeyen yetkili idare görevlileri hakkında kanunî işlem yapılır.” 21.maddesinde “...Birinci sınıf gayrisihhî müessese başvuru ve beyan formunda yer alan bilgiler esas alınarak bir ay içinde yapılan denetimlerde, beyan edilen hususlara aykırı bir durumun tespiti halinde ilgililer hakkında gerekli kanunî işlem yapılır. Aykırılık ve noksanlıklar toplum ve çevre sağlığı açısından bir zarar doğurmuyorsa, tedbirlerin alınması ve noksanlıkların giderilmesi için bir yılı geçmemek üzere süre verilir. Verilen süre içinde aykırılık ve noksanlıklarını gidermeyen işletmelerin faaliyeti söz konusu aykırılık ve noksanlıklar giderilinceye kadar durdurulur...”, 23.maddesinde “...İkinci ve üçüncü sınıf işyeri açma ve çalışma ruhsatı verilen işyerleri, yetkili idare tarafından bir ay içinde kontrol edilir. Bu süre içinde kontrol edilmemesi halinde, ilgili, çalışma ruhsatı almış sayılır ve kontrol görevini süresinde yerine getirmeyen kamu görevlileri hakkında yetkili idareler tarafından yasal hükümler uygulanır...” 32.maddesinde “Umuma açık istirahat ve eğlence yeri açılması hususundaki başvurular yetkili idareler tarafından bir ay içinde sonuçlandırılır.” Hükümlerine uygun olarak sıhhi, gayri sıhhi ve umuma açık istirahat ve eğlence yeri kontrollerinin bir ay içerisinde yapılması ihmal edilmemelidir.

82- Umuma açık istirahat ve eğlence yeri ruhsatları verilirken yönetmelikte belirtilen aranması gereken eğitim kurumlarına mesafe ölçümünün yapıldığına dair belge olmadığı anlaşılmıştır.

İşyeri Açma ve Çalışma Ruhsatlarına İlişkin Yönetmeliğinin 32.maddesinde “Meyhane, kahvehane, kıraathane, bar, elektronik oyun merkezleri gibi umuma açık yerler ile açık alkollü içki satılan yerlerin, resmî ve özel okul binalarından ve ilk ve orta öğretim öğrencilerinin barındığı öğrenci yurtları ile anaokullarından, kapıdan kapıya en az yüz metre uzaklıkta bulunması zorunludur. Özel eğitime muhtaç bireylerin devam ettikleri öğretim kurumları ile okullar dışındaki diğer özel öğretim kurumları için bu zorunluluk aranmaz. Ancak söz konusu özel öğretim kurumlarıyla yukarıda belirtilen türdeki işyerleri aynı binada bulunamaz.” Düzenlemesinde belirtildiği şekliyle 34.maddesinde “Meyhane, kahvehane, kıraathane, bar, elektronik oyun merkezleri gibi umuma açık yerler ile açık alkollü içki satılan yerlerin açılmasına izin verilirken mesafe ölçümünde, bina ve tesislerin varsa bahçe kapıları, yoksa bina kapıları; kapıların birden fazla olması durumunda en yakını esas alınır. Yüz metre uzaklığın ölçümünde, mevcut cadde ve sokaklar üzerinden yaya yolu kullanılarak, yaya kurallarına göre gidilebilecek en kısa mesafe dikkate alınır. Bu tür yerlerin açılmasına izin verilirken, o yerin en az yüz metre civarında okul bulunup bulunmadığının yanı sıra bu işyerlerinin özel eğitime muhtaç bireylerin devam ettikleri öğretim kurumları ve okullar dışındaki diğer özel öğretim kurumları ile aynı binada olup olmadığı ve içkili yer bölgesinde bulunup bulunmadığı yetkili idarelerce tespit edilir.” Mesafe ölçümü düzenlemesine ve

Umuma Açık Yerler ve İçkili Yerler İle Resmî veya Özel Öğretim Kurumları Arasındaki Uzaklıkların Belirlenmesine Dair Yönetmelik hükmüne uygun olarak belirtilen umuma açık istirahat ve eğlence yerlerinin mesafe ölçümlerinin yapıldığına dair bilgilerin dosyasında bulunması sağlanmalı, eğer işyerinin etrafında belirtilen kurumlar yoksa da bu ayrıca belirtilmeli ve dosyasında muhafaza edilmelidir.

83- Birinci sınıf gayri sıhhi müessese ruhsatı verilirken inceleme kurulunun usulüne uygun olarak oluşturulmadığı, sağlık koruma bandının belirlenmediği incelenmiştir.

Uygulama geneldir.

İşyeri Açma ve Çalışma Ruhsatlarına İlişkin Yönetmeliğinin 15.maddesindeki “...Büyükşehir belediyelerinde birinci sınıf gayrisıhhi müesseseleri inceleme kurulu, beş kişiden az olmamak üzere büyükşehir belediye başkanı veya görevlendireceği yetkilinin başkanlığında çevre, sağlık, hukuk, imar ve kışat birimleri görevlileri, sanayi ve ticaret il müdürlüğü temsilcisi, ilgili meslek odalarının temsilcileri ile tesisin özelliğine göre belediye başkanı tarafından belirlenecek diğer kuruluş temsilcilerinden oluşur.

İl belediyelerinde birinci sınıf gayrisıhhi müesseseleri inceleme kurulu, üçüncü fıkrada belirtilen esasa göre oluşturulur...” hükmüne uygun olarak inceleme kurulu oluşturulmalı, aynı yönetmeliğin 16.maddesinde “Sanayi bölgesi, organize sanayi bölgesi ve endüstri bölgeleri ile bu bölgeler dışında kurulacak birinci sınıf gayrisıhhi müesseselerin etrafında, sağlık koruma bandı konulması mecburîdir. Sağlık koruma bandı mülkiyet sınırları dışında belirlenemez ve bu alan içinde mesken veya insan ikametine mahsus yapılaşmaya izin verilmez. Sağlık koruma bandı, inceleme kurulları tarafından tesislerin çevre ve toplum sağlığına yapacağı zararlı etkiler ve kirlenici unsurlar dikkate alınarak belirlenir. Sağlık koruma bandı, sanayi bölgesi sınırı esas alınarak tespit edilir. ÇED raporu düzenlenmesi gereken tesislerde bu rapordaki mesafeler esas alınır.” Hüküm gereğince inceleme kurulunca sağlık koruma bandı oluşturulması sağlanmalıdır.

84- Başvuru beyan formu ve gayri sıhhi müessese ruhsat formatlarının yönetmelikte belirtildiği şekilde düzenlenmediği anlaşılmıştır.

Uygulama geneldir.

Başvuru formlarının İşyeri Açma ve Çalışma Ruhsatlarına İlişkin Yönetmeliğinin ekinde yer alan Örnek 1 ve 2'ye, diğer formatların ise aynı yönetmeliğin ekinde yer alan Örnek formlara uygun olarak düzenlenmesi sağlanmalıdır.

85- Mesul müdür atamalarının belediye oluru ile yapıldığı, mesul müdür için mesul müdür belgesi düzenlendiği incelenmiştir.

İşyeri Açma ve Çalışma Ruhsatlarına İlişkin Yönetmeliğinin 35.maddesinde “Umuma açık istirahat ve eğlence yerinin sahibinin tüzel kişi olması durumunda, işyerini idare etmek üzere bir mes’ul müdür görevlendirilir. Gerçek kişiler de işyerine mes’ul müdür görevlendirebilir. Görevlendirilen mes’ul müdür yetkili idareye bildirilir.

Umuma açık istirahat ve eğlence yerlerinde, ruhsat başvurusu sırasında mes’ul müdürün adı, soyadı, Türkiye Cumhuriyeti kimlik numarası ve mes’ul müdür sözleşme tarihinin beyanı yeterlidir. Yetkili idareler tarafından yapılacak denetimlerde mes’ul müdür sözleşmesinin işyerinde bulunmaması veya bu sözleşmeyle ilgili hatalı beyanda bulunduğu tespit edilmesi hâlinde onbeş gün içinde bu eksikliğin giderilmesi istenir. Bu süre sonunda eksikliklerin giderilmemesi hâlinde bu işyerleri hakkında işyeri ruhsatının iptaline ilişkin hükümler uygulanır. Ruhsat başvurusunda mes’ul müdür sözleşmesiyle ilgili gerçeğe aykırı beyanda buldukları tespit edilen işyeri sahipleri hakkında suç duyurusunda

bulunulur.” Denildiğinden mesul müdür için ayrı bir belge düzenlenmesine gerek olmadığı bilinerek eski yönetmelikten kalan alışkanlıkla mesul müdür için mesul müdür belgesi düzenlenmemeli, işyeri sahibi ile mesul müdür arasında yapılan sözleşmenin bulunması ve bunun beyanın alınması doğrultusunda uygulama gerçekleştirilmelidir.

86- İşyeri açma ve çalışma ruhsatlarının örneklerinin aylık olarak Sigorta İl Müdürlüğüne ve ilgili sicile ve umuma açık istirahat ve eğlence yeri ruhsatlarının ise haftalık olarak İl Emniyet Müdürlüğüne gönderildiği incelenmiştir.

İşyeri Açma ve Çalışma Ruhsatlarına İlişkin Yönetmeliğinin 7.maddesi uygun olarak ruhsat örneklerinin ilgili yerlere süresi içerisinde gönderilmesine devam edilmelidir.

87- Belediye Başkanlığınca ruhsatlandırılan işyerleri ile ilgili olarak, gerek ruhsatlandırma gerekse denetimler sırasında engellilerin işyerine giriş ve çıkışları için gereken kolaylaştırıcı tedbirlerin alınıp alınmadığı hususunda sadece beyanla yetinildiği, yerinde yapılan inceleme sonucu hazırlanan tutanakta bu hususa değinilmediği incelenmiştir.

İşyeri Açma ve Çalışma Ruhsatlarına İlişkin Yönetmeliğin 5. maddesinin (k) bendi; *“Engellilerin işyerine giriş ve çıkışları için gereken kolaylaştırıcı tedbirlerin alınmış olması”* hükmü ile 12.07.2006 tarihli Resmi Gazetede yayınlanan Kamu Binaları, Kamuya Açık Alanlar ve Toplu Taşıma Araçlarının Özürlülerin Kullanımına Uygun Duruma Getirilmesi ile ilgili 2006/18 sayılı Başbakanlık Genelgesi *“gerçek ve tüzel kişiler tarafından yapılmış ve umuma açık hizmet veren her türlü yapıların özürlülerin erişebilirliğine uygun duruma getirileceği”* hükmünü taşıdığından, Belediye yetkililerinin yapacakları denetimlerde işyerlerinde engelliler için kolaylaştırıcı tedbirler alınıp alınmadığını kontrol etmeleri ve çevreyi engelli vatandaşlarımız için yaşanabilir kılmak için çaba sarf etmeleri sağlanmalıdır.

88- Teftişe tabi dönemde canlı müzik yapacak eğlence yerine yönelik ruhsat işleminin olmadığı ifade edilmiştir.

Canlı müzik yapacak umuma açık istirahat ve eğlence yerine yönelik ruhsat işlemlerinde Çevresel Gürültünün Değerlendirilmesi ve Yönetimi Yönetmeliğinin 24.maddesinin (ğ) bendi *“Bu madde kapsamında canlı müzik yapabilecek eğlence yeri veya yerlerinin 14.7.2005 tarihli ve 2005/9207 sayılı Bakanlar Kurulu Kararı ile yürürlüğe konulan İşyeri Açma ve Çalışma Ruhsatlarına İlişkin Yönetmelik hükümlerine göre canlı müzik izni alması şarttır. Bu izin verilirken yetkili idarenin bu maddede belirtilen esaslara ilişkin uygun görüşü alınır, gerekli görüldüğü takdirde yetkili idare Çevresel Gürültü Seviyesi Değerlendirme Raporu hazırlatır ve rapora ilişkin yetkili idarenin uygun görüşü esas alınır.”* Hükmü ile

İşyeri Açma ve Çalışma Ruhsatlarına İlişkin Yönetmeliğin 38.maddesinde yer alan *“Lokantalara, içkili yerlere ve meskûn mahal dışında bulunan çay bahçelerine, halkın huzur ve sükûnu ile kamu istirahatı açısından sakınca bulunmaması kaydıyla yapılacak ölçüm ve kontrolü müteakip, yetkili idarelerin en üst amiri veya görevlendireceği kişinin kararıyla canlı müzik izni verilir. Canlı müzik izni ruhsata işlenmez. Ancak görevliler sorduğu zaman gösterilebilecek şekilde işyerinde bulundurulur.*

Canlı müzik izni verilen yerlerde, belirlenen saatler dışında ve ilgili mevzuatta belirtilen ses seviyelerinin üstünde halkın huzur ve sükûnunu bozacak şekilde yayın yapılması durumunda izin iptal edilir. Bu hususlar, canlı müzik izni verilirken işletme sorumlusuna tebliğ edilir.

İşletme sorumluları, canlı olarak veya elektronik cihazlarla yapılan müzik yayınının tespit edilen saatleri aşmamasını ve gerekli ikaz levhalarının asılmasını sağlar.” Hükmüne uygun olarak ruhsat işlemleri gerçekleştirilmelidir.

89- Bazı işyerlerinin ruhsatsız olduğu anlaşılmıştır.

Larende Katı Atık İşleme Tesisi ile Yurtpet akaryakıt tesislerindeki lokantanın ruhsatsız oluşu örnektir.

İşyeri Açma ve Çalışma Ruhsatlarına İlişkin Yönetmeliğin 6.maddesinin birinci fıkrasında “Yetkili idarelerden usulüne uygun olarak işyeri açma ve çalışma ruhsatı alınmadan işyeri açılmaz ve çalıştırılmaz. İşyerlerine bu Yönetmelikte belirtilen yetkili idareler dışında diğer kamu kurum ve kuruluşları ile ilgili meslek kuruluşları tarafından özel mevzuatına göre verilen izinler ile tescil ve benzeri işlemler bu Yönetmelik hükümlerine göre ruhsat alma mükellefiyetini ortadan kaldırmaz. İşyeri açma ve çalışma ruhsatı alınmadan açılan işyerleri yetkili idareler tarafından kapatılır.” Hükmüne uygun işlem tesisi gerçekleştirilerek usulüne uygun olarak işyeri açma ve çalışma ruhsatı alınmadan işyeri açılmayacağı ve çalıştırılmayacağı bilinmeli,

Belediye Zabıta Yönetmeliğinin 10.maddesinin “20) 14.6.1989 tarihli ve 3572 sayılı İşyeri Açma Ruhsatlarına Dair Kanun Hükmünde Kararnamenin Değiştirilerek Kabulüne Dair Kanun ile 14.7.2005 tarihli ve 2005/9207 sayılı Bakanlar Kurulu Kararı ile yürürlüğe konulan, İşyeri Açma ve Çalışma Ruhsatlarına İlişkin Yönetmelik hükümleri gereğince, işyerinin açma ruhsatı alıp almadığını kontrol etmek, yetkili mercilerce verilen işyeri kapatma cezasını uygulamak ve gereken işlemleri yapmak.” Hükmü ve Karaman Belediyesi Emir ve Yasakları Belirleyen Zabıta Yönetmeliğinin 77.maddesi “İşyeri açma ve çalıştırma ruhsatı almadan işyeri açmak ve çalıştırmak yasaktır” hükmüne uygun olarak işyerlerinin ruhsatlı olup olmadığının etkin şekilde kontrolü sağlanmalı, ruhsatsız işyeri çalışmasına müsaade etmenin hukuki sorumluluk doğuracağı bilinmelidir.

90- İşyeri başvuru beyanında ve yapılan kontrol tutanaklarında gayri sıhhi müesseseler için işyerinin ÇED kapsamında olup olmadığının araştırılmadığı anlaşılmıştır.

Uygulama geneldir.

Çevresel Etki Değerlendirmesi Yönetmeliğinin ekinde belirtilen çevresel etki değerlendirilmesi uygulanacak projeler kapsamında olup olmadığı incelenerek kontrollerin gerçekleştirilmesi sağlanmalıdır.

91- Karaman Belediyesi tarafından teftişe tabi dönemde Belediye sorumluluk bölgesinde; (875) adet sıhhi işyeri, (91) adet umuma açık istirahat ve eğlence yeri, (148) adet 3.sınıf, (40) adet 2.sınıf, bir adet 1.sınıf gayrisıhhi müessese ruhsatı verildiği incelenmiştir.

İşyeri Açma ve Çalışma Ruhsatlarına İlişkin Yönetmelik hükümlerine uygun olarak uygulamaya devam edilmelidir.

92- Belediye sorumluluk alanında bulunan (9786) işyerinin teftişe tabi dönem içerisinde 2010 yılında (343) adet, 2011 yılında (290) adet, 2012 yılında (289) adet işyerinin belediye zabıtası tarafından denetlenerek zabıt varakası düzenlediği anlaşılmış, ayrıca zabıt varakası düzenlemeden ise 2010 yılında (2766) adet, 2011 yılında (3100) adet, 2012 yılında ise (2152) adet işyerinin denetlendiği beyan edilmiştir.

İşyeri Açma ve Çalışma Ruhsatlarına İlişkin Yönetmelik ve Belediye Zabıta Yönetmeliğine uygun olarak işyerlerine yönelik denetimlere devam edilmeli ancak yapılan denetimler cezai işlemi gerektirmese dahi tutanak altına alınması sağlanmalıdır.

93- İşyeri açma ve çalışma ruhsatlarını incelemek üzere İl Özel İdaresi Ruhsat Denetleme Müdürlüğünde görevli İnşaat ve Çevre Mühendisi Emel TAŞATAN ve Jeoloji Mühendisi Ali Y. TERLEMEZ görevlendirilmiş, görevlendirme sonunda vermiş oldukları rapor değerlendirilmek ve bir sonraki teftiş kadar muhafaza edilmek üzere Başkan

Yardımcısı Hacı OSMAN ÜNÜVAR'a teslim edilmiş, ayrıca raporda belirtilen konulardan gerekli görülenlere teftiş raporunun ilgili kısımlarında yer verilmiştir.

ZABITA HİZMETLERİ:

94- Belediye zabıtasının; imar, çevre, sağlık, turizm ve trafik gibi kısımlara ayrılmadığı ifade edilmiş ve incelenmiştir.

11.04.2007 tarih ve 26490 sayılı Resmi Gazetede yayımlanan Belediye Zabıta Yönetmeliğinin 5.maddesinin 3.fıkrasında, *“Belediye zabıtası, hizmetin gereğine ve yoğunluğuna göre, imar, çevre, sağlık, trafik ve turizm gibi kısımlara ayrılabilir.”* denildiğinden, gerektiğinde zabitanın bu şekilde kısımlara ayrılabilmesi göz önünde bulundurulmalı, özellikle kentleşmenin daha sağlıklı yürütülmesi açısından zabitanın imar ile ilgili yetkilerini etkin kullanılmasına yönelik imar kısmının oluşturulması tavsiyeye değer görülmüştür.

95- Zabıta personeline teftiş tabi dönem içerisinde 2011 yılında hizmet içi eğitim verilmediği, diğer yıllarda verilen eğitimin de yeterli olmadığı anlaşılmıştır.

Zabıta personelinin Belediye Zabıta Yönetmeliğinin 10.maddesindeki görevlerini etkin yerine getirmesi, 11.maddedeki yetkilerini tam olarak kullanabilmesi için aynı yönetmeliğin 28.maddesi *“...İçişleri Bakanlığı Mahalli İdareler Genel Müdürlüğü ve belediye idareleri tek başlarına, birkaçı bir araya gelerek veya birlikler vasıtasıyla zabıta amir ve memurlarının genel kültürlerini, meslek bilgilerini ve verimliliklerini arttırmak, hizmete yatkınlıklarını sağlamak, geliştirmek, gelişen şartların gerekli kıldığı alanlardaki görgülerini arttırmak ve daha üst kadrolara hazırlamak amacıyla eğitim programları düzenlerler. Ayrıca zabıta teşkilatlarının personelinin temel ve teknik eğitimleri, gerektiğinde eğitim merkezi bulunan kamu kurum ve kuruluşları, üniversitelerin ilgili bölümleri veya ilgili sivil toplum kuruluşları ile işbirliği yapılarak gerçekleştirilir.”* hükmü gereğince zabıta personelinin genel kültürlerini, mesleki bilgilerini ve verimliliklerini arttırmak amacıyla özellikle Belediye Zabıta Yönetmeliği, 4077 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun, 5957 sayılı Sebze ve Meyveler İle Yeterli Arz ve Talep Derinliği Bulunan Diğer Malların Ticaretinin Düzenlenmesi Hakkında Kanun, 3516 sayılı Ölçüler ve Ayar Kanunu, 5846 sayılı Fikir ve Sanat Eserleri Kanunu, İmar Mevzuatı ve Yapı Denetimi, Adres ve Numaralamaya İlişkin Yönetmelik, İşyeri Açma ve Çalışma Ruhsatlarına İlişkin Yönetmelik başta olmak üzere zabitanın görevleriyle ilgili diğer konularda hizmet içi eğitim programlarının düzenlenmesi sağlanmalıdır.

96- Bir önceki teftiş raporunun 85.maddesinde eleştirildiği halde, zabıta personelinin fiziki niteliklerini desteklemek amacıyla spor programları yapılmadığı incelenmiştir.

Belediye Zabıta Yönetmeliğinin 29.maddesi *“Zabıta personelinin fiziki nitelikleri, hazırlanan spor programları ile desteklenir. Personele; kültür-fizik çalışmaları, atletizm, aletli sporlar, mukavemet ve denge sporları ile uygun görülecek diğer mesleki spor faaliyetleri yaptırılarak iş verimlilikleri artırılır. Zabıta personelinin belirtilen sportif çalışmaları ve mesleki sporları yapabilmesi için gerekli alan düzenlemesi ile araç gereç ve özel spor kıyafetleri belediye tarafından temin edilir. Ayrıca bu konuda belediyenin spor ve sosyal tesislerinden yararlanır. Zabıta teşkilatına yurt içi ve yurt dışında düzenlenen spor etkinliklerine ve zabıta spor müsabakalarına katılma imkânı sağlanır.”* hükmüne uygun olarak spor programları yapılması sağlanmalı, zabitanın belirtilen sporları yapabilmesi için gerekli alan düzenlemesi yapılmalı ve araç gereç ve özel spor kıyafetleri ise belediye tarafından temin edilmelidir.

97- Teftiše tabi dönem içerisinde Zabıta Müdürlüğünün, Valinin görevlendirdiği personel tarafından sadece 2012 yılında denetlendiği, önceki teftiş raporunda da eleştirilmesine rağmen Belediye Başkanı tarafından ise denetlenmediği incelenmiştir.

Belediye Zabıta Yönetmeliğinin 30.maddesi, “*Belediye zabıta teşkilatı personelinin çalışmaları; a) Bakanlık denetim elemanları, b) Valiler, kaymakamlar ve belediye başkanları ile bunların görevlendireceği diğer personel tarafından denetlenir.*” hükmü gereğince Zabıta Müdürlüğü çalışmalarının valilikçe denetimine devam edilmeli, ayrıca belediye başkanı veya görevlendireceği personelce denetlenerek denetim raporuna bağlanması ve takibi sağlanmalı, teftiş raporunda eleştirilen hususların yerine getirilmemesinin ise hukuki sorumluluk doğuracağı bilinmelidir.

98- Zabıta personelinin kullandığı giyim eşyaları ile zabıta amir ve memurlarının taktıkları işaret ve apoletlerin Yönetmelikte belirtilen şekle uygun olduğu incelenmiştir.

Zabıta personelinin kullandığı giyim eşyalarının Belediye Zabıta Yönetmeliğinin 33.maddesine uygun olmasına ve zabıta personeli tanıtım işaretleri ve apoletlerin de 34.maddeye uygun olarak takılmasına devam edilmelidir.

99-Teftiše tabi dönem içerisinde, ödüllendirilen ve disiplin cezası verilen zabıta personelin olmadığı incelenmiştir.

Belediye Zabıta Yönetmeliğinin 39.maddesi, “*Görevlerinde üstün başarı ve yararlılık gösteren zabıta personeline, başarı ve yararlılığının derecesine göre yürürlükteki kanun hükümlerine uygun olarak ödül verilebilir.*” hükmü gereğince görevlerinde üstün başarı ve yararlılık gösteren zabıta personelinin ödüllendirilebileceği hususunun göz önünde bulundurularak ödüllendirilmesi, ayrıca görevini aksatan ve görevinde kayıtsızlık gösteren zabıta personelinin de Yönetmeliğin 40.maddesi gereğince cezalandırılması ihmal edilmemelidir.

100- Zabıta personeline savunma amaçlı herhangi bir teçhizat verilmediği incelenmiştir.

Belediye Zabıta Yönetmeliğinin 45.maddesi, “*Belediye zabıta personeline görevleri esnasında karşılaştıkları direniş ve fiili saldırı durumunda kullanılmak üzere göz yaşartıcı sprey, kask ve kalkan gibi savunma amaçlı teçhizat verilebilir.*” hükmü gereğince zabıta personeline savunma amaçlı gerekli teçhizatların temin edilerek verilmesi sağlanmalıdır.

101- Zabıta personellerinde kimlik belgesinin bulunduğu ve kimliklerin Yönetmelikte belirtilen bilgileri içerdiği, belediye başkanı tarafından imzalandığı incelenmiştir.

Belediye Zabıta Yönetmeliğinin 46.maddesine uygun işlem yapılmasına devam edilmeli, ayrıca aynı madde hükmü gereği her ne suretle olursa olsun görevinden ayrılan zabıta personeli kimliğinin belediye başkanlığına teslim etmesi sağlanmalıdır.

102- Gönüllü zabıta teşkilleri kurulması konusunda herhangi bir çalışma yapılmadığı ifade edilmiştir.

Belediye Zabıta Yönetmeliğinin 49.maddesi “*Zabıta teşkilatı kurulmamış olan belediyelerde veya zabıta teşkilatı kurulmuş olmakla beraber zabıta hizmetlerinin desteklenmesine ihtiyaç duyulan yerlerde 9.10.2005 tarihli ve 25981 sayılı Resmî Gazetede yayımlanan İl Özel İdaresi ve Belediye Hizmetlerine Gönüllü Katılım Yönetmeliği hükümlerine göre, gönüllü zabıta teşkilleri kurulması belediyelerce teşvik edilir.*” hükmü gereğince ve hizmetlerin yürütümünde zabıta hizmetlerini desteklemek üzere gönüllü zabıta teşkilleri konusunda İl Özel İdaresi ve Belediye Hizmetlerine Gönüllü Katılım Yönetmeliği kapsamında çalışma yapılabileceği bilinmelidir.

103- Belediye Meclisi tarafından zabıta hizmetlerinin yürütümü ile ilgili olarak Belediye Meclisinin 02.11.2007 tarih ve 58 sayılı kararı ile Emir ve Yasakları Belirleyen Zabıta Yönetmeliği adıyla yönetmeliğin kabul edilerek uygulamaya konulduğu ve ilan edildiği ancak İçişleri Bakanlığında görüş alındığına dair herhangi bir kayıt ibraz edilmediği incelenmiştir.

Belediye Zabıta Yönetmeliğinin 52.maddesi, “*Belediyeler; İçişleri Bakanlığının görüşünü alarak bu Yönetmeliğe aykırı olmamak üzere belediye meclisinin kararı ile düzenleme yapabilirler.*” hükmü gereğince Belediyelerin zabıta ile ilgili düzenleme yaparken İçişleri Bakanlığının görüşünü almalarının zorunlu şartlardan birisi olduğu bilinmeli, zabitanın iş ve işlemlerine ilişkin yönetmeliğin İçişleri Bakanlığının görüşü alındıktan sonra Belediye Meclisinde görüşülerek kabul edilmesi sağlanmalıdır.

104- Teftişe tabi dönem içerisinde, zabıta personeli tarafından ölçü ve tartı aletlerinin kontrollerinin ölçü ayar memuru ile birlikte yapıldığı ifade edilmişse de, uygulamanın yapıldığına dair herhangi bir kayıt ibraz edilemediği anlaşılmıştır.

Belediye Zabıta Yönetmeliğinin 10.maddesinin (a) fıkrasının 19.bendi; “*11.1.1989 tarihli ve 3516 sayılı Ölçüler ve Ayar Kanununa ve ilgili yönetmeliklerine göre, ölçü ve tartı aletlerinin damgalarını kontrol etmek, damgasız ölçü aletleriyle satış yapılmasını önlemek, yetkili tamircilerin yetki belgelerini kontrol etmek, damgalanmamış hileli, ayarı bozuk terazi, kantar, baskül, litre gibi ölçü aletlerini kullanılmaması, kullananlar hakkında gerekli işlemleri yapmak.*” Hükmü gereğince ölçü ve tartı aletlerinin kontrolleri Belediye Zabıtasının görevleri arasında sayıldığından, bu konuda gerekli denetimlerin yapılması ihmal edilmemelidir.

105- Teftişe tabi dönem içerisinde, zabıta personeli tarafından binalara verilen numaraların ve sokaklara verilen isimlere ait levha ve numaraların sökülmesine, bozulmasına mani olmak amacıyla çalışmalar yapıldığı, ayrıca numara ve levhası olmayan yerlerin belediyenin ilgili birimine bildirildiği ifade edilmiştir.

Belediye Zabıta Yönetmeliğinin 10.maddesinin (a) fıkrasının 11.bendi; “*25.4.2006 tarihli ve 5490 sayılı Nüfus Hizmetleri Kanunu ve bu Kanuna göre çıkarılan 31.7.2006 tarihli ve 25245 sayılı Resmî Gazetede yayımlanan Adres ve Numaralamaya İlişkin Yönetmelik çerçevesinde binalara verilen numaraların ve sokaklara verilen isimlere ait levhaların sökülmesine, bozulmasına mani olmak*” gereğince binalara verilen numaraların ve sokaklara verilen isimlere ait levhaların sökülmesine, bozulmasına mani olunmalı, eksikliklerin ise belediyenin yetkili birimine bildirilmesine devam edilmelidir.

106- Belediye sorumluluk alanında bulunan (9786) işyerinin teftişe tabi dönem içerisinde 2010 yılında (343) adet, 2011 yılında (290) adet, 2012 yılında (289) adet işyerinin belediye zabıtası tarafından denetlenerek zabıt varakası düzenlediği anlaşılmış, ayrıca zabıt varakası düzenlemeden ise 2010 yılında (2766) adet, 2011 yılında (3100) adet, 2012 yılında ise (2152) adet işyerinin denetlendiği beyan edilmiş, bu dönemde tutanak tutularak denetimi yapılan işyerlerinin denetim oranının yıllık yaklaşık %3 olduğu, tutanak tutulmadan yapılanları da dahil ettiğimizde bu oranın yıllık yaklaşık %27,5 tekabül ettiği, dolayısıyla denetim sayısının yeterli olmadığı incelenmiştir.

Belediye Zabıta Yönetmeliğinin belediye zabıtasının görevlerini düzenleyen 10/a maddesinde; “*20) ...14/7/2005 tarihli ve 2005/9207 sayılı Bakanlar Kurulu Kararı ile yürürlüğe konulan, İşyeri Açma ve Çalışma Ruhsatlarına İlişkin Yönetmelik hükümleri gereğince, işyerinin açma ruhsatı alıp almadığını kontrol etmek, yetkili mercilerce verilen işyeri kapatma cezasını uygulamak ve gereken işlemleri yapmak.*” hükmü ile,

Yine Yönetmeliğin 10/c maddesinde; “...2) Ruhsatsız olarak açılan veya ruhsata aykırı olarak işletilen işyerleriyle ilgili olarak İşyeri Açma ve Çalışma Ruhsatlarına İlişkin Yönetmelik hükümlerine göre işlem yapmak. 3)İlgili kuruluşlarla işbirliği halinde, 5393 sayılı Kanunun 15 inci maddesinin birinci fıkrasının (I) bendi uyarınca gayri sıhhi müesseseler ile umuma açık istirahat ve eğlence yerlerinin ruhsatlı olup olmadığını denetlemek.” zabıtaya görev olarak verildiğinden, belirtilen hükümler doğrultusunda gerekli denetimlerin yapılması ihmal edilmemeli, yapılan denetimler cezai işlemi gerektirmese dahi tutanak altına alınması sağlanmalıdır.

107- Karaman Belediyesi Zabıta Amirliği tarafından korsan yayıncılığın önlenmesi, fikri mülkiyet haklarının korunması çerçevesinde İl Kültür ve Turizm Müdürlüğü ile ortak denetim yapıldığı ifade edilmişse de, çalışma yapıldığına ilişkin herhangi bir kayıt ibraz edilememiştir.

5846 sayılı Fikir ve Sanat Eserleri Kanununun değişik 81.maddesi, “...Bu Kanun kapsamında korunan, yasal olarak çoğaltılmış, bandrollü nüshaların da yol, meydan, pazar, kaldırım, iskele, köprü ve benzeri yerlerde satışı yasaktır. Bu yasağa aykırı hareket edenler, Kabahatler Kanununun 38 inci maddesinin birinci fıkrasına göre cezalandırılır...” hükmü ile 5326 sayılı Kabahatler Kanununun 38/1 maddesi, “Yetkili makamların açık ve yazılı izni olmaksızın meydan, cadde, sokak veya yayaların gelip geçtiği kaldırımları işgal eden veya buralarda mal satışı arz eden kişiye, belediye zabıta görevlileri tarafından elli Türk Lirası idarî para cezası verilir.” hükmü ve,

Belediye Zabıta Yönetmeliğinin 10.maddesinin (a) fıkrasının 21.bendi, “5/12/1951 tarihli ve 5846 sayılı Fikir ve Sanat Eserleri Kanunu kapsamında korunan eser, icra ve yapımların tespit edildiği kitap, kaset, CD, VCD ve DVD gibi taşıyıcı materyallerin yol, meydan, pazar, kaldırım, iskele, köprü ve benzeri yerlerde satışına izin vermemek ve satışına teşebbüs edilen materyalleri toplayarak yetkililere teslim etmek.” hükmü ile,

Belediye Zabıta Yönetmeliğinin 11.maddesinin 1.fıkrasının (g) bendi, “5846 sayılı Fikir ve Sanat Eserleri Kanunu kapsamında korunan eser, icra ve yapımların tespit edildiği kitap, kaset, CD, VCD ve DVD gibi taşıyıcı materyallerin, pazar veya panayır kurulan yerler, meydanlar, mezat yerleri, yol, meydan, pazar, iskele, köprü gibi umuma ait yerlerde satışına izin vermez ve bunların satışını engeller, satışına teşebbüs edilen materyalleri toplayarak yetkili makamlara teslim eder,” hükmü gereğince fikri mülkiyet haklarının korunması ve korsan yayıncılığın önlenmesi konusundaki denetimlerin etkinleştirilmesi ve gerekli idari yaptırım kararlarının uygulanması sağlanmalıdır.

108- Zabıta personelinin her üç ayda bir işyerlerine yapılan denetimlerde etiket, fiyat listesi ve tarifelere bakıldığı ifade edilmiş ve incelenmiştir.

4077 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanununun 12.maddesi “Perakende satışa arz edilen malların veya ambalajlarının yahut kaplarının üzerine kolaylıkla görülebilir, okunabilir şekilde o malla ilgili tüm vergiler dahil fiyat, üretim yeri ve ayırıcı özelliklerini içeren etiket konulması, etiket konulması mümkün olmayan hallerde aynı bilgileri kapsayan listelerin görülebilecek şekilde uygun yerlere asılması zorunludur.

Hizmetlerin tarife ve fiyatlarını gösteren listeler de birinci fıkraya göre düzenlenerek asılır.

Etiket, fiyat ve tarife listelerinde belirtilen fiyat ile kasa fiyatı arasında fark olması durumunda tüketici lehine olan fiyat üzerinden satış yapılır.

Fiyatı; Bakanlar Kurulu, kamu kurum ve kuruluşları veya kamu kurumu niteliğinde meslek kuruluşları tarafından belirlenen mal veya hizmetlerin, belirlenen bu fiyatın üzerinde bir fiyatla satışa sunulması yasaktır.

Bakanlık, etiket ve tarife listelerinin şeklini, içeriğini, usul ve esaslarını bir yönetmelikle düzenler. Bakanlık ve belediyeler, bu madde hükümlerinin uygulanması ve izlenmesine ilişkin işleri yürütmekle ayrı ayrı görevlidirler.” Hükümü ile

Etiket Yönetmeliğinin 5.maddesi “ Ticaret konusu olan ve perakende satışa arz edilen malların veya ambalajlarının ya da kaplarının üzerine etiket konulması, etiket konulması mümkün olmayan hallerde ise, aynı bilgileri kapsayan listelerin görülebilecek ve kolaylıkla okunabilecek şekilde uygun yerlere asılması veya konulması zorunludur. Etiket ve listelerde bulunması zorunlu hususlar aşağıda gösterilmiştir:

- a) Malın üretim yeri,
- b) Malın ayırıcı özelliği,
- c) Malın tüm vergiler dahil satış fiyatı.

Üretici veya satıcılar tarafından yapılarak; cam, naylon, karton, kağıt ve bunlara benzer maddelerden oluşan kutu, kova, şişe, kavanoz, poşet, torba ve benzeri ambalajlar içinde tüketicilere satılan her türlü malın etiketinde ayrıca, satışa arz edilen malın net ağırlığı veya hacmi ile birim fiyatının da okunabilir şekilde yazılması zorunludur. Satışa sunulmadan önce paketlenmeyen ve tüketicinin hazır bulunduğu bir ortamda ölçülerek açık halde satılan mallara ilişkin listelerde satış fiyatı yerine sadece birim fiyatının yer alması yeterlidir.” hükümleri doğrultusunda belediye sınırları içerisinde bulunan işyerlerinin sunduğu mal ve hizmetlere yönelik etiket koyması ve bunları halkın görebileceği yerlere asması sağlanmalı, bu işyerlerinin adı geçen kanun ve yönetmelik hükümlerine uygun hareket edip etmediği ise belediyece denetlenmelidir.

109- Zabıta personelinin kaçak yapılaşmaya yönelik İmar ve Şehircilik Müdürlüğü görevlileri ile birlikte haftalık olarak çalışmalar yapıldığı, ayrıca gelen şikayetlerin de değerlendirildiği ifade edilmişse de konuyla ilgili belge ibraz edilememiştir.

Belediye Zabıta Yönetmeliğinin 11.maddesinin “imar ile ilgili görevler” başlıklı (b) bendinde; ruhsatsız yapılan inşaatları tespit etmek ve derhal inşaatı durdurarak belediyenin fen kuruluşlarının yetkili elemanlarıyla birlikte tutanak düzenlemek ve haklarında kanuni işlem yapmak, yıkılacak derecedeki binaları boşalttırmak, yıkım kararlarının uygulanmasında gerekli tedbirleri almak, hafriyat atıklarının müsaade edilen yerler dışına dökülmesini önlemek, Gecekondu Kanununa göre izinsiz yapılaşmaya meydan vermemek, Kültür ve Tabiat Varlıklarını Koruma Kanununa göre, sit ve koruma alanlarında ruhsatsız yapı, izinsiz kazı ve sondaj yaptırınları, izinsiz define arayanları ilgili mercilere bildirmek zabıta personelinin görevleri arasında olduğundan bu görevlerin yerine getirilmesi titizlikle takip edilmelidir.

110-Teftişe tabi dönemde, belediye zabıtası tarafından “dilencilik yapan” (1) kişiye idari para cezası verildiği incelenmiştir.

5326 sayılı Kabahatler Kanununun 33.maddesi “*Dilencilik yapan kişiye, elli Türk Lirası idarî para cezası verilir. Ayrıca, dilencilikten elde edilen gelire el konularak mülkiyetin kamuya geçirilmesine karar verilir. Bu kabahat dolayısıyla idarî para cezasına ve el koymaya kolluk veya belediye zabıta görevlileri, mülkiyetin kamuya geçirilmesine mülkî amir veya belediye encümeni karar verir.*” Dilencilik yapanlara yönelik gerekli denetimler artırılarak,

dilencilere yönelik idari para cezası zabıta tarafından verilmeli, mülkiyetin kamuya geçirilmesi teklifinin ise belediye encümenine sunulması sağlanmalıdır.

111-Teftiše tabi dönemde, belediye zabıtası tarafından “başkalarının huzur ve sükununu bozacak şekilde gürültüye neden olan” (2) kişiye idari para cezası verildiği incelenmiştir.

5326 sayılı Kabahatler Kanununun 36.maddesi “*Başkalarının huzur ve sükununu bozacak şekilde gürültüye neden olan kişiye, elli Türk Lirası idarî para cezası verilir. (2) Bu fiilin bir ticarî işletmenin faaliyeti çerçevesinde işlenmesi halinde işletme sahibi gerçek veya tüzel kişiye bin Türk Lirasından beşbin Türk Lirasına kadar idarî para cezası verilir. (3) Bu kabahat dolayısıyla idarî para cezasına kolluk veya belediye zabıta görevlileri karar verir.*” Hükmü doğrultusunda başkalarının huzur ve sükûnunu bozacak şekilde gürültüye neden olan kişiye veya işletmeye idari para cezası verme yetkisinin kolluk kuvvetinin yanı sıra zabitanın da yetkili olduğu bilinerek işlem tesisine devam edilmelidir.

112-Teftiše tabi dönemde, belediye zabıtası tarafından “mal veya hizmet satmak için başkalarını rahatsız eden” (2) kişiye idari para cezası verildiği incelenmiştir.

5326 sayılı Kabahatler Kanununun 37.maddesi “*Mal veya hizmet satmak için başkalarını rahatsız eden kişi, elli Türk Lirası idarî para cezası ile cezalandırılır. (2) Bu kabahat dolayısıyla idarî para cezası vermeye kolluk veya belediye zabıta görevlileri yetkilidir.*” düzenlemesine uygun olarak mal veya hizmet satmak için başkalarını rahatsız eden kişilere idari para cezası verilmesine devam edilmelidir.

113-Teftiše tabi dönemde, belediye zabıtası tarafından “meydan, cadde, sokak veya yayaların gelip geçtiği kaldırımları işgal eden veya buralarda mal satışa arz eden” sadece (1) kişiye idari para cezası verildiği incelenmiştir.

Müfettişliğimce yapılan gözlemler neticesinde, kaldırım işgallerinin yoğun şekilde olmasına rağmen teftiše tabi dönemde sadece (1) kişiye idari para cezası verilmesi yeterli bulunmamış, 5326 sayılı Kabahatler Kanununun 38.maddesi “*Yetkili makamların açık ve yazılı izni olmaksızın meydan, cadde, sokak veya yayaların gelip geçtiği kaldırımları işgal eden veya buralarda mal satışa arz eden kişiye, belediye zabıta görevlileri tarafından elli Türk Lirası idarî para cezası verilir...*” Hükmü uyarınca meydan, cadde, sokak veya yayaların gelip geçtiği kaldırımları işgal eden veya buralarda mal satışa sunan kişilere yönelik denetimler arttırılarak, kaldırım işgalleri önlenmeli, madde kapsamındaki idari para cezasının etkin kullanılması sağlanmalıdır.

114-Teftiše tabi dönemde, belediye zabıtası tarafından “kimlik bildirmeme” kabahati sebebiyle (1) kişiye idari para cezası verildiği incelenmiştir.

5326 sayılı Kabahatler Kanununun 40.hükmü gereği işlem tesisine devam edilmeli, maddenin ikinci fıkrasında belirtilen şartlar oluştuğunda ise Cumhuriyet savcılığı durumdan haberdar edilmelidir.

115-Teftiše tabi dönemde, belediye zabıtası tarafından “çevreyi kirletme” kabahatinden dolayı verilmiş idari para cezası bulunmadığı anlaşılmıştır.

5326 sayılı Kabahatler Kanununun 41.maddesi “*Evsel atık ve artıkları, bunların toplanmasına veya depolanmasına özgü yerler dışına atan kişiye, yirmi Türk Lirası idarî para cezası verilir. Bireysel atık ve artıkların atılması halinde de bu fıkra hükmü uygulanır.*”

Fiilin yemek pişirme ve servis yerlerinde işlenmesi halinde işletme sahibi gerçek veya tüzel kişiye, beşyüz Türk Lirasından beşbin Türk Lirasına kadar idarî para cezası verilir.

Hayvan kesimine tahsis edilen yerler dışında hayvan kesen veya kesilen hayvan atıklarını sokağa veya kamuya ait sair bir alana bırakan kişiye, elli Türk Lirası idarî para cezası verilir.

İnşaat atık ve artıklarını bunların toplanmasına veya depolanmasına özgülü yerler dışına atan kişiye, yüz Türk Lirasından üçbin Türk Lirasına kadar idarî para cezası verilir. İnşaat faaliyetinin bir tüzel kişi adına yürütülmesi halinde bu tüzel kişi hakkında verilecek idarî para cezasının üst sınırı beşbin Türk Lirasıdır. Bu atık ve artıkların kaldırılmasına ilişkin masraf da ayrıca kişiden tahsil edilir.

Kullanılamaz hale gelen veya ihtiyaç fazlası ev eşyasını bunların toplanmasına ilişkin olarak belirlenen günün dışında sokağa veya kamuya ait sair bir yere bırakan kişiye elli Türk Lirası idarî para cezası verilir. Bu eşyanın toplanması hususunda belediye tarafından belirli aralıklarla yılda üç günden az olmamak üzere belirlenen günler önceden uygun araçlarla ilân olunur.

Kullanılamaz hale gelen motorlu kara veya deniz nakil araçlarını ya da bunların mütemmim cüzlerini sokağa veya kamuya ait sair bir yere bırakan kişiye ikiyüzelli Türk Lirası idarî para cezası verilir. Bunların kaldırılmasına ilişkin masraf da kişiden ayrıca tahsil edilir...” hükmü gereği belediye sınırları içerisinde maddede belirtildiği şekilde çevreyi kirletenlere idari para cezası verilmeli ancak bu kabahatler dolayısıyla meydana gelen kirliliğin kişi tarafından derhal giderilmesi halinde idarî para cezasına karar verilmeyebileceği de bilinmelidir.

116-Teftişe tabi dönemde, belediye zabıtası tarafından “afiş asma” kabahatinden dolayı verilmiş idari para cezası bulunmadığı anlaşılmıştır.

5326 sayılı Kabahatler Kanununun 42.maddesi “*Meydanlara veya parklara, cadde veya sokak kenarlarındaki kamuya ait duvar veya alanlara, rızası olmaksızın özel kişilere ait alanlara bez, kâğıt ve benzeri afiş ve ilân asan kişiye, yüz Türk Lirasından üçbin Türk Lirasına kadar idarî para cezası verilir. Aynı içerikteki afiş ve ilânlar, tek fiil sayılır.*” Hükmünün zabıtaya verdiği yetki göz önünde bulundurularak yetkinin etkin kullanılması sağlanmalıdır.

117- İdari yaptırım karar tutanaklarında, hakkında idari yaptırım kararı verilen kişinin kimlik ve adres bilgilerinin ve yaptırım kararı veren görevlilerin bilgilerinin yazıldığı incelenmiştir.

5326 sayılı Kabahatler Kanununun “İdari yaptırım kararı” başlıklı 25. maddesi, “*İdari yaptırım kararına ilişkin tutanakta;*

- a) *Hakkında idarî yaptırım kararı verilen kişinin kimlik ve adresi,*
- b) *İdarî yaptırım kararı verilmesini gerektiren kabahat fiili,*
- c) *Bu fiilin işlendiğini ispata yarayacak bütün deliller,*
- d) *Karar tarihi ve kararı veren kamu görevlilerinin kimliği,*

Açık bir şekilde yazılır. Tutanakta, ayrıca kabahati oluşturan fiil, işlendiği yer ve zaman gösterilerek açıklanır. ...” Hükmü gereğince idari yaptırım karar tutanaklarında bilgilerinin eksiksiz yazılmasına devam edilmelidir.

118-İdari Yaptırım Karar Defterinin tutulduğu ancak ihbar kayıt defterinin tutulmadığı incelenmiştir.

İdari Yaptırım Karar Defterinin tutulmasına devam edilmeli ayrıca gelen ihbarların ve ihbara yönelik yapılan işlemlerin kaydedildiği ihbar kayıt defterinin tutulması da sağlanmalıdır.

119- Zabıta Personeline verilen giyim yardımlarına ilişkin teslim tutanaklarının düzenlendiği ve dosyasına bırakıldığı, yeni giyecek verilmesi halinde eskisinin düşümünün yapıldığı incelenmiştir.

Memurlara Yapılacak Giyecek Yardımı Yönetmeliğinin 10.maddesinde yer alan; *“Kurum tarafından temin edilen giyim eşyaları bu amaçla tutulacak bir zimmet defterine kaydedildikten sonra örneği ekli Giyim Eşyası Teslim Tutanağında gösterilerek ilgililere zimmet karşılığı verilir. Teslim tutanağı personelin özlük dosyasında saklanır. Giyim eşyası kullanma süresinin sonuna kadar, alanın zimmetinde kalır. Kullanma süresi sona erdiği veya 6. madde gereğince yenisi verildiği takdirde eski zimmetten düşülür.”* hükmü doğrultusunda tutanakların personelin özlük dosyasında saklanması sağlanmalı, yeni giyecek verilmesi halinde eskisinin Taşınır Mal Yönetmeliğine uygun olarak düşümüne devam edilmelidir.

120- Belediye zabıta hizmetlerinin resmi tatil günleri de dâhil olmak üzere, günün 24 saati aksatılmadan sürdürülebilmesi ile ilgili gerekli tedbirlerin alındığı incelenmiştir.

Belediye Zabıta Yönetmeliğinin 9.maddesi hükmüne uygun işlem yapılmasına devam edilmeli, ayrıca aynı maddenin ikinci fıkrasındaki *“Zabıta personelinin çalışma saatleri vardiyalar halinde görevin gereğine göre 24 saat iş 48 saat istirahat veya 12 saat iş 24 saat istirahat şeklinde düzenlenebilir. Belediye zabıta memurlarının haftalık olağan çalışma saatleri 48 saati geçmeyecek şekilde düzenlenir. Ancak, personel sayısı az olan zabıtalarda 12 saat iş, 12 saat istirahat şeklinde düzenleme yapılabilir. Bu uygulamadan dolayı hizmetin sürekliliğini aksatmamak kaydıyla ve bir sıra dâhilinde personele 657 sayılı Kanununun 99 uncu maddesi göz önünde bulundurularak ayrıca haftada bir gün ilave izin verilebilir”* hükmüne uygun vardiya düzenlemesi de yapılmalıdır.

121- Zabıta Personelinin ruhsatsız işyeri çalıştırılıp çalıştırılmadığı hususunda denetimler yaptığı, yapılan bu denetimler neticesinde teftişe tabi dönemde toplam 299 işyerinin ruhsatsız olarak faaliyet gösterdiği tespit edilmiş, bunlardan verilen süre içerisinde 197 adet işyerinin ruhsat aldığı, 62 işyerinin ruhsat alamadığı için işyerini kapattığı, 40 adet işyerinin ise ruhsatlandırma işlemlerinin devam ettiği anlaşılmıştır.

İşyeri Açma ve Çalışma Ruhsatlarına İlişkin Yönetmeliğin 6.maddesinin birinci fıkrasında *“Yetkili idarelerden usulüne uygun olarak işyeri açma ve çalışma ruhsatı alınmadan işyeri açılmaz ve çalıştırılmaz. İşyerlerine bu Yönetmelikte belirtilen yetkili idareler dışında diğer kamu kurum ve kuruluşları ile ilgili meslek kuruluşları tarafından özel mevzuatına göre verilen izinler ile tescil ve benzeri işlemler bu Yönetmelik hükümlerine göre ruhsat alma mükellefiyetini ortadan kaldırmaz. İşyeri açma ve çalışma ruhsatı alınmadan açılan işyerleri yetkili idareler tarafından kapatılır.”* Hükmüne uygun işlem tesisi gerçekleştirilerek usulüne uygun olarak işyeri açma ve çalışma ruhsatı alınmadan işyeri açılmayacağı ve çalıştırılmayacağı bilinmeli,

Belediye Zabıta Yönetmeliğinin 10.maddesinin *“20) 14.6.1989 tarihli ve 3572 sayılı İşyeri Açma Ruhsatlarına Dair Kanun Hükmünde Kararnamenin Değiştirilerek Kabulüne Dair Kanun ile 14.7.2005 tarihli ve 2005/9207 sayılı Bakanlar Kurulu Kararı ile yürürlüğe konulan, İşyeri Açma ve Çalışma Ruhsatlarına İlişkin Yönetmelik hükümleri gereğince, işyerinin açma ruhsatı alıp almadığını kontrol etmek, yetkili mercilerce verilen işyeri kapatma cezasını uygulamak ve gereken işlemleri yapmak.”* Hükmü ve Karaman Belediyesi Emir ve Yasakları Belirleyen Zabıta Yönetmeliğinin 77.maddesi *“İşyeri açma ve çalıştırma ruhsatı almadan işyeri açmak ve çalıştırmak yasaktır”* hükmüne uygun olarak işyerlerinin ruhsatlı

olup olmadığının etkin şekilde kontrolü sağlanmalı, ruhsatsız işyerlerinin tespiti yapılması halinde gerekli işlemin yapılması için tutanak belediye encümenine sevk edilmelidir.

122- Belediyece 2010 yılında 37 adet, 2011 yılında 83 adet, 2012 yılında 344 adet hafta tatili ruhsatı düzenlendiği, teftişe tabi dönemde ruhsat almadan hafta tatilinde çalışan 72 adet işyerine ise belediye encümenince toplam 9.648,00 TL idari para cezası verildiği incelenmiştir.

394 sayılı Hafta Tatili Hakkında Kanununun 10.maddesi gereğince, 394 sayılı Kanun hükümlerine muhalefet edenlerin zabıtaca tespitine ve belediye encümeni tarafından idarî para cezası verilmesine devam edilmelidir.

123- 27.11.2011 tarih ve 28125 sayılı Resmî Gazetede yayınlanarak yürürlüğe giren Belediye ve Bağlı Kuruluşları ile Mahalli İdare Birlikleri Norm Kadro İlke ve Standartlarına Dair Yönetmelikte Değişiklik Yapılmasına Dair Yönetmelik hükümleri esas alınarak 09.12.2011 tarih ve 415 sayılı Belediye Meclis kararı ile Zabıta Müdürlüğüne; (1) Zabıta Müdürü, (4) Zabıta Amiri, (12) Zabıta Komiseri ve (72) Zabıta Memuru kadrosunun ihdas edildiği, buna karşın, (1) Zabıta Müdürü, (1) Zabıta Amiri, (3) Zabıta Komiseri ve (19) Zabıta Memurunun mevcut olduğu, diğer kadroların boş olduğu, Zabıta Müdürlüğü görevinin ise memur Mehmet KARA tarafından vekâleten yürütüldüğü incelenmiştir.

Danıştay 12.Dairesi tarafından 20.01.2009 tarih ve 2008/5911 esas nolu kararıyla Belediye Zabıta Yönetmeliğinin 13.maddesinin 1.fikrasının b ve c bentleri ile 14.maddesinin yürütülmesi durdurulduğundan boş zabıta memuru kadrolarına 2009 yılından itibaren atama yapılamadığı ifade edilmiş, Zabıta Yönetmeliğinin Mahalli İdareler Genel Müdürlüğü tarafından yeniden düzenlenmesi sağlanmalıdır. **(İncelemeye Alınmıştır.)**

124- Görevlendirme ile Zabıta Müdürlüğünde (15) işçinin görevlendirildiği, belediyenin diğer birimlerinden (10) personelin geçici görevlendirme ile zabıta olarak çalıştırıldığı, bunlardan (6)'sının ise bir yıldan fazla süredir geçici olarak görevlendirildiği, diğer belediye birimlerinden geçici görevlendirilen memurların ise büro dışında da görevlendirildiği anlaşılmıştır.

Zabıta Yönetmeliğinin "Geçici görevlendirme" başlıklı 41.maddesi "*Zorunlu hallerde, belediye memurlarından ihtiyacı karşılayacak sayıda personel zabıta biriminin sadece büro hizmetlerinde geçici olarak görevlendirilebilir. Geçici görev süresi bir yıl içinde altı ayı geçemez.*" Hükümüne uygun olarak zabıta hizmetlerinin zabıta memurlarınca yürütülmesi sağlanmalı, işçi eliyle yürütülmesi uygulamasından vazgeçilmeli, belediyenin diğer birimlerinden geçici olarak görevlendirilen memurların ise sadece büro hizmetlerinde ve yıl içerisinde altı ayı aşmayacak şekilde görevlendirilmesi sağlanmalıdır.

İTFAİYE HİZMETLERİ İŞ VE İŞLEMLERİ:

125- Teftişe tabi dönem içerisinde İtfaiye Müdürlüğünün Vali adına Acil Afet Durum Müdürlüğünce denetlendiği, belediye başkanı veya görevlendirdiği personel tarafından herhangi bir denetimin yapılmadığı incelenmiştir.

Belediye İtfaiye Yönetmeliği'nin "Denetim" başlıklı 32. maddesi hükmü gereğince gerekli denetimlerin yapılması; düzenlenen denetleme raporları, yapılan işlemler, teklif ve önerilerle birlikte bir ay içinde İçişleri Bakanlığı'na gönderilmesi sağlanmalıdır.

126- Teftişe tabi dönemde Belediye tarafından acil durum planlamasının yapılmadığı incelenmiştir.

5393 Sayılı Belediye Kanunu'nun "Acil Durum Plânlaması" başlıklı 53. maddesi, "Belediye; yangın, sanayi kazaları, deprem ve diğer doğal afetlerden korunmak veya bunların zararlarını azaltmak amacıyla beldenin özelliklerini de dikkate alarak gerekli afet ve acil durum plânlarını yapar, ekip ve donanımı hazırlar. Acil durum plânlarının hazırlanmasında varsa il ölçeğindeki diğer acil durum plânlarıyla da koordinasyon sağlanır ve ilgili bakanlık, kamu kuruluşları, meslek teşekkülleriyle üniversitelerin ve diğer mahallî idarelerin görüşleri alınır. Plânlar doğrultusunda halkın eğitimi için gerekli önlemler alınarak ikinci fıkrada sayılan idareler, kurumlar ve örgütlerle ortak programlar yapılabilir. Belediye, belediye sınırları dışında yangın ve doğal afetler meydana gelmesi durumunda, bu bölgelere gerekli yardım ve destek sağlayabilir." hükmü gereğince usulüne uygun olarak yapılması sağlanmalıdır.

127- Teftişe tabi dönemde itfaiye raporu gerektiren işyeri açma ve çalışma ruhsatı müracaatı esnasında 2010 yılında (179) adet, 2011 yılında (247) adet ve 2012 yılında (150) adet itfaiye raporu düzenlendiği incelenmiştir.

İşyeri Açma ve Çalışma Ruhsatı Yönetmeliğinin 5.maddesi "Umuma açık istirahat ve eğlence yerleri; patlayıcı, parlayıcı ve yanıcı maddelerin üretildiği, satıldığı ve depolandığı işyerleri; otuz kişiden fazla çalışanın bulunduğu her türlü işyerleri, ana giriş kapıları dışında cadde ve sokağa doğrudan bağlantısı olmayan ve birden fazla işyerinin bir arada bulunduğu iş hanı, çarşı ve benzeri işyerlerinde yangına karşı gerekli önlemlerinin alındığını gösteren itfaiye raporunun alınması, diğer işyerlerinde ise yangına karşı gerekli tedbirlerin alınmış olması," şeklinde olduğundan, itfaiye raporunu gerektiren işyerlerine yönelik hazırlanacak raporun Binaların Yangından Korunması Hakkında Yönetmeliğe uygun olarak hazırlanmasına devam edilmelidir.

128- Teftişe tabi dönem içerisinde İtfaiye Müdürlüğünce itfaiye personelinin hazırlanmış bir program dahilinde eğitimlerinin yapıldığı, katılımcıların imzalarının alındığı, tüm personelin her yıl eğitimden geçirildiği incelenmiştir.

Belediye İtfaiye Yönetmeliği'nin 31.maddesi hükmüne uygun olarak yurt içi ve yurt dışında eğitim merkezi bulunan itfaiye teşkilatları, üniversitelerin ilgili bölümleri ile bu konuda kurulmuş sivil toplum örgütleriyle işbirliği yapılarak eğitimlere devam edilmelidir.

129- İtfaiye Müdürlüğünce şehir içindeki semtlere göre yangına ve su kaynaklarına ulaşım genel planının yapılmadığı incelenmiştir.

Yangına ve su kaynaklarına ulaşım genel planının yapılmama sebebi olarak İmar ve Şehircilik Müdürlüğünün halihazır haritaları hazırlamaması gösterilse de, Belediye İtfaiye Yönetmeliğinin 10.maddesinde itfaiye teşkilatında en üst amirin itfaiye birim amiri olduğu ifade olunarak başlıca görevleri sayılmış olup e) fıkrasında da "Yangına ve su kaynaklarına ulaşım genel planı yapmak ve 1/25.000'lik şehir haritası üzerine işlemek" görevi İtfaiye Müdürüne verildiğinden yangına ulaşım genel planının tüm semtleri kapsayacak şekilde yapılması sağlanmalıdır.

130- Teftişe tabi dönemde itfaiye teşkilatında ödül veya ceza alan personel olmadığı incelenmiştir.

Belediye İtfaiye Yönetmeliğinin 39.maddesi uyarınca, görevlerinde üstün başarı ve yararlı gösteren itfaiye personeline, başarı ve yararlılığının derecesine göre ve 657 Sayılı Devlet Memurları Kanununun 122.maddesi ve Belediye Kanuna göre ödül verilmesi, disiplinsizlik içerisine giren personel olması durumunda ise Yönetmeliğinin 40.maddesine istinaden 657 sayılı Kanunun 125.maddesi uyarınca cezalandırılması sağlanmalıdır.

131- İtfaiye Müdürlüğünün, şehir halkını ve kamu kurum ve kuruluşlarını yangınlara karşı alınacak önlemler konusunda aydınlattığı, kamu kurumlarına, fabrikalara, otellere, hastanelere yangınlara karşı müdahale şekilleri hususunda tatbikat yapıldığı incelenmiştir.

Belediye İtfaiye Yönetmeliği'nin "İtfaiyenin Görevleri" başlıklı 6/f maddesi hükmüne uygun eğitim ve tatbikat uygulamasına devam edilmelidir.

132- İl merkezinde, meydana gelebilecek yangınlarda karşılıklı yardımlaşma ve işbirliği amacıyla protokol düzenlendiği, ancak bazı önemli kurumlarla protokol yapılamadığı ifade edilmiş ve incelenmiştir.

Karamanoğlu Mehmetbey Üniversitesi'nin işbirliği protokolü yapmaması örnektir.

19.12.2007 tarih ve 26735 Sayılı Resmi Gazetede yayımlanan Binaların Yangından Korunması Hakkında Yönetmeliğin "İşbirliği Protokolü" başlıklı 132. maddesinde yer alan "*İtfaiye teşkilâtı bulunan belediyeler, kamu kurum ve kuruluşları ve özel kuruluşlar ile Türk Silahlı Kuvvetleri, meydana gelebilecek yangınlarda karşılıklı yardımlaşma ve işbirliği amacıyla aralarında protokol düzenler.*

Protokolde; personelin eğitimi, bilgi değişimi, kullanılan araç, gereç ve malzemenin standart hâle getirilmesi, müşterek tatbikatların yapılması ve muhtemel yangınlara müdahalenin hangi şartlarda yapılacağı hususları yer alır. Protokol düzenlenmeden evvel bu kurumların ve itfaiyelerin sorumluluk bölgelerinde diğer itfaiyenin yardımını gerektirecek büyüklükte bir yangın meydana gelirse, yardım talebini alan itfaiye teşkilâtı kendi bölgesinde meydana gelebilecek diğer yangınlara karşı zafiyet yaratmamak koşuluyla yardım isteyen itfaiyeye gerekli ve yeterli desteği göndermek zorundadır." hükmü doğrultusunda işlem yapılarak yardımlaşmanın temin edilmesi sağlanmalıdır.

133- İtfaiye Müdürlüğünde yangınlara ait yangın ihbar formlarının mevcut olduğu, yangın kayıtlarının görülebildiği kadarıyla yapıldığı anlaşılmış, tüm yangınlar için yangın raporu düzenlendiği ifade edilmiş ve incelenmiştir.

Belediye İtfaiye Yönetmeliğinin 10 maddesinin (j) ve (k) bentleri gereğince; itfaiye müdürü, Yönetmelik ekinde yer alan Örnek-2 Yangın İhbar Formunun doldurulmasını sağlamak ve Örnek-3'e göre Yangın Raporu'nun düzenlenmesini sağlamakla yükümlü olduğundan, uygulamanın devamı sağlanmalıdır.

134- Karaman İtfaiye Müdürlüğünde yıllık yangın istatistiklerinin tutulduğu ve ilgili birimlere gönderildiği, ancak aylık ve günlük yangın istatistiklerinin tutulmadığı incelenmiştir.

Bundan böyle Belediye İtfaiye Yönetmeliğinin 10. maddesinin (f) bendi gereğince; İtfaiye Müdürünün, Yönetmelik ekinde yer alan Örnek-1'e göre günlük, aylık ve yıllık istatistiklerin tutulmasını sağlamak, değerlendirmek ve ilgili kuruluşlara göndermekle yükümlü olduğundan, herhangi bir aksaklığa meydan vermeden günlük ve aylık yangın istatistiklerinin de tutulması sağlanmalıdır.

135- Teftişe tabi dönemde İtfaiye Müdürlüğünde çalışan personelin her yıl sağlık taramasından geçirildiği ifade edilmiş ve incelenmiştir.

Belediye İtfaiye Yönetmeliğinin 40. maddesi hükmü gereğince personelin her yıl sağlık taramasından geçirilmesi uygulamasının devamı sağlanmalıdır.

136- Karaman Belediyesi İtfaiye Müdürlüğü bünyesinde spor salonu ve spor sahası bulunduğu spor aletlerinin yeterli olduğu ve faal olarak kullanıldığı incelenmiştir.

Belediye İtfaiye Yönetmeliğinin "Spor" başlıklı 33. maddesi hükmüne uygun haftanın en az 3 günü uygulamalı sportif çalışması uygulamasına devam edilmelidir.

137- Belediye tarafından resmi kıyafetler ile kişisel koruyucu teçhizatların personele tedarik edildiği, personelin çalışma saatlerinde resmi kıyafetlerle bulunduğu görülmüş, yangın ihbarı neticesinde yangına kişisel koruyucu teçhizatları ile müdahale ettikleri ifade edilmiş ve anlaşılmıştır.

Belediye İtfaiye Yönetmeliğinin 35. ve 36. maddelerine uygun uygulamanın devamı sağlanmalıdır.

138- Karaman Belediyesi İtfaiye Müdürlüğü tarafından bacaların yangına karşı önlemler yönünden denetiminin yapıldığının ifade edildiği ve anlaşıldığı ancak Belediye sınırları içindeki bacaların yangına karşı önlemler yönünden Belediye Meclisinin tespit ettiği ücret karşılığında resmi ve tüzel kişilerin başvurusu karşılığında temizliklerinin yapılmadığı incelenmiştir.

Belediye İtfaiye Yönetmeliğinin itfaiye teşkilatının görevlerini düzenleyen 6. maddesi (h) bendinde “*Belediye sınırları içinde bacaları Belediye meclisince tespit edilecek ücret karşılığında temizlemek veya temizlettirmek ve bacaları yangına karşı önlemler yönünden denetlemek*” itfaiye teşkilatına görev olarak verildiğinden, bu konuda gerekli uygulamanın yapılması sağlanmalıdır.

139- İşyeri, eğlence yeri, fabrika ve sanayi kuruluşlarını yangına karşı önlemler yönünden denetimlerinin ruhsatlandırma aşamasında itfaiye raporu verilirken yapıldığı ancak diğer dönemlerde denetimlerin yapılmadığı ifade edilmiş ve incelenmiştir.

Belediye İtfaiye Yönetmeliğinin itfaiye teşkilatının görevlerini düzenleyen 6. maddesinin (j) bendinde “*İşyeri, eğlence yeri, fabrika ve sanayi kuruluşlarını yangına karşı önlemler yönünden denetlemek ...*” itfaiye teşkilatına görev olarak verildiğinden yangın önlemlerinin tam olarak alınıp alınmadığı ve alınan tedbirlerin ise devamının sağlanıp sağlanmadığı hususlarında gerekli denetimlerin yapılması sağlanmalıdır.

140- Karaman Belediyesi İtfaiye Müdürlüğüne İtfaiye İç Hizmet Yönergesi hazırlanmadığı incelenmiştir.

Belediye İtfaiye Yönetmeliğinin 21.10.2006 tarihinde yürürlüğe girdiği göz önünde bulundurularak, ilgili Yönetmeliğin 48. maddesindeki “*Belediyeler, bu Yönetmeliğin yürürlüğe girmesinden itibaren bir yıl içerisinde İtfaiye İç Hizmet Yönergelerini hazırlarlar*” hükmü doğrultusunda İtfaiye Müdürlüğüne İtfaiye İç Hizmet Yönergesi'nin hazırlanmasında sürenin gözetilmediği incelenmiş, en kısa sürede İtfaiye İç Hizmet Yönergesinin hazırlanarak karar verilme üzere Belediye Meclisine sunulması sağlanmalıdır.

141- Karaman Belediyesi İtfaiye Müdürlüğü bünyesinde Gönüllü İtfaiye Teşkili kurulmadığı ifade edilmiş ve incelenmiştir.

Belediye İtfaiye Yönetmeliğinin 45.maddesindeki “*İtfaiye hizmetlerinin desteklenmesine ihtiyaç duyulan yerlerde 9.10.2005 tarihli ve 25981 sayılı Resmi Gazete’de yayımlanan İl Özel İdaresi ve Belediye Hizmetlerine Gönüllü Katılım Yönetmeliği hükümlerine göre gönüllü itfaiye teşkilleri kurulabilir*” hüküm doğrultusunda gönüllü itfaiye teşkili kurulabileceği bilinmelidir.

142- İtfaiye Müdürlüğü'nün (35) adet yer üstü yangın vanasının ve (1) su alma amaçlı havuzunun bulunduğu ifade edilmiş ve anlaşılmıştır.

Yangın hidrantları konusuna gereken hassasiyet bundan böyle de gösterilerek, Belediye İtfaiye Yönetmeliği'nin 10/g maddesi uyarınca, mevcut yangın hidrantlarının devamlı surette çalışır durumda olmaları sağlanmalı ve ayrıca İtfaiye Müdürlüğü'nce özellikle şehrin nüfusunun yoğun olduğu ve ulaşımın zor olduğu yerleşim alanlarında yangın hidrantlarının

İçişleri BakanlığıTEFTİŞ RAPORU.....Mülkiye Müfettişliği

konulacağı yerlerin belirlenerek, yeni yangın hidrantlarının Binaların Yangından Korunması Hakkında Yönetmeliğin 95.maddesinde belirtildiği şekilde yapılması sağlanmalıdır.

Ayrıca Belediye İtfaiye Yönetmeliğinin 10/ğ maddesinde “İtfaiyenin su alabileceği açık havuz ve su depoları yapılmasını sağlamak” İtfaiye Müdürünün görevleri arasında sayılmış olup, Belediyelerce geniş ölçüdeki yangınlara karşı ihtiyacı karşılayacak miktarda su depoları ve havuzlar inşa edilmeli ve bunların faal durumda bulundurulması temin edilmelidir.

143- İtfaiye Müdürlüğü yangın istatistiği ve tali görevlerine dair sayısal bilgiler aşağıdaki tabloda yer aldığı gibidir.

YANGIN ÇEŞİTLERİ	2010	2011	2012
Ev Yangınları	46	53	21
İş yeri Yangınları	2	3	6
Araç Yangınları	21	27	7
Ekin-Anız Yangınları	23	26	5
Yol Sulama	550	243	170
Trafik Kazasına Müdahale	9	6	1
Baca Temizleme	5	4	-----
İş yeri Ruhsat	179	247	150
Su Baskını ve Seller	11	8	3
Diğer Yangınlar	10	2	9
TOPLAM	856	619	372

Teftiş dönemi içerisinde İtfaiye Müdürlüğünün müdahale ettiği en fazla olayın (120) adetle ev yangını olduğu, bunun yanında (55) adet araç yangını ve (11) adet iş yeri yangını olduğu, ayrıca yol sulama ve baca temizleme hizmeti de verildiği, yangınların sebebi olarak koruyucu güvenlik tedbirlerinin alınmıyışı, elektrik tesisatındaki problemler, bacaların eski oluşu ve temizlenmemesi, kişisel ihmal ve dikkatsizlik ifade edilmiş ve incelenmiştir.

Müdahale edilmesi gereken olay sayısının fazla olmasına rağmen; teftişe tabi dönemde itfaiye teşkilatının genel olarak ihmali nedeniyle ortaya çıkan olumsuz bir durum bulunmadığı anlaşılmış, elektrik tesisatının kontrolü ve bacaların temizlenmesi hususlarında vatandaşların bilinçlendirilmesi konusunda hassasiyet gösterilmesi, ve itfaiye teşkilatının özel işyeri ve fabrikalara yönelik yangın tedbirlerinin alınıp alınmadığı hususlarında denetimini arttırması gerektiği değerlendirilmiştir.

144- Her itfaiye memuruna üzerinde adı, soyadı, görev yaptığı belediyenin ismi, sicil numarası, unvanı, kan grubu ve nüfus bilgilerinin bulunduğu kimlik belgelerinin düzenlendiği incelenmiştir.

Belediye İtfaiye Yönetmeliğinin 44.maddesi “Her itfaiye memuruna bir kimlik belgesi verilir.(Ek-2)Kimlik belgesinde memurun adı, soyadı, görev yaptığı belediyenin ismi, sicil numarası, unvanı, kan grubu ve nüfus bilgileri yer alır. Kimlik belgesini belediye başkanı, yetki vermesi halinde ilgili belediye başkan yardımcısı veya genel sekreter imzalar. Bilgilerde değişiklik oldukça keyfiyet, kimlik belgesine işlenir. Her ne suretle olursa olsun görevinden ayrılan itfaiye memuru kimliğini belediye başkanlığına teslim eder.” Hükmü kapsamında kimlik düzenlemesine devam edilmeli, ayrıca görevinden ayrılan itfaiye memurunun kimliğini belediye başkanlığına teslim etmesi sağlanmalıdır.

145- Karaman Belediyesi İtfaiye hizmetlerinin (1) itfaiye müdürü, (3) itfaiye çavuşu, (26) itfaiye eri, (18) şoför ve memur olmak üzere toplam (48) personel eliyle yürütüldüğü,

23.11.2011 tarihinde itfaiye memurluğuna yapılan 21 açıktan atama ile alınan itfaiye memurunun 12'sinin belediyenin diğer birimlerinde görevlendirildiği anlaşılmıştır.

Belediye İtfaiye Yönetmeliğinin 9.maddesinde “Belediye itfaiye teşkilatında çalışan itfaiye eri, itfaiye çavuşu, itfaiye amiri, itfaiye şube müdürü, itfaiye müdürü ve itfaiye daire başkanı yangın personelidir. Bu personel, bizzat yangın yerinde bulunmak ve yangına müdahale etmekle sorumlu ve görevlidir.” Denildiğinden uygulamanın hüküm doğrultusunda yapılması sağlanmalıdır.

146- Karaman Belediyesi İtfaiye Müdürlüğünde (4) adet itfaiye söndürme aracı, (2) adet merdivenli araç, (1) adet çok maksatlı kurtarma aracı, (2) adet cenaze aracı, (1) adet hizmet aracı mevcudu olduğu incelenmiştir.

Belediye İtfaiye Yönetmeliği'nin 42/d maddesine göre; Nüfusu 100.000-200.000 olan yerlerde; en az 1 adet acil kurtarma aracı, 1 adet çok maksatlı kurtarma aracı, 1 adet ambulans, 6 adet itfaiye söndürme aracı, 2 adet merdivenli araç, 2 adet çift kabinli pikap, 1 adet hizmet aracı bulunması gerektiğinden, İtfaiye Müdürlüğünün araç yönünden kısmi eksikliklerinin olduğu anlaşıldığından Yönetmelik doğrultusunda eksikliklerin tamamlanması sağlanmalıdır.

147- İtfaiye Müdürlüğünde 5 motopomp, 1 elektrik jeneratörü, 2 km hortum, yeterince rekor ve lans, 1 can kurtarma takımı, 400m cankurtaran ipleri, 1 libaratör, 1 adet atlama çarşafı, her personele ait birer adet yanmaz elbise, her araçta birer oksijen maskesi, birer hava cihazı, birer adet geçmeli merdiven ve yeterince can kurtarma ve emniyet kemeri, 1 adet sedye ve yeterince ilk yardım çantası bulunduğu ifade edilmiş ve anlaşılmış.

İtfaiye teşkilatı için gerekli olan araç ve gereçlerin itfaiye hizmetleri için yeterli olduğu anlaşılrsa da, gelişen teknolojiye uygun olarak araçların modernleştirilmesi ve mevcut araç ve gereçlerin ise kullanıma hazır bulundurulmasına dikkat edilmelidir.

İNSAN KAYNAKLARI İLE İLGİLİ İŞLEMLER VE TEŞKİLATLANMA:

148-Karaman Belediyesinin teşkilatlanması ile ilgili olarak; 27.11.2011 tarih ve 28125 sayılı Resmi Gazetede yayınlanarak yürürlüğe giren Belediye ve Bağlı Kuruluşları ile Mahalli İdare Birlikleri Norm Kadro İlke ve Standartlarına Dair Yönetmelikte Değişiklik Yapılmasına Dair Yönetmelik hükümleri esas alınarak 09.12.2011 tarih ve 415 sayılı Belediye Meclis kararı ile Karaman Belediyesinin “B-4” gurubunda (379) adet memur ve (190) adet sürekli işçi kadro unvanları ve buna bağlı idari birimlerin oluşturulduğu, buna göre Karaman Belediyesinin;

Başkan Yardımcılığı, Yazı İşleri Müdürlüğü, Mali Hizmetler Müdürlüğü, Fen İşleri Müdürlüğü, İmar ve Şehircilik Müdürlüğü, Temizlik İşleri Müdürlüğü, İtfaiye Müdürlüğü, Zabıta Müdürlüğü, Veteriner İşleri Müdürlüğü, Özel Kalem Müdürlüğü, Kültür ve Sosyal İşler Müdürlüğü, Ulaşım Hizmetleri Müdürlüğü, İnsan Kaynakları ve Eğitim Müdürlüğü, Destek Hizmetleri Müdürlüğü, Plan ve Proje Müdürlüğü, Bilgi İşlem Müdürlüğü, Su ve Kanalizasyon Müdürlüğü, Park ve Bahçeler Müdürlüğü, Hal Müdürlüğü, Hukuk İşleri Müdürlüğü, Teftiş Kurulu Müdürlüğü, Satın Alma Müdürlüğü ve Muhasebe Müdürlüğü şeklinde teşkilatlandığı, (5) müdürlüğün vekaleten, diğer müdürlüklerin ise asaleten yürütüldüğü, toplamda belediye iş ve hizmetlerinin (137) memur (246) sürekli işçi, (43) sözleşmeli personel, (1) geçici işçi tarafından yürütüldüğü incelenmiştir.

İhdas edilen kadroya göre mevcut memur sayısının az, sürekli işçi sayısının da çok olduğu, sürekli işçi sayısı kadro sayısına çekilmeye çalışılırken özellikle belediye asli hizmetlerinin etkin ve verimli bir şekilde yerine getirilmesi açısından belediyenin asli ve

sürekli işlerinin memurlar eliyle görülmesi gereğinden boş memur kadrolarına personel harcamalarında %30 sınırını aşmayacak şekilde atamaların yapılması sağlanmalıdır.

149-Karaman Belediye Meclisinin 04.09.2009 tarih ve 1/6 sayılı kararı ile Karaman Belediye Birimlerine ait Görev ve Çalışma Yönetmeliklerinin görüşülerek kabul edildiği ve yürürlüğe konulduğu, 09.12.2011 tarih ve 415 sayılı meclis kararı ile norm kadroların değişmesine ve yeni müdürlüğün oluşmasına rağmen Yönetmeliğin güncellenmediği incelenmiştir.

Belediye Birimlerine ait Görev ve Çalışma Yönetmeliklerinin güncelliği sağlanmalıdır.

150- Belediye birim müdürlerinin sık sık yer değiştirdiği, sık yer değiştirme sebebiyle konuda uzmanlaşmanın olmadığı, teftişim esnasında gözlemlendiği kadarıyla tekrar değişme ihtimaline karşı müdürlerin tam olarak konularına vakıf olamadıkları gözlemlenmiştir.

Fen İşleri Müdürü olarak Mevlüt KAYA'nın 22.07.2009 ile 29.11.2011 tarihleri, Uğur SÖZKESEN'in 29.11.2011 ile 10.04.2012 tarihleri arası, M.Lütfi CİCİBİYİK'ın ise 10.04.2012 tarihinden itibaren görev yapıyor olması örnektir.

Belediye birim müdürlerinin alanlarında uzmanlaşmasını ve birimlerini etkin yönetebilmelerini sağlamak amacıyla müdürlerin sık yer değiştirmesinin önüne geçilmelidir.

151- Teftişe tabi dönemde; memur kadrosunda istihdam edilen 2010 yılında (18), 2011 yılında (22) personelin ikramiye ile ödüllendirildiği, ancak personel belirlenirken hangi kriterlere göre belirlendiğinin belirtilmediği incelenmiştir.

5393 Sayılı Belediye Kanunu'nun 49.maddesinin son fıkrasında; "*Sözleşmeli ve işçi statüsünde çalışanlar hariç belediye memurlarına, başarı durumlarına göre toplam memur sayısının yüzde onunu ve Devlet memurlarına uygulanan aylık katsayının (20.000) gösterge rakamı ile çarpımı sonucu bulunacak miktarı geçmemek üzere, hastalık ve yıllık izinleri dâhil olmak üzere, çalıştıkları sürelerle orantılı olarak encümen kararıyla yılda en fazla iki kez ikramiye ödenebilir.*" hükmü gereğince; disipline ve iş verimine katkısı göz önünde bulundurularak hizmette verimliliğin artırılması, iş ve meslek disiplinin tesisi, liyakatli ve başarılı personelin teşviki maksadıyla üstün gayret ve başarı gösteren Belediye Memurlarına, 5393 Sayılı Belediye Kanunu'nun 49. maddesinin son fıkrasındaki hükme uygun olarak ve 21.05.2012 tarihinde imzalanan Yerel Yönetim Çalışanları Hizmet Kolu Toplu Sözleşmesinin "ikramiye" başlıklı 8.maddesinde 20.000 olan göstergenin 25.000'e çıkarıldığı da bilinerek işlem yapılması sağlanmalıdır.

152- Belediyede çalışan kadrolu işçilere, 6772 sayılı Kanuna göre Bakanlar Kurulu Kararında belirtilen tarihlerde (13)'er yevmiye olmak üzere yılda dört kez, toplamda (52) yevmiye tutarında ikramiye (ilave tediye) ödendiği, toplu iş sözleşmesine istinaden ise yılda (40) yevmiye tutarında kurum ikramiyesinin her ay maaşlara yansıtılarak eşit şekilde ödendiği anlaşılmıştır.

Yapılan ödemelere 6772 sayılı Devlet ve Ona Bağlı Müesseselerde Çalışan İşçilere İlave Tediye Yapılması Hakkında Kanun ve 4857 sayılı İş Kanunu, 2821 sayılı Sendikalar Kanunu ve 2822 sayılı Toplu İş Sözleşmesi, Grev Ve Lokavt Kanununa istinaden düzenlenen toplu iş sözleşmesine uygun olarak devam edilmelidir.

153- Karaman Belediyesinin işçi statüsünde (10) özürlü, (6) eski hükümlü çalıştırdığı, ancak memur olarak hiçbir özürünün çalıştırılmadığı incelenmiştir.

4857 sayılı İş Kanununun 30.madesi hükmüne uygun olarak özürlü ve hükümlü istihdamına devam edilmeli, ancak 657 sayılı Devlet Memurları Kanununun 53.maddesinin

birinci fıkrası “Kurum ve kuruluşlar bu Kanuna göre çalıştırdıkları personele ait kadrolarda % 3 oranında özürlü çalıştırmak zorundadır. % 3’ün hesaplanmasında ilgili kurum veya kuruluşun (yurtdışı teşkilat hariç) toplam dolu kadro sayısı dikkate alınır.” Şeklinde olduğundan, bu düzenlemeye uygun olarak mevcut kadronun %3’ü oranında 03.10.2011 tarihli Resmi Gazetede yayımlanan Özürhükümlerinin Devlet Memurluğuna Alınma Şartları İle Yapılacak Merkezi Sınav Ve Kura Usulü Hakkında Yönetmelik hükümlerine uygun olarak özürlü memur istihdamı sağlanmalıdır.

154- Geçici işçinin belediye meclisinin 09.12.2011 geçici iş pozisyon vizesine istinaden usulüne uygun olarak çalıştırıldığı anlaşılmıştır.

5620 sayılı Kanunun “Geçici iş pozisyonlarında işçi çalıştırılması” başlıklı 3.maddesi “Bu Kanunun yayımı tarihinden itibaren 1 inci madde kapsamındaki idare, kurum ve kuruluşlarda geçici iş pozisyonlarında işçi çalıştırılmaz.

Ancak mevsimlik ve kampanya işleri ile orman yangınıyla mücadele hizmetlerinde bir malî yılda 6 aydan az olmak üzere vize edilecek geçici iş pozisyonlarında işçi çalıştırılabilir. Bu şekilde çalıştırılacak işçiler için her malî yılda;

...c) Belediyeler ile bunların müessese ve işletmelerinde (Türk Ticaret Kanunu hükümlerine göre kurulmuş olan şirketler hariç) ve mahallî idare birliklerinde, Belediye ve Bağlı Kuruluşları ile Mahalli İdare Birlikleri Norm Kadro İlke ve Standartlarına Dair Yönetmeliğin 24 üncü maddesi çerçevesinde yetkili meclislerinden, geçici iş pozisyon vizesi alınması zorunludur. Söz konusu vize işlemi yapılmaksızın geçici işçi çalıştırılmaz ve herhangi bir ödeme yapılamaz...” şeklinde olup,

Ayrıca 22.02.2007 tarihli Resmi gazetede yayınlanan Belediye ve Bağlı Kuruluşları İle Mahalli İdare Birlikleri Norm Kadro İlke ve Standartlarına Dair Yönetmeliğin “Geçici işçiler” başlıklı 24.maddesi “Belediyeler ve mahalli idare birliklerinde kullanılacak geçici iş pozisyonları bu kurum ve kuruluşlar için norm kadro standartları cetvellerinde belirlenen memur norm kadro standardı toplamının yüzde yirmisini geçmemek üzere bulunacak sayının yuvarlanması ve tam yıl esasına göre hesaplanması sonucu adam/ay sayısına göre meclis tarafından yıllık olarak belirlenir. Oranların hesaplanmasında sonucun tam sayı çıkmaması durumunda bulunan rakam kendinden büyük en yakın tam sayıya yuvarlanarak geçici iş pozisyonu sayısı tespit edilir.” Şeklinde düzenlendiğinden bundan sonra da belirtilen Kanun ve Yönetmelik hükümlerine uygun işlem tesisine devam edilmelidir.

155-Belediye tarafından bazı hizmetlerin yürütümü için teftişe tabi dönem içerisinde; hizmet satın alma yoluna gidildiği, teftiş tarihi itibarıyla toplam (345) kişinin (3923 adam/ay) olarak hizmet alımı yoluyla çalıştırıldığı, alımı yapılan personellerin temizlik işleri, park bahçe müdürlüğü, fen işleri müdürlüğü, bilgi işlem müdürlüğü, ulaşım hizmetleri müdürlüğü ve mali hizmetler müdürlüğünde çalıştırıldığı anlaşılmıştır.

Hizmet satın alma iş ve işlemlerinde Belediyenin 28 işçiyi 2011 yılında kamu kurumlarına naklettiği değerlendirildiğinde 6111 sayılı Kanunun 166.maddesinin sekizinci fıkrası “Bu madde kapsamında işçi nakleden mahalli idarelerce üç yıl süreyle, gerçekleşen en son yıl bütçe gideri içinde yer alan hizmet alımı tutarının, 213 sayılı Vergi Usul Kanununa göre belirlenecek yeniden değerlendirme oranında artırılarak hesaplanacak tutarı aşmayacak şekilde hizmet alımı için harcama yapılabilir. Bu kapsamda yapılacak harcamaların hizmet gereklerine dayalı olarak belirlenen sınırdan fazla yapılmasının gerekmesi halinde İçişleri Bakanlığından izin alınması zorunludur.” hükmü ile

5393 sayılı Belediye Kanununun “Gelecek yıllara yaygın hizmet yüklenmeleri” başlıklı 67.maddesinde “Belediyede belediye meclisinin, belediyeye bağlı kuruluşlarda yetkili

organın kararı ile park, bahçe, sera, refüj, kaldırım ve havuz bakımı ve tamiri; araç kiralama, kontrollük, temizlik, güvenlik ve yemek hizmetleri; makine-teçhizat bakım ve onarım işleri; bilgisayar sistem ve santralleri ile elektronik bilgi erişim hizmetleri; sağlıkla ilgili destek hizmetleri; fuar, panayır ve sergi hizmetleri; baraj, arıtma ve katı atık tesislerine ilişkin hizmetler; kanal bakım ve temizleme, alt yapı ve asfalt yapım ve onarımı, trafik sinyalizasyon ve aydınlatma bakımı, sayaç okuma ve sayaç sökme-takma işleri ile ilgili hizmetler; toplu ulaşım ve taşıma hizmetleri; sosyal tesislerin işletilmesi ile ilgili işler, süresi ilk mahallî idareler genel seçimlerini izleyen altıncı ayın sonunu geçmemek üzere ihale yoluyla üçüncü şahıslara gördürülebilir.” Düzenlemesine uygun işlem tesisi sağlanmalı, ayrıca 5393 sayılı Kanununun 49.maddesinde “Belediyenin yıllık toplam personel giderleri, gerçekleşen en son yıl bütçe gelirlerininin 213 sayılı Vergi Usul Kanununa göre belirlenecek yeniden değerlendirme katsayısı ile çarpımı sonucu bulunacak miktarın yüzde otuzunu aşamaz.” Maddesi hükmüne aykırı yorumlanacak şekilde personel istihdamı sayılacak tutum içerisine girmeden hizmet alım yoluna gidilmeli, hizmet alımı yoluyla çalıştırılan personeli sözleşmede belirtilen amaç için kullanılması sağlanmalı,

Ayrıca; Belediye ve Bağlı Kuruluşları ile Mahalli İdare Birlikleri Norm Kadro İlke ve Standartlarına Dair Yönetmeliğin 19. maddesinin “Hizmetlerin yürütülmesinde; kaynakların etkili ve verimli kullanılması, hizmet kalitesi ve miktarından ödün verilmeden maliyetlerin düşürülmesi, bürokrasi ve kırtasiyeciliğin azaltılması ile hizmetlerin vatandaş odaklı sunulması ilkelerine uyulur.” hükmüne uygun olarak işlem yapılması sağlanmalı, ayrıca insan kaynakları açısından da değerlendirildiğinde hizmet alım yöntemiyle çalışanların bilgilerinin İnsan Kaynakları ve Eğitim Müdürlüğünde de bulunması sağlanmalıdır.

156- Teftiş tabi dönemde memurlara yönelik olarak Belediye tarafından görevde yükselme eğitiminin ilan edildiği, görevde yükselme eğitimine katılacak olanların belirlendiği ve Valiliğe gönderildiği, eğitimin ve sınavın Anadolu Üniversitesi tarafından yapıldığı anlaşılmış, yapılan sınavda başarılı olan 6 kişinin atamasının bir üst kadroya yapıldığı anlaşılmış, ayrıca unvan değişikliği sınavının Selçuk Üniversitesi tarafından yapıldığı ve sınavda başarılı olan (9) memurun unvan değiştirerek teknisyen ve tekniker kadrolarına atandığı incelenmiştir.

Görevde yükselme ve unvan değişikliği iş ve işlemlerde; 04.07.2009 tarih ve 27278 sayılı Mahalli İdareler Personelinin Görevde Yükselme ve Unvan Değişikliği Esaslarına Dair Yönetmeliğin 5.maddesindeki görevde yükselme ve unvan değişikliğine tabi kadrolara ilişkin olarak, 6.maddesindeki görevde yükselme sınavına tabi olarak atanacaklarda aranacak genel şartlar ile 7.maddesindeki görevde yükselme sınavına tabi olarak atanacaklarda aranacak özel şartlar, unvan değişikliğinde ise 8.maddedeki genel şartlar ve 9.maddedeki özel şartlar aranmalı, 10.maddeye göre görevde yükselme eğitiminin ilanı yapıp başvurular alınmalı, görevde yükselme eğitimine katılacaklar 11.maddeye göre belirlenmeli ve yönetmelikte belirtildiği şekilde sınavı kazanan personelin görevde yükselmesi veya unvan değişikliği yapılmalıdır.

Ayrıca aynı Yönetmeliğin 21.maddesinde “Zabita ve itfaiye personelinin görevde yükselme işlemleri, ilgili mevzuat hükümlerine göre yürütülür.” Hükmü yer aldığından, zabita personeli için Belediye Zabita Yönetmeliğinin görevde yükselmeye ilişkin 17-27.maddeleri, itfaiye personeli için Belediye İtfaiye Yönetmeliğinin görevde yükselmeye ilişkin 17-27.maddeleri uygulanmalıdır.

157- Belediye memurlarına yönelik olarak 2011 yılı için 07.10.2011 tarih ve 2011/327 sayılı belediye meclisi kararı ile toplam 67.500 fazla çalışma saati belirlendiği, 28.11.2011 tarih ve 2011/2492 sayılı Bakanlar Kurulu kararı ile 22.500 saat fazla çalışma programına karar verildiği incelenmiştir.

657 sayılı Devlet Memurları Kanununun 178.maddesi “Fazla çalışma ücreti: A) 99 ve 100 üncü maddeler hükümleri uyarınca tespit olunan günlük çalışma saatleri dışında;

a) Salgın hastalık ve tabii afetler gibi olağanüstü hallerin olması (Bu hallerin devamı süresince),

b) Fabrika, atelye, şantiye, işletme gibi yerlerde İş Kanununa tabi olarak işçi çalıştıran kurumlarca hizmetin gereği olarak işçi ile birlikte çalışma saatleri ve günü dışında çalışmanın zorunlu bulunması, hallerine münhasır olmak üzere, yapılan fazla çalışmalar ücretle karşılanır.

Yukarıda sayılan hallerde yaptırılacak fazla çalışmanın süresi ve saat başına ödenecek ücret Bakanlar Kurulu kararı ile belirlenir

Kurumlar gerektiği takdirde personelini günlük çalışma saatleri dışında fazla çalışma ücreti vermeksizin çalıştırabilirler. Bu durumda personele yaptırılacak fazla çalışmanın her sekiz saati için bir gün hesabı ile izin verilir. Ancak, bu suretle verilecek iznin en çok on günlük kısmı yıllık izinle birleştirilerek yılı içinde kullanılabilir.” Hükümüne uygun uygulamanın devamı sağlanmalıdır.

158- Teftişe tabi dönemde memurlara yönelik olarak, sosyal denge tazminatı ödemesinin olmadığı, son yapılan değişiklikler neticesinde de sosyal denge tazminatının ödenmesine yönelik meclisçe alınmış bir karar bulunmadığı anlaşılmıştır.

4688 sayılı Kamu Görevlileri Sendikaları ve Toplu Sözleşme Kanununda 04.04.2012 tarihinde yapılan değişiklikle belediye memurlarına yönelik sosyal denge tazminatı hakkı getirilmiştir. 375 sayılı Kanun Hükümünde Kararnamenin “Belediyeler ve bağlı kuruluşları ile il özel idarelerinin kadro ve pozisyonlarında istihdam edilen kamu görevlilerine sosyal denge tazminatı ödenebilir. Sosyal denge tazminatının ödenebilecek aylık tutarı, 4688 sayılı Kamu Görevlileri Sendikaları ve Toplu Sözleşme Kanununa göre yapılan toplu sözleşmede belirlenen tavan tutarı geçmemek üzere ilgili belediye ve il özel idaresi ile ilgili belediye ve il özel idaresinde en çok üyeye sahip kamu görevlileri sendikası arasında anılan Kanunda öngörülen hükümler çerçevesinde yapılabilecek sözleşmeyle belirlenir.” Hükümüne uygun olarak ve 4688 sayılı Kamu Görevlileri Sendikaları ve Toplu Sözleşme Kanununun 32.maddesi “27.6.1989 tarihli ve 375 sayılı Kanun Hükümünde Kararnamenin ek 15 inci maddesi hükümleri çerçevesinde sosyal denge tazminatının ödenmesine belediyelerde belediye başkanının teklifi üzerine belediye meclisince, il özel idaresinde valinin teklifi üzerine il genel meclisince karar verilmesi halinde, sözleşme döneminde verilecek sosyal denge tazminatı tutarını belirlemek üzere ilgili mahalli idarede en çok üyeye sahip sendikanın genel başkanı veya sendika yönetim kurulu tarafından yetkilendirilecek bir temsilcisi ile belediyelerde belediye başkanı, il özel idaresinde vali arasında toplu sözleşme sürecinin tamamlanmasını izleyen üç ay içerisinde sözleşme yapılabilir. Bu sözleşme bu Kanunun uygulanması bakımından toplu sözleşme sayılmaz ve bu kapsamda Kamu Görevlileri Hakem Kuruluna başvurulamaz.

Yapılacak sözleşme, toplu sözleşme dönemi ile sınırlı olarak uygulanır ve sözleşme süresi hiçbir şekilde izleyen mahalli idareler genel seçimi tarihini geçemez. Mahalli idareler genel seçim tarihini izleyen üç ay içerisinde de toplu sözleşme dönemiyle sınırlı olmak üzere sözleşme yapılabilir. Bu sözleşmeye dayanılarak yapılan ödemeler kazanılmış hak sayılmaz.

İlgili mahalli idarenin; vadesi geçmiş vergi, sosyal güvenlik primi ile Hazine Müsteşarlığına olan borç toplamının gerçekleşen en son yıl bütçe gelirlerinin yüzde onunu aşması, ödeme süresi geçtiği halde ödenmemiş aylık ve ücret borcu bulunması veya gerçekleşen en son yıla ilişkin toplam personel giderinin, gerçekleşen en son yıl bütçe

gelirlerinin belediyelerde yüzde otuzunu, il özel idaresinde yüzde yirmibeşini aşması hallerinde bu madde kapsamında sözleşme yapılamaz. Sözleşmenin yapılmasından sonra bu koşulların oluşması durumunda mevcut sözleşme kendiliğinden hükümsüz kalır.” Hükmü doğrultusunda memurlara sosyal denge tazminatı ödenirken özellikle vadesi geçmiş vergi, sosyal güvenlik primi ile Hazine Müsteşarlığına olan borç toplamının gerçekleşen en son yıl bütçe gelirlerinin yüzde onunu aşmamasına, ödeme süresi geçtiği halde ödenmemiş aylık ve ücret borcu bulunmamasına veya gerçekleşen en son yıla ilişkin toplam personel giderinin, gerçekleşen en son yıl bütçe gelirlerinin belediyelerde yüzde otuzunu, aşmamasına dikkat edilmeli, bu durumların ortaya çıkmasıyla sözleşmenin hükümsüz hale geleceği bilinmelidir.

159- Mali Hizmetler Müdürlüğünden alınan verilere göre; Belediye personel giderleri toplamının bütçe gelirleri toplamına oranının, 2010 yılında 213 sayılı Kanuna göre yeniden değerlendirme oranına göre bir önceki yıla ait bütçe gelirinin 55.022.571,43 TL olduğu, personel giderinin 14.243.563,26TL personel giderinin bütçe gelirine oranının %25,89 olduğu, 2011 yılında 213 sayılı Kanuna göre yeniden değerlendirme oranına göre bir önceki yıla ait bütçe gelirinin 66.407.457,43TL olduğu, personel giderinin 16.917.159,73TL olduğu ve personel giderinin gelire oranının %25,47 olduğu anlaşılmıştır.

Teftişe tabi dönem içerisindeki 2010 ve 2011 yıllarına ait personel giderleri oranının 5393 sayılı Belediye Kanununun 49. maddesinin sekizinci fıkrasında belirtilen oranları aşmadığı anlaşılmıştır. Ayrıca kadro fazlası sürekli işçileri azaltmak amacıyla 6111 sayılı Kanunun 166.maddesi kapsamında belediyede çalışan daimi işçilerden (28)'inin İl Milli Eğitim Müdürlüğü ve İl Gıda, Tarım ve Hayvancılık Müdürlüğü başta olmak üzere diğer kurumlara geçtiği incelenmiştir.

Personel giderlerinin 5393 sayılı Belediye Kanununun 49.maddesinde belirtilen oranı aşmamasına azami özen gösterilmelidir.

160-Teftişe tabi dönem içerisinde belediye personelinden alınan mal bildirimlerinin önceki mal bildirimleriyle karşılaştırıldığı incelenmiştir.

Mal Bildiriminde Bulunulması Hakkında Yönetmeliğin 18.maddesine uygun işlem tesisine devam edilmeli, yapılan karşılaştırma sonucunda gerçeğe aykırı bildirimde buldukları veya haksız mal edindikleri, kaçırdıkları veya gizledikleri anlaşılmalarda hakkında yetkili mercilerce Cumhuriyet başsavcılıklarına suç duyurusunda bulunulmalıdır.

161- Her memur için bir özlük dosyası tutulduğu, ayrıca personel bilgi sistemi kayıtlarına başlandığı, işçi personel için özlük dosyası oluşturulduğu, dosyalarda işçilerin kimlik bilgileri, görev yaptıkları birim, izin, ceza ve aldıkları giyim yardımlarına ilişkin yazışma ve belgelerin bulundurulduğu incelenmiştir.

657 sayılı Devlet Memurları Kanununun 109.maddesi düzenlemesine uygun olarak kayıtlara ve özlük dosyalarının tekemmülüne devam edilmeli,

Ayrıca işçiler ile ilgili olarak da 4857 Sayılı İş Kanununun 75.maddesi hükmü uyarınca yapılmakta olan uygulamanın devamı sağlanmalıdır.

162-Belediye Disiplin Amirleri Yönetmeliği ve Sözleşmeli Personel Disiplin Yönergesinin belediye meclisince çıkarıldığı, belediye disiplin kurulunun usulüne uygun olarak oluşturulduğu incelenmiştir.

Disiplin iş ve işlemlerinin Disiplin Kurulları ve Disiplin Amirleri Hakkında Yönetmelik, Belediye Disiplin Amirleri Yönetmeliği ve Sözleşmeli Personel Disiplin Yönergesi doğrultusunda yürütülmesine devam edilmelidir.

163-Teftiştir tabi dönem içerisinde (2) personele uyarma (1) personele kınama cezası verildiği, ödül alan personel olmadığı incelenmiştir.

Disiplinli bir çalışma anlayışının, Belediye hizmetlerinde; hızı, kaliteyi, etkinliği ve verimliliği artıracak göz önünde bulundurularak ceza ve ödül mekanizmasının dengeli ve etkin bir şekilde işletilmesi sağlanmalıdır.

164- Belediyede Etik Komisyonun oluşturulduğu, personelin özlük dosyalarında Kamu Görevlileri Etik Sözleşme Belgesi'nin bulunduğu, etik kültürünü yerleştirmek ve geliştirmek amacıyla çeşitli çalışmalar yapıldığı, personele etik davranış ilkeleri konusunda eğitim verildiği, etik haftasına yönelik program yapıldığı incelenmiştir.

5176 sayılı Kamu Görevlileri Etik Kurulu Kurulması ve Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun ile bu Kanun'a dayanılarak çıkarılan ve Kamu Görevlileri Etik Davranış İlkeleri ile Başvuru Usul ve Esasları Hakkında Yönetmeliğin 29. Maddesi hükmü doğrultusunda oluşturulan Etik Komisyonun, Belediyede etik kültürünü yerleştirmek ve geliştirmek, personelin etik davranış ilkeleri konusunda karşılaştıkları sorunlarla ilgili olarak tavsiyelerde ve yönlendirmelerde bulunmak ve etik uygulamaları değerlendirme konularında çalışma yapılması ve aynı Yönetmeliğin "Etik kültürün yerleştirilmesi ve eğitimi" başlıklı 25. maddesindeki "...*Etik davranış ilkelerinin, kamu görevlilerine uygulanan temel, hazırlayıcı ve hizmet içi eğitim programlarında yer alması, kurum ve kuruluş yöneticilerince sağlanır...*" hükmü doğrultusunda işlem yapılmasına devam edilmelidir.

ATIK YÖNETİMİ

165- İldeki evsel nitelikli katı atıkların Karaman Belediyesine ait Kocadüz mevkiindeki taşınmaz üzerindeki mevcut vahşi atık depolama sahasına bertaraf edildiği, evsel nitelikli katı atıkların yer yer depolama alanının dışına taşarak çevre sağlığı açısından risk oluşturduğu ve mevcut sahanın rehabilitasyonu ile ilgili herhangi bir çalışmanın olmadığı incelenmiştir.

Vahşi depolamanın 5237 sayılı Türk Ceza Kanununun 181.maddesine göre sorumluluk doğurabileceği bilinerek, 5393 sayılı Belediye Kanununun belediyenin yetki ve imtiyazlarını düzenleyen 15.maddesinde katı atıkların toplanması, taşınması, ayrıştırılması, geri kazanımı, ortadan kaldırılması ve depolanması ile ilgili bütün hizmetleri yapmak ve yaptırmak ile,

Her türlü atık ve artığın çevreye zarar verecek şekilde, doğrudan veya dolaylı bir biçimde alıcı ortama verilmesi, depolanması, taşınması, uzaklaştırılması ve benzeri faaliyetlerin yasaklanması, çevreyi olumsuz yönde etkileyebilecek olan tüketim maddelerinin idaresini belli bir disiplin altına alarak, havada, suda ve toprakta kalıcı etki gösteren kirleticilerin hayvan ve bitki nesillerini, doğal zenginlikleri ve ekolojik dengeyi bozmasının önlenmesi ile buna yönelik prensip, politika ve programların belirlenmesi, uygulanması ve geliştirilmesini amaçlayan Katı Atıkların Kontrolü Yönetmeliğinin;

5.maddesine göre; Belediye ve yetkilerini devrettiği kişi ve kuruluşlar işlettikleri katı atık tesislerinin faaliyetlerinin planlanmasında ve işletilmesinde; insanların ruh ve beden sağlığına, hayvan sağlığına, doğal bitki örtüsüne, yeşil alanlara ve binalara, toplumun düzeni ve emniyetine, yeraltı ve yüzeysel su alanları ile su rezerv sahalarına zarar vermeyecek ve hava, gürültü yönünden çevre kirlenmesini önleyecek uygun tedbirleri almak,

6.maddesine göre; Belediye katı atık bertarafı ile ilgili olarak konut ve işyerlerinden daha az atık atılmasını temin etmek, atık içerisinde zararlı madde atılmasını önlemek, katı atıkları değerlendirme ve maddesel geri kazanma çalışmalarına katılımı sağlamak üzere ilgili kişilere yönelik olarak gerekli eğitim çalışmalarını yapmak,

7.maddesine göre; Belediye geri kazanılabilen veya insan sağlığına ve çevreye zarar vermeden bertarafı mümkün olan maddelerin kullanılmasını, ve geri kazanılmış maddelerden imal edilen malzeme ve ürünlerin tercih edilmesini teşvik etmek,

41.maddesine göre, Belediye veya yetkilerini devrettiği kişi ve kuruluşlar, tesisi çevreyi kirletmeyecek, toplumun huzurunu bozmayacak ve yürürlükte olan kanun ve yönetmeliklerde istenilen ürün ve emisyon sınırlarını sağlayacak şekilde çalıştırmak,

42.maddesine göre, Belediye, tesisi, ürünlerinin kalitesini, işletme şekli, hava ve gürültü emisyonu bakımından denetlemek,

Görevleri ile Atıkların Düzenli Depolanmasına Dair Yönetmelikten kaynaklanan yetki ve sorumluluklarını Belediye etkin bir şekilde yerine getirmelidir.

166- Karaman Belediyesi katı atığın düzenli depolanmasına yönelik olarak;

Bakanlar Kurulunun 5.9.2003 tarih ve 2003/6160 kararı ile ortak katı atık bertaraf tesisi yapmak üzere Karaman İl Özel İdaresi ve Belediyeleri Çevre, Altyapı Temel Hizmetleri Birliğinin onanarak tüzel kişilik kazandığı, birliğin bu alanda çalışmalarına başladığı,

Karaman İl Özel İdaresi ve Belediyeleri Çevre, Altyapı Temel Hizmetleri Birliği' nin Karaman İl Özel İdaresi, Karaman Merkez Belediyesi, Kılbasan, Kisecek, Taşkale, Yeşildere, Yollarbaşı, Ayrancı, Kazımkarabekir, Güneyyurt, Sudurağı, Akçaşehir, Kazancı ve Göktepe Belediyelerinin tüzel kişiliklerinden oluştuğu,

Birlik vasıtasıyla mevcut vahşi depolama alanının yakınında "Karaman Katı Atık Bertaraf Tesisi" düzenli depolamasının kurulmak üzere 10.11.2006 tarih ve 9274 sayılı yazı 1172 karar no ile ÇED Belgesi alındığı,

Karaman İl Özel İdaresi ve Belediyeleri Çevre, Altyapı Temel Hizmetleri Birliği Çevre ve Şehircilik Bakanlığı'ndan 13.09.2011 tarih 1000 sayılı 2.sınıf Belediye Atıkları ve Tehlikesiz Atık Düzenli Depolama konusunda 6 ay süreli olarak Geçici Faaliyet Belgesi aldığı,

Karaman Katı Atık Düzenli Depolama Tesisi 2008 yılında kullanıma hazır hale getirilmesine rağmen bu yıldan beri kullanılmadığı, düzenli depo sahasının işletilmesi ile ilgili olarak Birlik tarafından ancak 18.05.2012 tarihinde ihaleye çıkıldığı ve ihale sürecinin halen devam ettiği incelenmiştir.

Karaman Katı Atık Düzenli Depolama Tesisi 2008 yılında kullanıma hazır hale getirilmesine rağmen bu yıldan beri kullanılmamasının 5237 sayılı Türk Ceza Kanununun 181.maddesine göre sorumluluk doğurabileceği bilinerek tesis kullanılmaya başlanılmalı, ayrıca Katı Atık Düzenli Depolama Tesisi faaliyete geçtikten sonra da tesisin "Düzenli depolama tesislerinde genel olarak alınacak önlemler" başlıklı 6.maddesi, "Düzenli depolama tesislerinde toprak ve suların korunması için su kontrolü ve sızıntı suyu yönetimi" başlıklı 7.maddesi, "Düzenli depolama tesislerinde depo gazı yönetimi" başlıklı 8.maddesi, "Düzenli depolama tesislerine kabul edilmeyecek atıklar ve atık işleme" başlıklı 9.maddesi ve "Sınıflarına göre düzenli depolama tesislerine kabul edilecek atıklar" başlıklı 10.maddesi hükümlerine uygun olarak yönetilmesi sağlanmalıdır.

167- Karaman Belediyesi sınırları içinde bulunan tüm sağlık kurum ve kuruluşları, doktor ofisleri ile talep halinde evlerden kaynaklanan tıbbi atıklar da dâhil olmak üzere tüm tıbbi atıkların, Tıbbi Atıkların Kontrolü Yönetmeliği kapsamında halk sağlığına ve çevreye zarar vermeden Mahalli Çevre Kurulu Kararı ile 07.06.2010 tarihli Biberici Ltd. Şti. ve Karaosmanoğlu A.Ş. firması ile yapılan protokol ile Konya'daki tıbbi atık sterilizasyon tesislerinde bertaraf edildiği, tıbbi atık miktarının 2010 yılında 106.297 kg, 2011 yılında 112.993 kg olduğu, tıbbi atıkların geçici atık depolarında veya konteynırlarından alınarak

toplanması, taşınması, sterilizasyon işlemine tabi tutulması ve bertarafıyla ilgili detayları içeren “Tıbbi Atık Yönetim Planı” olmadığı incelenmiştir.

Tıbbi Atıkların Kontrolü Yönetmeliğinin 9.maddesi “Belediyeler; a) Tıbbi atıkların geçici atık depolarından veya konteynerlerinden alınarak toplanması, taşınması, sterilizasyon işlemine tabi tutulması ve bertarafı ile ilgili detayları içeren Tıbbi Atık Yönetim Planı’ni hazırlamak, uygulamak ve halkın bilgilenmesini sağlamakla,

b) Tıbbi atıkları geçici atık depolarından alarak bertaraf sahasına taşımak/taşıttırmakla,

c) Tıbbi atık bertaraf/sterilizasyon tesislerini kurmak/kurdurmak, işletmek/işlettirmekle,

d) Kuracakları tıbbi atık bertaraf tesisleri ile sterilizasyon tesisleri için çevre lisansı almakla,

e) Tıbbi atık taşıma araçları için taşıma lisansı almakla,

f) Geçici atık depolarına yapı ruhsatı vermekle,

g) Tıbbi atıkların yönetimiyle görevli personelini periyodik olarak eğitmekle/eğitimini sağlamakla,

h) Tıbbi atıkların yönetimiyle görevli personelin özel giysilerini sağlamakla,

i) Sağlık kuruluşlarından toplanan, taşınan ve bertaraf edilen tıbbi atık miktarlarını kayıt altına almak, bu bilgileri yılsonu itibari ile valiliğe göndermek ve talep edilmesi halinde Bakanlığın incelemesine açık tutmakla, yükümlüdürler.” Hükmüne uygun işlem tesis gerçekleştirilmesi sağlanmalıdır.

168- Ambalaj Atığı Yönetim Planının hazırlandığı ve onaylandığı, bu plan kapsamında Karaman Belediyesi ve Yunus Emre Kültür Vakfı İktisadi İşletmesi ile bu konuda lisanslı firma arasında 05.01.2010 tarihinde üç yıllık dönemi kapsayan tüm ildeki ambalaj atıkların toplanması konusunda protokol yapıldığı, Yunus Emre Kültür Vakfı İktisadi İşletmesinin 04.05.2013 yılına kadar Ambalaj Atıkları Toplama-Ayrırma Lisansının olduğu, işletme tarafından 2010 yılında 964 ton, 2011 yılında 1831 ton ambalaj atığının toplandığı incelenmiş, ancak Karaman Belediye’ne ait vahşi depolama alanında yapılan incelemede yer yer evsel atıklarla beraber ambalaj atıklarının da toplanmış olduğu incelenmiştir.

Ambalaj Atıklarının Kontrolü Yönetmeliğinin 8.maddesi “...Belediyeler; a) Ambalaj atıklarını kaynağında ayrı toplamak veya toplattırmakla, bu iş için toplama ayırma tesisi kurmak/kurdurmak, işletmek/işlettirmekle ve kurduğu tesislere çevre lisansı/geçici faaliyet belgesi almak/aldırmakla,

b) Ambalaj atıklarının kaynağında ayrı toplanması için ambalaj atıkları yönetim planını hazırlamakla,

c) Piyasaya sürenler ve/veya yetkilendirilmiş kuruluş ile sözleşme yapılması durumunda ise ambalaj atıkları yönetim planını birlikte hazırlamakla ve Bakanlığa sunmakla, yönetim planı kapsamında gelişme raporlarını hazırlamak ve il çevre ve şehircilik müdürlüğüne sunmakla,

ç) Ambalaj atığı yönetim planı doğrultusunda, çalışmalarını yürütmek, gerekli önlemleri almakla,

d) Ambalaj atıklarının evsel atık toplama araçlarına alınmaması için gerekli tedbirleri almakla,

e) Ambalaj atıklarının düzenli depolama sahalarına kabul edilmemesi için gerekli önlemleri almakla,

f) Çevre lisansı başvurusunda bulunacak olan toplama-ayırma, geri dönüşüm ve geri kazanım tesislerine çalışabilecekleri uygun alan temin etmekle,

g) Toplama ayırma, geri dönüşüm ve geri kazanım tesislerini belediye imar planları üzerine işlemekle ve altyapı hizmetlerini öncelikli olarak sağlamakla,

ğ) Ambalaj atıkları yönetimi kapsamında, bu Yönetmelikle sorumluluk verilen taraflarla birlikte eğitim faaliyetleri yapmak ve katkıda bulunmakla,

h) Ambalaj atıkları yönetim planı kapsamında toplanan ambalaj atıklarına ilişkin belgeleri düzenlemek ve/veya onaylamakla,

ı) Ambalaj atığı yönetimi konusundaki sorumluluklarını, gerekli görmesi halinde, yetkilendirilmiş kuruluşla işbirliği içerisinde yürütmekle,

i) Ambalaj atıklarının yetkili olmayan kişiler tarafından toplanmasını, taşınmasını, depolanmasını, geri dönüştürülmesi ve geri kazanılmasını önlemek amacıyla gerekli tedbirleri almakla,

j) Tercih etmeleri halinde, afetzedelerin acil barınma ihtiyaçlarını karşılamak amacıyla yapılacak evlerin imalatında hammadde ihtiyacını karşılamak üzere, Polietilenteraftalat ambalaj atıkları toplama yükümlülüğünü yapılacak sözleşme ile Türkiye Kızılay Derneğine devretmekle, görevli ve yükümlüdürler.” Hükmüne uygun olarak ambalaj atıklarının toplanması ve geri dönüştürülmesi için belediyeye düşen sorumluluklar ve görevler yerine getirilmelidir.

169- İlde KARKAP (Karaman Belediyesi Kaynağında Ayırma Projesi) ile ambalaj atıklarının kaynağında ayrı toplama çalışmalarının yapıldığı,

Kamu kuruluşlarında, meslek odalarında atık toplama kumbaraları bulunduğu, okullara eğitim seminerleri Belediye ve Yunus Emre İktisadi İşletmesi yetkilileri tarafından organize edildiği, 2011 yılında 17 adet ve 2012 yılında ise 4 okulda eğitim çalışmasının yapıldığı incelenmiştir.

Ambalaj Atıklarının Kontrolü Yönetmeliğinin “Ambalaj atıklarını ayrı toplama sistemi” başlıklı 24.maddesi “Ambalaj atıklarının kaynağında ayrı toplanmasından... 5393 sayılı Belediye Kanununun 15 inci maddesi kapsamında, belediyeler sorumludur.

Belediyeler; a) Ambalaj atıklarının kaynağında ayrı toplama-ayırma faaliyetini kendisi veya sözleşme imzaladığı çevre lisanslı/geçici faaliyet belgeli toplama-ayırma tesisleri ile gerçekleştirir.

b) Ambalaj atıklarını kaynağında toplama-ayırma faaliyetini kendisi gerçekleştirecek olan belediyeler toplama ayırma tesisi kurmak ve bu tesise çevre lisansı almak zorundadır.

(3) Belediyeler, ambalaj atıklarının kaynağında ayrı toplanması için ambalaj atıkları yönetim planını hazırlar. Piyasaya sürenler ve/veya yetkilendirilmiş kuruluş ile sözleşme yapılması durumunda ise plan sözleşme imzalanan taraflar ile birlikte hazırlanır veya ilgili taraflar ambalaj atıkları yönetim planına dâhil edilir. Hazırlanan plan Bakanlığa sunulur.

(4) Kaynakta ayrı toplama çalışmaları, ambalaj atıkları yönetim planına uygun olarak yürütülür.

(5) Belediyeler, ambalaj atıkları yönetim planı kapsamında gelişme raporlarını hazırlar ve il çevre ve şehircilik müdürlüğüne sunar.

(6) *Belediyeler, ambalaj atıkları yönetim planı kapsamında uygulamaya ilişkin yapılacak değişiklikleri bir ay içerisinde Bakanlığa bildirir.*

(7) *Ambalaj atıkları yönetim planı kapsamında gerçekleştirilen çalışmaların maliyetini, sözleşme yapılan piyasaya sürenler ve/veya yetkilendirilmiş kuruluş, sözleşme yapılmaması halinde belediye karşılar.*

(8) *Belediyenin yönetim sistemi dışında kalan sivil hava ulaşımına açık hava alanları ile bu hava alanları bünyesinde yer alan tüm tesisleri kapsayacak şekilde, ilgili yönetimleri tarafından, ambalaj atığı yönetim planının hazırlanması ve Bakanlığa sunulması zorunludur.”* Düzenlemesinde belirtildiği şekilde belediye ambalaj atıklarının kaynağa yarıştırılması için gerekli görev ve tedbirleri protokol yaptığı Yunus Emre Kültür Vakfı İktisadi İşletmesi ile birlikte yerine getirmeye devam etmelidir.

170- Karaman Belediyesinin Bitkisel Atık Yağların Kontrolü Yönetmeliğine göre 2008 yılında başlatması gereken faaliyetleri başlatmadığı, atık bitkisel yağların toplanması konusunda çalışmasının bulunmadığı, bu konuda işyeri ve konutlara ilişkin olarak herhangi bir eğitim çalışmasının yapılmadığı anlaşılmıştır.

Bitkisel Atık Yağların Kontrolü Yönetmeliğinin 8.maddesi “...belediyeler; a) Yetki sahasında bulunan lokantalar, sanayi mutfakları, oteller, tatil köyleri, motel ve yemekhaneler, hazır yemek üretimi yapan firmalar ile diğer yerlerde gerekli denetimleri yaparak kullanılmış kızartmalık yağların kanalizasyona dökülmesini önlemekle,

b) Sınırları dahilinde kullanılmış kızartmalık yağ üreten işletmelerin çevre lisanslı geri kazanım tesisleriyle veya valilikten geçici depolama izni almış toplayıcılarla yıllık sözleşme yapmalarını sağlamak, buna ilişkin kayıtları ilgili valiliğe bildirmek, sözleşme yapmayanlara gerekli cezai işlemi uygulamakla,

c) 2008 yılından itibaren kullanılmış kızartmalık yağların hanelerden toplanması için gerekli sistemi kurmak, halkı bu konuda bilgilendirerek atık yağ toplama faaliyetlerini 2008 yılı itibariyle başlatmakla, ilgili hususlarda gerekli tedbirleri alır.” Hükmüne uygun olarak belediye kullanılmış kızartmalık yağ üreten işletmelerin çevre lisanslı geri kazanım tesisleriyle yıllık sözleşme yapmalarını sağlamalı, kızartmalık yağların hanelerden toplanması için gerekli sistemi kurmalı, halkı bu konuda bilgilendirerek bitkisel atık yağ toplama faaliyetlerini başlatmalıdır.

171- Belediye şantiyesinde oluşan atık yağlar lisans almış taşıyıcılar vasıtasıyla lisanslı işleme ve bertaraf tesislerine gönderildiği, belediye şantiyesinde oluşan yağların analizlerinin yaptırıldığı ve yetkilendirilmiş kuruluş olan PETDER (Petrol Sanayicileri Derneği) ile çalışıldığı, ancak özellikle oto sanayisindeki işletmelere yönelik yapılan bir faaliyet olmadığı incelenmiştir.

Atık Yağların Kontrolü Yönetmeliğinin 8.maddesi “Belediyeler, a) Atık yağları belediye evsel katı atık depolama sahasına kabul etmemekle,

b) Atık yağların su, toprak gibi alıcı ortamlara doğrudan verilmesini ve kanalizasyona boşaltılmasını önlemekle,

c) Lisanslı atık yağ taşıma araçlarının şehir içi hareketlerini kolaylaştırıcı düzenlemeleri il çevre ve orman müdürlüğü ile işbirliği içinde yapmakla görevli ve yetkilidir.” Hükmüne uygun, Atık yağları belediye evsel katı atık depolama sahasına kabul etmemeli, Atık yağların su, toprak gibi alıcı ortamlara doğrudan verilmesini ve kanalizasyona boşaltılmasını önlemeli, belediye şantiyesinde oluşan atık yağ beyanlarını internet üzerinden yapmalıdır.

172- Karaman Belediyesi ile TAP (Taşınabilir Pil Üreticileri ve İthalatçıları Derneği) arasında 20.11.2007 ve 29.01.2010 tarihinde imzalanan protokollerle Karaman ili mücavir alan içinde atık pil toplama çalışmaları başlatıldığı, düzenli depolama alanında Atık Pillerin biriktirileceği bir deponun kurulu olduğu, ancak teftiş tarihi itibarıyla kullanılmadığı, bununla birlikte; Karaman ili hizmet alanı içerisinde tüm kamu kurum ve kuruluşları, okullar, sağlık kuruluşları, eczaneler, muhtarlıklar, fabrikalar, bankalar, sinemalar ve marketler atık piller için pil bidonları konulmuş olduğu, bunların Belediyece toplanarak muhafaza edildiği, TAP ile temasa geçilerek atık pillerin teslim edildiği, ancak akümülatörlerle ilgili bir faaliyetin olmadığı incelenmiştir.

Atık Pil ve Akümülatörlerin Kontrolü Yönetmeliğinin 8.maddesi “*Belediyeler, a) Atık pil ve akümülatörlerin belediye katı atık düzenli depolama alanlarında evsel atıklarla birlikte bertarafına izin vermemekle,*

b) Kuruluş ve işletme giderleri pil üreticileri tarafından karşılanacak geçirimsizlik koşulları sağlanmış, nemden ari ve meteorolojik şartlardan korunmuş atık pil depolama alanlarının kurulması için katı atık düzenli depolama alanlarında ücretsiz olarak yer tahsis etmekle,

c) Üreticilerin şehrin muhtelif yerlerinde yapacakları atık pil ve akümülatör toplama işlemlerine yardımcı olmak ve işbirliği yapmakla,

d) Okullar, halk eğitim merkezleri, mahalle muhtarlıkları, eğlence yerleri ve halka açık merkezlerde pilleri ayrı toplama ile ilgili üreticilerin sorumluluğu ve programı dahilinde gerektiğinde üretici ile işbirliği yaparak pilleri ücretsiz olarak ayrı toplamakla, halkı bilgilendirmekle, eğitim programları düzenlemekle,

e) Belediye sınırları içinde bulunan atık pil ve akümülatör bertaraf tesislerini ve taşıma firmalarını denetlemekle, görevli ve yetkilidir.” hükmüne uygun olarak okullar, halk eğitim merkezleri, mahalle muhtarlıkları, eğlence yerleri ve halka açık merkezlerde pilleri ayrı toplama ile ilgili üreticilerin sorumluluğu ve programı dahilinde gerektiğinde üretici ile işbirliği yaparak pilleri ücretsiz olarak ayrı toplamaya, halkı bilgilendirmeye ve eğitim programları düzenlemeye devam etmeli ayrıca belediye akümülatör toplama işlemlerine yardımcı olmalıdır.

173- Belediye araçlarının ömrünü tamamlamış lastikleri 2010 yılında 6,7 ton ve 2011 yılında 9,86 ton ÖTL-42-01 nolu lisansa sahip Selçuk Kauçuk ve Plastik A.Ş. ve yetkilendirilmiş kuruluş olan LASDER (Lastik Sanayicileri Derneği)’e verilerek bertaraf edildiği incelenmiş, bunun dışında belediyece bir faaliyet yapılmadığı, açık alanlarda da ÖTL’lerin biriktirildiği anlaşılmıştır.

Ömrünü Tamamlamış Lastiklerin Kontrolü Yönetmeliğinin 8.maddesi “*Belediyeler; a) Ömrünü tamamlamış lastik (ÖTL)’leri, belediye katı atık depolama tesislerine kabul etmemekle,*

b) Geçici depolama alanları için uygun yer bulunamaması durumunda, geçici depolama alanları için yer göstermekle,

c) ÖTL’lerin toplanması ile ilgili olarak üreticilerin sorumluluğu ve programı dahilinde, gerektiğinde üretici ile işbirliği yaparak, ayrı toplama yapmakla, halkı bilgilendirmekle ve eğitim programları düzenlemekle,

ç) Mücavir alan içinde ÖTL üreticilerinin açık alanda ÖTL biriktirmesini önlemekle,

d) Denetimlerde, ÖTL’lerin yasal olmayan yollarla taşındığının, izinsiz geçici depolandığının Çevre lisansı olmadan geri kazanıldığı ve bertaraf edildiğinin tespiti halinde,

durumu tespit tutanağı ile il çevre ve orman müdürlüğüne bildirmekle, ilgili hususlarda gerekli tedbirleri alırlar.” Hükmüne uygun olarak geçici depolama alanları tespit edilerek açık alanda ÖTL biriktirilmesi engellenmelidir.

174- Belediye tarafından tehlikeli atıkların kontrolüne yönelik yaptığı bir çalışmanın olmadığı ifade edilmiş ve incelenmiştir.

Belediyenin, Tehlikeli Atıkların Kontrolü Yönetmeliğinin 8.maddesi “*Belediyeler, a) Evlerden kaynaklanan tehlikeli atıkların yönetimine ilişkin plan ve programlarını bu yönetmeliğin yürürlüğe giriş tarihinden itibaren altı ay içinde hazırlamakla ve kurulacak sistemi öneri halinde mahalli çevre kuruluna sunmakla,*

b) Atık üreticileri ve bertarafçıları ile beraber veya istemesi durumunda ayrı olarak atık bertaraf tesislerini kurmak veya kurdurmakla,

c) Atıkların bertarafına ilişkin tesisler ile ilgili plan ve projeler hakkında valiliğin uygun görüşü ile birlikte Bakanlığın onayını almakla,

d) Belediye ve mücavir alan sınırları içinde faaliyette bulunan çevre lisansı almış atık geri kazanım ve bertaraf tesislerinin inşası ve işletilmesinde bu Yönetmelikte belirtilen yükümlülük çerçevesinde gerekli önlemleri almak veya aldirmekle,

e) Atıkların taşınması ile geri kazanım ve bertaraf konusunda çevre lisansı almış kişi ve kuruluşlar ile yapacakları sözleşmelerde bulunduğu ilin valiliğinin uygun görüşünü almak, yapılan faaliyetin söz konusu sözleşmelere uygunluğunu denetlemek ve bu konuda Bakanlığa bilgi vermek üzere bağlı olduğu valiliğe rapor vermekle,

f) Tehlikeli atık bertaraf tesisi kurulması için belirlenen yer mücavir alan içinde ise, bu yerin imar planına işlenmesini sağlamakla,

g) Belediye ve mücavir alan sınırları içinde faaliyette bulunan ve tehlikeli atık üreten tüm tesislere inşaat ve işletme ruhsatı verilmesi aşamasında, tehlikeli atıkların bertarafının bu Yönetmelik hükümleri doğrultusunda sağlandığının tesis sahibi tarafından belgelenmesini sağlamakla,

h) Gerçek ve tüzel kişilerce kurulacak ortak atık bertaraf tesislerinin planlanması, inşaatı ve işletilmesi aşamalarında yapılacak çalışmalarını desteklemekle, ilgili tedbirlerin alınmasını sağlar.” düzenlemesinde belirtilen görevleri yerine getirmesi sağlanmalıdır.

175- Atık Elektrikli ve Elektronik Eşyaların Kontrolü Yönetmelik gereği 2015 yılından itibaren Karaman Belediyesinin getirme merkezleri oluşturmak, AEEE Yönetim Planlarını hazırlamakla, yönetim planı kapsamında konutları bilgilendirmek, toplanan AEEE’le Koordinasyon Merkezince belirlenen lisanslı işleme tesislerine göndermek konusunda bilgilendirme, gerektiğinde evsel AEEE’lerin toplanması için il özel idareleri ile ortak çalışmalar yapmak gibi konuların bilindiği ifade edilmiştir.

100.000 ile 200.000 arası nüfusu sahip belediyelerin 2015 yılından itibaren Evsel Atık Elektrikli ve Elektronik Eşya toplanmasından sorumlu olacağı bilinerek Atık Elektrikli ve Elektronik Eşyaların Kontrolü Yönetmeliğinin 8.maddesi “*Belediyeler; a) Evsel Atık Elektrikli ve Elektronik Eşya (AEEE)’lerin, 15 inci maddenin birinci fıkrasında belirtilen toplama hedeflerine göre etkin bir biçimde diğer atıklardan ayrı toplanmasını sağlamak amacıyla AEEE yönetim planını hazırlamakla ve (c) bendinde belirtilen AEEE toplama başlangıç yılından en az altı ay önce Bakanlığa göndermekle,*

b) Yönetim planı çerçevesinde toplama programı hakkında konutları bilgilendirmek, bu program çerçevesinde toplama işlemi yapmak veya yaptırmakla,

- c) ... getirme merkezlerini kurarak AEEE'lerin toplanmasını sağlamakla ve kurulan getirme merkezlerine ilişkin olarak halkı bilgilendirmekle,
- ç) Getirme merkezlerinde 15 inci maddenin ikinci fıkrasında belirtilen gruplamaya göre AEEE'lerin uygun konteynerlerde biriktirilmesini sağlamakla,
- d) Toplama esnasında kullanılan araçlar üzerinde "Atık Elektrikli ve Elektronik Eşya Toplama Aracı" ibaresinin bulunmasını sağlamakla,
- e) Gerektiğinde evsel AEEE'lerin toplanması için il özel idareleri ile ortak çalışmalar yapmakla,
- f) Toplanan evsel AEEE'leri 9 uncu maddenin birinci fıkrasının (ğ) bendi kapsamında Koordinasyon Merkezince belirlenen lisanslı işleme tesislerine göndermekle ve Koordinasyon Merkezine belgelemekle, yükümlüdür" düzenlemesine uygun olarak 2015 yılında zorunlu olacak görevlerin yerine getirilmesi için şimdiden çalışmalara başlanmalıdır.

Hafriyat İşleri

176- Karaman Belediyesinin yönetmelik kapsamında Hafriyat Toprağı, İnşaat/yıkıntı Atıkları Yönetim Planının hazırladığı, Belediyece taş ocağı olarak kullanılan Yeşilada Mahallesi, 3507 ada, 12 parsel üzerinde bulunan taşınmaz üzerinde hafriyat toprağı, inşaat/yıkıntı atıkları döküm alanı olarak belirlendiği, döküm alanının 25.06.2009 tarihinde Çevre ve Şehircilik İl Müdürlüğü yetkililerince incelenerek rapor hazırlandığı incelenmiş, mahallinde yapılan incelemede ise alanın düzenli olmadığı ve etrafının çevrilmediği, alanda ayrıştırma faaliyetlerinin yapılmadığı anlaşılmıştır

Hafriyat Toprağı, İnşaat ve Yıkıntı Atıklarının Kontrolü Yönetmeliğinin 8.maddesi "İl belediye mücavir alanı içerisinde il ve ilçe belediyeleri, a) Hafriyat toprağı, inşaat/yıkıntı atıkları ile doğal afet atıklarının toplanması, geçici biriktirilmesi, taşınması, geri kazanılması ve bertarafı ile ilgili yönetim planı hazırlamakla,

b) Hafriyat toprağı ve inşaat/yıkıntı atıkları geri kazanım tesisleri sahaları ile depolama sahalarını belirlemek, kurmak/kurdurtmak ve işletmek/işlettirmekle,

c) Depolama sahası yerinin seçimi, inşaatı veya işletilmesi sırasında çevre ve insan sağlığını olumsuz etkilemeyecek şekilde gerekli tedbirleri almak veya aldurtmakla,

d) Hafriyat toprağı ve inşaat/yıkıntı atıklarının toplanması, taşınması ve bertaraf bedelini belirlemekle,

e) Hafriyat toprağı ve inşaat/yıkıntı atıkları için toplama, taşıma hizmeti verecek firmaların adresleri ve telefon numaraları ile nakliye bedellerini halkın bilgileneceği şekilde ilan etmekle,

f) Hafriyat toprağı ve inşaat/yıkıntı atıklarının toplanması, geçici biriktirilmesi, taşınması ve bertaraf faaliyetlerini denetlemekle,

g) Belediye sınırları içindeki hafriyat toprağı ve inşaat/yıkıntı atıkları geri kazanım tesisleri ile depolama sahalarına izin vermek ve gerektiğinde bu izni iptal etmekle,

h) Toplanan inşaat/yıkıntı atıklarını öncelikle altyapı çalışmalarında kullanmak/kullandırmakla,

ı) Belediye sınırları içinde oluşan, toplanan, geri kazanılan ve bertaraf edilen hafriyat toprağı ile inşaat/yıkıntı atıklarına ilişkin istatistiki bilgileri valilikler aracılığı ile yıl sonunda Bakanlığa bildirmekle,

j) Doğal afet atıklarının yönetimi konusunda valilik koordinasyonunda oluşturulan Kriz Merkezi kararlarını uygulamakla, yükümlüdürler.” Hükümüne uygun olarak görevlerin yerine getirilmesi sağlanmalıdır.

177- Teftişe tabi dönemde hafriyat toprağı üretenler ile faaliyetleri sonucu 2 tondan fazla atık oluşumuna neden olacak inşaat veya yıkıntı atığı üreticileri için Atık Taşıma ve Kabul Belgesinin düzenlenmediğı ifade edilmiş, Urgan Mahallesi çöplük yolu başta olmak üzere şehrin çeşitli yerlerine rastgele inşaat ve yıkıntı atıklarının dökümünün yapıldığı gözlemlenmiştir.

Hafriyat Toprağı, İnşaat ve Yıkıntı Atıklarının Kontrolü Yönetmeliğinin 23.maddesinde “*Hafriyat toprağı ve inşaat/yıkıntı atığı üretenler, ürettikleri hafriyat toprağı ve inşaat/yıkıntı atıklarını, taşıma izni almış nakliye araçlarıyla gerekli izinleri almış depolama sahalarına taşımak veya taşıtmakla yükümlüdürler.*

Hafriyat toprağı üretenler ile faaliyetleri sonucu 2 tondan fazla atık oluşumuna neden olacak inşaat/yıkıntı atığı üreticileri, mücavir alan sınırları içinde belediyeye, büyükşehir belediyesi olan yerlerde ilgili ilçe belediyesine, mücavir alan sınırları dışında ise mahallin en büyük mülki amirine müracaat ederek "Atık Taşıma ve Kabul Belgesi" almak zorundadır.” Denildiğinden, hafriyat toprağı ve inşaat ve yıkıntı atığı üretenlere Atık Taşıma ve Kabul Belgesi düzenlenmeli, ürettikleri hafriyat toprağı ve inşaat veya yıkıntı atıklarını, taşıma izni almış nakliye araçlarıyla gerekli izinleri almış depolama sahalarına taşımaları sağlanmalı, depolama sahası dışında hafriyat dökümüne müsaade edilmemelidir.

178- Döküm alanına hafriyat toprağı, inşaat ve yıkıntı atıklarının taşınması konusunda 18 firmaya taşıma izin belgesi verildiğı incelenmiştir.

Hafriyat Toprağı, İnşaat ve Yıkıntı Atıklarının Kontrolü Yönetmeliğinin 24.maddesinde “*Hafriyat toprağı ile inşaat/yıkıntı atıklarını taşımak isteyen kişi veya kuruluşlar mücavir alan sınırları içinde ilgili belediyeye, dışında ise mahallin en büyük mülki amirine başvurarak "Hafriyat Toprağı, İnşaat/Yıkıntı Atıkları Taşıma İzin Belgesi" almakla yükümlüdürler. Bu amaçla yapılacak başvurularda istenecek belge ve bilgiler ilgili belediye tarafından belirlenir. İnşaat/yıkıntı atığı taşıyan araçlar sarı renkli olacak ve araçların üzerinde büyük harflerle "İnşaat/Yıkıntı Atığı Taşıma Aracı" ibaresi yazılı olacaktır. Bu atıkları taşımak isteyen kişi ve kuruluşlar yeterli sayıda ve değişik ebatlarda sarı renkli konteyner ve kapları bulundurmakla yükümlüdürler. Bu atıkları taşımak amacıyla taşıma izni alan firmaların isimleri ve irtibat numaraları, geri kazanım veya depolama alanı/alanlarının yerleri ile bu alanlara ulaşacak yol güzergahı krokileri ilgili belediyeler tarafından halkın bilgileneceğı şekilde ilan edilir.*” Denildiğinden uygulamanın Hafriyat Toprağı, İnşaat/Yıkıntı Atıkları Taşıma İzin Belgesinin bu hüküm doğrultusunda düzenlenmesi sağlanarak, izin belgesiz faaliyete müsaade edilmemelidir.

Atıksu İşleri

179- Karaman Belediyesi mücavir alanındaki konut ve iş yerlerindeki evsel ve endüstriyel atık suları 830.000 m uzunluğunda kanalizasyon sistemi ile toplayarak şehrin kuzeyinde bulunan Piri Reis Mahallesi Benlik Yöresi, Çavuş Gölü Mevkiinde kurmuş olduğı her biri 50*300*1,5 =22500 m³ olan toplam 8 havuzda toplandığı ayrıca yağmur sularının 140.000 m uzunluğunda yağmur suyu hattı ile toplanarak şehir dışında arazilere deşarj edildiğı incelenmiştir.

Kentsel Atıksu Arıtımı Yönetmeliğinin 8.maddesinde “*Kentsel atıksular için arıtma gereksinimleri aşağıda belirtilmiştir.*

a) Kanalizasyon sistemine bağlanan kentsel atıksuyun; genel hükümlerde yer alan nüfus ve alıcı ortam sınıflamaları dikkate alınarak, hassas ve az hassas su alanları dışındaki alanlar için ikincil arıtma veya eşdeğer bir arıtmaya tabi tutulması esastır. Arıtma tesisleri;

1) Arıtılacak atıksuyun özelliklerine ve alıcı ortama deşarj kriterlerine göre tasarlanır ya da yeniden düzenlenir.

2) EK IV'de yer alan Tablo 1'deki alıcı ortama deşarj kriterlerini sağlayacak şekilde tasarlanır.

3) Ötrofikasyona maruz hassas alanlara yapılan boşaltımlarda, ilave olarak EK IV'de yer alan Tablo 2'de gösterilen şartlara da tabi olarak yapılır.

4) Alıcı ortamın kullanım planlarına göre bu ve diğer ilgili yönetmeliklerin hükümleri ile uyumlu olabilmesi için Bakanlıkça gerekli görülen yerler Tablo 1 ve/veya Tablo 2'de gösterilenlerden daha kısıtlayıcı olan şartlara tabi tutulabilir.

b) Kentsel atıksu deşarj noktaları, alıcı ortam üzerindeki etkilerini minimum seviyeye indirecek şekilde uygun olan en uzak noktada seçilir.

c) Düşük sıcaklık nedeniyle etkili bir biyolojik arıtmanın uygulanmasının güç olduğu deniz seviyesinden 1500 metre ya da daha yüksek olan dağlık bölgelerde kentsel atıksu deşarjı, bu gibi deşarjların çevreyi olumsuz yönde etkilemediğine ilişkin atıksu karakterizasyonu ve alıcı ortamın taşıma kapasiteleri ile alıcı ortamın kullanım planları da göz önüne alınarak ayrıntılı bilimsel araştırmalar yapılması şartıyla, yukarıda öngörülenlerden daha esnek bir arıtmaya tabi tutmak üzere mahallin en büyük mülki amirinin uygun görüşü alınır.

d) Kentsel atıksu arıtım sistemlerinin alıcı ortama deşarj izni, Su Kirliliği Kontrolü Yönetmeliği'nin 37 nci maddesinde yer alan hükümlere tabidir." Denildiğinden, atık su arıtma tesisinin madde hükmüne uygun olarak işletilmesi sağlanmalıdır.

180- Belediyenin atıksu arıtma tesisi için Çevre ve Şehircilik Bakanlığının 29.07.2011 tarih ve 869 sayılı yazısı ile geçici faaliyet belgesi ve 13.01.2012 tarih ve 76 nolu belge ile de atıksu deşarjı konusunda çevre izni aldığı incelenmiştir.

Su Kirliliği Kontrolü Yönetmeliği'nin 37nci maddesi ve Çevre Kanununca Alınması Gereken İzin ve Lisanslar Hakkında Yönetmeliğin Ek-1 10.4'deki hükümlerine uygun olarak yenileme işlemlerine devam edilmelidir.

181- Karaman Organize Sanayi Bölgesinde bulunan fabrikaların ön arıtma yapmadığı, bu sebeple Belediyenin OSB atıksuyunu ayrı havuzlarda topladığı ve doğaya deşarj edilmediği, ancak OSB dışında kurulu olan fabrikaların atıksuyunun ön arıtmaya da tabi olmadan doğrudan kanalizasyona verildiği incelenmiştir.

Kentsel Atıksu Arıtımı Yönetmeliğinin 9.maddesinde "Endüstriyel atıksuyun kanalizasyona boşaltım esasları aşağıda belirtilmiştir.

a) Kanalizasyon sistemlerine ve kentsel atıksu arıtma tesislerine giren endüstriyel atıksular;

1) Kanalizasyon sistemlerinde ve arıtma tesislerinde çalışan personelin sağlığının korunması,

2) Kanalizasyon sistemleri, atıksu arıtma tesisleri ve bunlarla ilgili ekipmanın zarar görmesinin önlenmesi,

3) Atıksu arıtma tesislerinin işleyişine ve arıtma çamurunun arıtılmasına engel olmaması,

4) Arıtma tesislerinden deşarjların çevre üzerinde olumsuz etki olması,

5) Arıtma çamurunun çevresel bakımdan kabul edilebilir ve güvenli bertarafının sağlanması amacıyla ön arıtmaya tabi tutulur.

b) İlgili idare, kanalizasyon sistemine ve kentsel atıksu arıtma tesislerine endüstriyel atıksuların boşaltımının, kanalizasyona bağlantı iznine tabi olmasını sağlar. Bağlantı izinlerinin yukarıdaki şartlara ve 31/12/2004 tarihli ve 25687 sayılı Resmî Gazete'de yayımlanan Su Kirliliği Kontrolü Yönetmeliğinin 44 üncü maddesine uygun olması zorunludur. Bu izinler düzenli aralıklarla gözden geçirilerek idare gerekli gördüğü takdirde, Su Kirliliği Kontrolü Yönetmeliği Tablo 25 teki şartları uygular veya değiştirir." denildiğinden, Karaman OSB atıksularının ve OSB dışındaki sanayi tesislerinin endüstriyel atıksularının ön arıtmaya tabi tutulması sağlanmalıdır.

182- Atıksu arıtma tesisinin çevresel açıdan yönetmek üzere çevre mühendisi istihdam edilmediği ancak yetkilendirilmiş çevre danışmanlık firmalarından çevresel faaliyetlerin yürütülmesi hususunda çevre yönetimi hizmeti alındığı, 31.01.2012 tarihinde Enviro Mühendislik ile bu alanda sözleşme yapıldığı incelenmiştir.

Çevre Görevlisi ve Çevre Danışmanlık Firmaları Hakkında Yönetmeliğin 7.maddesinin 3.fıkrasındaki "Belediyeler, il özel idareleri ve mahalli idare birlikleri veya bunların iştirakleri, Çevre Kanununca Alınması Gereken İzin ve Lisanslar Hakkında Yönetmeliğin Ek-1 ve Ek-2 listelerinde yer alan tesis veya faaliyetleri çevresel açıdan yönetmek üzere en az bir çevre görevlisi çalıştırmakla veya çevre yönetim birimi kurmak ya da yetkilendirilmiş çevre danışmanlık firmalarından çevresel faaliyetlerin yürütülmesi hususunda çevre yönetimi hizmeti almakla yükümlüdür." Hükme uygun olarak atık su arıtma tesisini çevresel açıdan yönetmek üzere en az bir çevre görevlisi çalıştırmalı veya çevre yönetim birimi kurmalı ya da uygulamada olduğu gibi çevre danışmanlık hizmeti alınmalıdır.

183- Belediye meclisince atıksu ve evsel katı atık tarife ücretleri kararı alınmadan önce halkın önerilen tarifeler ve esasları hakkında bilgilendirilmesi, görüş ve önerilerinin alınması maksadıyla ücretlerin hangi esaslar çerçevesinde belirlendiğini, hangi ana maliyet kalemlerinin dikkate alındığını, geçmiş yıllardaki maliyetleri, planlanan yatırım programını ve önerilen tarifeleri içerecek bir rapor hazırlandığı, hazırlanan raporlar halka duyurulduğu ve el afişleri bastırılarak halka dağıtıldığı incelenmiştir.

Atıksu Altyapı ve Evsel Katı Atık Bertaraf Tesisleri Tarifelerinin Belirlenmesinde Uyulacak Usul ve Esaslara İlişkin Yönetmeliğin 23.maddesine uygun işlem tesisine devam edilmelidir.

184- Atıksu hizmetleri için ücretlendirmenin Yönetmeliğin 17.maddesine, evsel katı atık hizmetleri için ücretlendirmenin Yönetmeliğin 18.maddesine uygun olarak kirleten öder prensibine ve tam maliyet hesabına göre hesaplandığı, bedellerin 16.11.2011 tarih ve 409 sayılı belediye meclis kararı ile gelir tarifeleri içerisinde belirlendiği incelenmiştir.

Atıksu Altyapı ve Evsel Katı Atık Bertaraf Tesisleri Tarifelerinin Belirlenmesinde Uyulacak Usul ve Esaslara İlişkin Yönetmeliğin 17.maddesine ve 18.maddesine uygun işlem tesisine devam edilmelidir.

185- Belediyece tahsil edilen atıksu hizmet bedelleri ile evsel katı atık bedellerinin başka alanlarda kullanıldığı incelenmiştir.

2012 yılında atıksu hizmet bedelinin bir kısmının su hizmetlerinde kullanılması örnektir.

Atıksu Altyapı ve Evsel Katı Atık Bertaraf Tesisleri Tarifelerinin Belirlenmesinde Uyulacak Usul ve Esaslara İlişkin Yönetmeliğin 21.maddesinde “*Atıksu altyapı yönetimleri atıksu hizmetleri için tahsil edilen ücretlerin atıksu hizmetlerinde kullanılmasını, evsel katı atık idareleri evsel katı atık hizmetleri için tahsil edilen ücretlerin evsel katı atık hizmetlerinde kullanılmasını sağlayacak tam maliyet muhasebe sistemi kurmakla yükümlüdürler.*” Denildiğinden Belediyece tahsil edilen atıksu hizmet bedellerinin atıksu hizmetleri için, evsel katı atık bedellerinin ise katı atık hizmetleri için kullanılmasına dikkat edilmelidir.

BELEDİYE AİT MOTORLU TAŞIT VE İŞ MAKİNELERİ:

186- Belediye ait 9 adet iş makinesinin tescillerinin yaptırılmadığı tespit edilmiştir.

2007 model Caterpillar marka asfalt silindiri, 2010 model Hitachi marka Ekskavatör, 2011 model Hidromek marka kazıcı örnektir.

2918 sayılı Karayolları Trafik Kanunu 22.maddesinde kamu kuruluşlarına ait iş makinelerinin tescilinin ilgili kamu kuruluşunca yapılacağı belirtildiğinden ve Karayolları Trafik Yönetmeliğinin 34.maddesinde “*İş makinelerinin tescil işlemleri aşağıdaki esaslara göre yapılır.*”

a) Resmi kuruluşlara ait iş makineleri;

Kamu kurum ve kuruluşlarına ait olan iş makinelerinin tescil işlemleri ait olduğu kurum veya kuruluşun ilgili birimlerinde (Ek:6)'da gösterilen tescil defterine işlenmek suretiyle yapılır ve her makine için ayrı ayrı (Ek:7)'de belirtilen tescil belgesi tanzim edilir.

Tescil işlemlerinin aynı kuruluşa ait ayrı ayrı birimlerde yapılması halinde tescile ait bilgilerin kurum veya kuruluşun merkez tescil biriminde toplanır ve makinelerin cinslerine göre ayrı ayrı kayıtları tutulur.

Bu araçlarla Karayoluna çıkılmasının gerekli olduğu hallerde, tescilini yapan kuruluşça (Ek:7)'de gösterilen tescil belgesinin trafiğe çıkış iznine ait bölümü doldurularak tasdik edilir.

Bu şekilde karayoluna çıkacak araçların zorunlu mali sorumluluk sigortası yaptırmış olmaları mecburidir.” Hükmü yer aldığından belediyenin kendine ait iş makinelerini yönetmelikte belirtilen şekilde hazırlayacağı deftere kaydetmesi ve yine yönetmelik ekinde yer aldığı şekliyle tüm iş makinelerine tescil belgesi düzenlemesi sağlanmalıdır.

187- Belediyeye ait araçlardan bazılarının zorunlu mali sorumluluk sigortalarının olmadığı incelenmiştir.

Tescilsiz araçların tescilinden sonra 2918 sayılı Karayolları Trafik Kanununun 91.maddesine göre araçların zorunlu mali sorumluluk sigortası yaptırılması sağlanmalıdır.

188- Belediyeye ait iş makinalarının tamamının ve diğer bazı araçların muayenesinin yaptırılmadığı incelenmiştir.

70 AC 690, 70 AC 713, 70 AK 483 ve 70 DL 791 plakalı belediye taşıtları örnektir.

2918 sayılı Karayolları Trafik Kanununun 34.maddesine göre araçların muayenesinin yaptırılması sağlanmalıdır.

189- Belediyeye ait ekonomik ömrünü dolduran bazı motorlu taşıtlara ve iş makinelerini yönelik gerekli çalışmaların yapılmadığı tespit edilmiştir.

Faal olmayan araçlar için 237 sayılı Taşıt Kanununun 13.maddesinin ikinci fıkrasında “*Bu taşıtların ekonomik ömürlerini doldurmuş olmaları hali ilgili dairesinin teklifi üzerine Karayolları veya Devlet Su İşleri idaresinden bir makine uzmanı, kurumun yetkili bir personeli ile trafik teşkilatından bir uzmandan teşekkül edecek komisyon tarafından verilecek raporla belirtilir. Bu raporlar kurumun bağlı olduğu bakanlıkların tasvibine sunulur. Bu taşıtlar yürürlükte bulunan hükümlere göre satılır. belirtildiği şekilde makine mühendisi, trafik polis memuru ve belediye personelinden oluşan komisyon oluşturularak ekonomik ömrünü dolduran araçlara yönelik gerekli işlemlerin yapılması sağlanmalıdır.*” Hükmüne uygun olarak makine mühendisi, trafik polis memuru ve belediye personelinden oluşan komisyon oluşturularak ekonomik ömrünü dolduran araçlara yönelik gerekli işlemlerin yapılması sağlanmalıdır.

190- Belediyeye ait 70 AK 479 ve 70 AC 781 plakalı (2) adet aracın sayım ve kontrolü esnasında mevcut olmadığı tespit edilmiş, Belediye yetkililerince bu araçların Taşkale Belediyesi ve Akçaşehir Belediyelerine tahsis edildiği belirtilse de, konuyla ilgili yazı ve olur ibraz edilememiştir.

Belediyenin yetkili organlarından gerekli izin ve olur alınmadan belediyeye ait taşıtların tahsis yapılamayacağı bilinerek işlem tesisi mevzuata uygun olarak gerçekleştirilmelidir.

191- Belediyenin (38) âdeti iş makinesi olmak üzere toplam (153) adet motorlu taşıtının olduğu incelenmiş, Belediyeye ait motorlu taşıtının sayım ve kontrolleri müfettişliğimce yapılan görevlendirme üzerine Karaman İl Emniyet Müdürlüğünde Trafik Tescil ve Denetleme Şube Müdürlüğünde görevli polis memuru Zeki ÇİFTÇİ ve Orhan KASAP tarafından yapılmış, görevlendirme sonunda vermiş oldukları rapor değerlendirilmek ve bir sonraki teftişe kadar muhafaza edilmek üzere Başkan Yardımcısı Mehmet TEKİN’e teslim edilmiş, ayrıca raporda belirtilen konulardan gerekli görülenlere teftiş raporunun ilgili kısımlarında yer verilmiştir.

HAL YÖNETİMİ VE PAZAR YERLERİ İŞLEMLERİ

192- Toptancı Hal Müdürlüğünün iş ve işlemlerinin (1) müdür, (2) memur, (4) işçi marifetiyle yürütüldüğü, müdürün yüksek okul mezunu olduğu, hal ve pazar yerlerinin denetimi için zabitanın görev aldığı ancak bu amaçla halde görev yapmak üzere sürekli olarak zabita görevlendirilmediği, bu görevin mevcut (4) işçi eliyle yürütüldüğü, toptancı hal yönetim biriminin oluşturulmadığı incelenmiştir.

5957 sayılı Sebze ve Meyveler İle Yeterli Arz ve Talep Derinliği Bulunan Diğer Malların Ticaretinin Düzenlenmesi Hakkında Kanununun “Toptancı Hallerinin Yönetimi” başlıklı 9.maddesindeki “(1) *Belediye toptancı halleri, belediye teşkilatı bünyesinde norm kadro ilke ve standartlarına uygun olarak kurulan toptancı hal yönetim birimi tarafından yönetilir. Hal yönetim birimi, hal yöneticisi ile mevcut zabita personeli arasından görevlendirilen hal zabıtası ve diğer personelden oluşur.*

(2) *Belediyeler, hal yönetim birimine bağlı olarak münhasıran toptancı hali ve bu çerçevedeki denetim hizmetlerinin yerine getirilmesinde istihdam edilmek üzere, halin büyüklüğüne ve işlem hacmine göre yeterli sayı ve nitelikte toptancı hali zabıtası görevlendirmek zorundadır...*

(6) Hal yöneticisinin; 14/7/1965 tarihli ve 657 sayılı Devlet Memurları Kanununun 48 inci maddesinin birinci fıkrasının (A) bendinin (4), (5), (6) ve (7) numaralı alt bentlerindeki şartları taşıması ve illerde en az lisans, diğer yerleşim yerlerinde ise en az lise mezunu olması zorunludur...” hükümlerine uygun olarak toptancı hal yönetimi oluşturulmalı, hal yöneticisinin lisans mezunu olması sağlanmalı, hale münhasıran zabıta görevlendirilmesi yapılmalıdır.

193- Hal kayıt sisteminin kurulduğu ancak bilgilerin tam olarak girilmediği incelenmiştir.

07.11.2011 tarih ve 28135 sayılı Resmi Gazetede yayımlanan Sebze ve Meyve Ticareti İle Hal Kayıt Sistemi Tebliğine uygun olarak hal kayıt sistemine toptancı hali, halde faaliyet gösterenler ve teminatlara ilişkin ve tebliğde belirtilen diğer bilgilerin girilmesi sağlanmalıdır.

194- Belediyenin pazar yerleri ve pazarcıları hal kayıt sistemine kaydetmediği, üretici ve pazarcılar için dosya açılmadığı tespit edilmiştir.

Sebze ve Meyve Ticareti İle Hal Kayıt Sistemi Tebliğinin “Belediyenin Yetki ve Sorumlulukları” başlıklı 12.maddesinde yer alan;

“(1) Yetki alanı çerçevesinde, belediyece yapılacak iş ve işlemler şunlardır:

a) Pazar yerleri ile buralarda faaliyet gösterenlere ilişkin bilgileri sisteme kaydetmek, kayıtlı bilgileri güncellemek,

b) Sisteme kaydedilen üretici ve pazarcıların her biri için dosya açmak ve ilgili evrakı bu dosyada muhafaza etmek,

c) Yetki alanı içinde, Kanun ve diğer ilgili mevzuat çerçevesinde gerekli denetimleri yapmak, yapılan denetimler sonucunda mevzuata aykırı eylemleri tespit edilenlere idari yaptırım uygulamak, cezalı hal rüsumu ve idari para cezalarına ilişkin bu Tebliğde belirtilen diğer iş ve işlemleri yapmak,

ç) Kanunun uygulanmasına ilişkin yapılan şikâyetleri değerlendirmek, görev ve yetki alanı içinde olanları sonuçlandırmak, diğerlerini ilgili yerlere iletme,

d) Sistemin kullanılmasına yönelik yetkilendirme işlemlerini yapmak,

e) Bankalar nezdinde, cezalı hal rüsumunun yatırılacağı bir hesap açmak,

f) Mevzuat ve Bakanlıkça verilen diğer görevleri yapmak.

(2) Toptancı hali bulunan belediyeler, birinci fıkranın (e) bendinde belirtilen hesabın yanı sıra hal rüsumunun yatırılacağı bir hesap açar. Açılan bu hesaba ilişkin bilgiler, Bakanlıkça belirlenen bankaya bildirilir.

(3) Birinci fıkranın (c) bendinde belirtilen denetim yetkisi münhasıran yetkili belediye personeline kullanılır ve bu yetki hiçbir şekilde gerçek veya tüzel kişilere devredilemez.” Hükümüne uygun olarak pazar yerleri ve pazarcıların hal kayıt sistemine kaydı yapılmalı, bunlar için ayrı dosya tutulmalı, gerekli denetimler yapılarak gerektiğinde idari para cezası uygulanmalı ve maddede belirtilen görevler yerine getirilmelidir.

195- Toptancı hal yönetiminin, mevzuatın yeni olması sebebiyle toptancı haline ilişkin iş ve işlemlerinin yürütümü ile ilgili tereddüte düştüğü gözlemlenmiştir.

5957 sayılı Sebze ve Meyveler İle Yeterli Arz ve Talep Derinliği Bulunan Diğer Malların Ticaretinin Düzenlenmesi Hakkında Kanundan kaynaklanan yetki ve sorumluluklar ile Sebze ve Meyve Ticareti İle Hal Kayıt Sistemi Tebliğinin “Toptancı Halinin Görev, Yetki ve Sorumlulukları” başlıklı 13.maddesinde yer alan

“ (1) Toptancı halinde yapılacak iş ve işlemler şunlardır:

- a) Sistemde yer alan toptancı haline ilişkin bilgileri güncellemek veya Bakanlık il müdürlüğü aracılığıyla güncellenmesini sağlamak,
- b) Toptancı halinde faaliyet gösterenler ile bunlardan alınan teminatlara ilişkin bilgileri Sisteme kaydetmek ve bu bilgileri güncellemek,
- c) Toptancı hali içinde, Kanun ve diğer ilgili mevzuat çerçevesinde gerekli denetimleri yapmak, yapılan denetimler sonucunda mevzuata aykırı eylemleri tespit edilenlere ceza uygulamak,
- ç) Kanunun uygulanmasına ilişkin yapılan şikâyetleri değerlendirmek, görev ve yetki alanı içinde olanları sonuçlandırmak, diğerlerini ilgili yerlere iletmek,
- d) Toptancı haline gelen araçlar ile halden çıkan araçlarda bulunan mallara ilişkin kontrol ve kayıt işlemleri ile bu bilgiler doğrultusunda stok kontrolünü yapmak,
- e) Sistem üzerinden elde edilen veriler doğrultusunda sebze ve meyve fiyatları ile Bakanlıkça uygun görülen diğer bilgileri uygun vasıtalarla yayımlamak,
- f) Bildirim işlemlerini yapmak, bildirim sonucunda oluşan künye numarası ve diğer bilgileri içeren belgeyi bildirimciye vermek,
- g) Bildirim işleminin sistem üzerinden yapılamadığı durumlarda, EK-1’de yer alan belgeyi onaylayarak bir nüshasını bildirimciye vermek ve bu belgede yer alan bilgileri daha sonra sisteme işlemek,
- ğ) Sistemin kullanılmasına yönelik yetkilendirme işlemlerini yapmak,
- h) Bildirimciler tarafından iletilen analiz sonuçlarını aynı gün içinde sisteme işlemek,
- ı) Mevzuat ve Bakanlıkça verilen diğer görevleri yapmak.” Hükümlerine uygun olarak toptancı haline yönelik denetimler yapılmalı, hal kayıt sistemine bilgiler girilmeli, sebze ve meyve fiyatları duyurulmalıdır.

196- Belediyenin toptancı halinde faaliyet gösterenlerden 2010 yılında 310.794,22 TL rüsum, 61.355,06 tahsis ücreti ve kira bedeli, 2011 yılında 133.645,54 TL rüsum, 93.249,36 TL tahsis ücreti ve kira bedeli tahsil edildiği, 43.894,54 TL tahsis ücretinin ise tahsil edilemediği incelenmiştir.

5957 sayılı Kanun ve ilgili Tebliğ doğrultusunda rüsum ve tahsis ücreti ve kira bedellerinin tahsiline devam edilmeli, tahsil edilemeyen bedelleri için çalışmalar başlatılmalıdır.

197- Belediyenin il merkezinde bulunan (4) pazar yerinde üreticiler için yer ayrıldığı ifade edilmişse de üreticilere pazar yerinde %20 tahsis yapıldığına dair belge ibraz edilememiştir.

5957 sayılı Kanununun 7.maddesindeki “(1) Semt pazarları, tüketici piyasasının büyüklüğü, ulaşım imkânları, semt pazarı sayısı ve bunların birbirlerine yakınlığı ile semt pazarının çevreye, altyapıya ve trafiğe getireceği yükler ile can ve mal güvenliği riski göz önünde bulundurularak belediyelerce kurulur.

(2) Semt pazarında bulunan toplam satış yeri sayısının en az yüzde yirmisi özel satış yeri olarak üreticilere ayrılır. Ayrılan satış yerlerine üreticilerden yeteri kadar talep olmaması veya boşalan satış yerlerinin doldurulamaması hâlinde diğer talep sahiplerine de tahsis yapılabilir.

(3) Üretici pazarları, yörede yetiştirilen mal miktarı ve çeşidi, üretim sezonu ile üretici ve tüketici talepleri dikkate alınarak semt pazarlarının kurulduğu günlerle aynı olmamak şartıyla belediyelerce kurulur.

(4) Üreticiler, pazar yerlerinde kendi ürettikleri mallar dışında ve toptan satış miktarının iki katından az olmamak üzere belediyelerce belirlenen miktarın üzerinde satış yapamaz.

(5) Belediyeler, modern pazar yerleri kurmak, pazar yerlerinde malların hijyenik şartlarda satışa sunulmasını sağlayıcı uygun çalışma ortamını oluşturmak ve altyapı ile çevre düzenlemelerini yapmak, tüketicinin korunmasına yönelik tedbirleri almak ve gerekli denetimleri yapmakla görevlidir.

(6) Pazar yerlerinin kurulması ve kapatılmasına, işleyiş, yönetim ve denetimine, üretici ve pazarcılarda aranılacak niteliklere, bunların çalışmalarına, yapacakları satışlara, haklarına, uymakla yükümlü buldukları kurallara ve faaliyetlerinin yürütülmesine dair diğer hususlara ilişkin usul ve esaslar ilgili bakanlıkların uygun görüşleri alınarak Bakanlıkça çıkarılacak yönetmelikle düzenlenir.”

Denildiğinden, pazar yerlerinin en az yüzde yirmisi üreticilere ayrılmalı ancak üreticilerin de özellikle kendi ürettiklerini satın satmadıkları kontrol edilmelidir.

198- 5957 sayılı Kanuna istinaden kesilmiş idari para cezasının bulunmadığı anlaşılmıştır.

5957 sayılı Kanununun 13.maddesinde“(1) Malların toptan veya perakende ticaretinde;

a) Piyasada darlık yaratmak, fiyatların yükselmesine sebebiyet vermek veya fiyatların düşmesine engel olmak için malların belirli ellerde toplanması, satışından kaçınılması, stoklanması, yok edilmesi, bu amaçla propaganda yapılması veya benzeri davranışlarda bulunulması,

b) Malların, gıda güvenilirliğine, kalite ve standardına, teknik ve hijyenik şartlara aykırı olarak satışa sunulması,

c) Malın kalitesine, standardına veya gıda güvenilirliğine ilişkin belgelerde ya da künyesinde bilerek değişiklik yapılması, bunların tahrif veya taklit edilmesi ya da bunlarda üçüncü şahısları yanıltıcı ifadelerle yer verilmesi,

ç) Bu Kanun hükümlerine aykırı olarak üretici, üretici örgütleri veya tüccarların komisyonculuk faaliyetinde bulunması,

d) Malın miktarının, satış değerinin, komisyon oranı veya ücretinin ya da kanunî kesintilerin üreticiye gerçeğe uygun olmayarak intikal ettirilmesi,

e) Halde, toptan satış miktarının altında mal satılması,

f) Halde oluşan mal atıklarının ayıklanarak hal içinde ya da dışında toptan veya perakende satılması,

g) İşyeri veya satış yerinde izin alınmaksızın değişiklik yapılması veya bu yerlere ilaveler yapılması,

ğ) İşyeri veya satış yeri bulunmaksızın toptancı halinde veya pazar yerinde toptan ya da perakende satış yapılması,

h) Aynı kap veya ambalaj içine değişik kalitede ve/veya üzerinde yazılı olan miktardan az mal konulması,

i) Ölçü ve tartı aletlerinin hileli bir şekilde kullanılması ya da hileli olarak karışık veya standartlara aykırı mal satılması,

i) Toptancı halinde ya da pazar yerindeki işyeri veya satış yeri dışında ya da buralardaki geçiş yollarında mal teşhir edilmesi, satılması, mal veya boş kap bulundurulması,

j) Toptancı halinde veya pazar yerinde, çevreyi rahatsız edecek şekilde satış yapılması, alıcı veya tüketicie karşı sözlü veya fiilî kötü muamelede bulunulması,

k) Toptancı halinde veya pazar yerinde, atık malzemelerin belirlenen şekilde veya alanlarda toplanmaması ya da satış yeri veya işyerinin temiz tutulmaması,

l) Malların etiketlenmesine, pazar yerine mal getirilmesine, bu yerlerde araç bulundurulmasına, satış yeri numarasını gösterir levhaya, tahsis sahiplerince kullanılacak kimlik kartlarına ve bunlarca giyilecek kıyafetlere ilişkin olarak bu Kanun uyarınca çıkarılan yönetmeliklerdeki usul ve esaslara aykırı hareket edilmesi, yasaktır.”

Denildiğinden, 5957 sayılı Kanununun 13.maddesinde yer alan yasalara uyulmadığının tespiti halinde aynı Kanununun 14.maddesindeki idari para cezalarının verilebileceği bilinerek denetimler arttırılmalıdır.

BELEDİYE MECLİSİ İLE İLGİLİ İŞ VE İŞLEMLER:

199-Karaman Belediye Meclisinin teftişe tabi dönemde 2010 ve 2011 yılında (11)'er ve 2012 yılında teftiş tarihi itibariyle (5) olağan toplantı yaptığı, olağanüstü toplanmadığı ve (1091) adet karar aldığı, Belediye Meclisinin genel olarak her ayın ilk haftasında toplandığı incelenmiştir.

5393 sayılı Belediye Kanunu'nun 20.maddesi ve Belediye Meclisi Çalışma Yönetmeliği'nin "Meclis toplantıları" başlıklı 6.maddesi hükümleri doğrultusunda belediye meclis toplantılarına devam edilmelidir.

200-Karaman Belediye Meclisinin teftişe tabi dönemde aldığı (1091) adet karardan (692) adeti imar işleri, (133) adeti mali işler, (26) adeti seçim işleri, (10) adeti tarifeler ve (230) adeti diğer işler ile ilgili olduğu anlaşılmıştır.

Alınan kararların %63,4'ünün imar işleri ile ilgili olduğu, imar işleri ile ilgili kararların genelde plan tadilatı ile ilgili olduğu değerlendirildiğinde, Plan Yapımına Ait Esaslara Dair Yönetmeliğin 3.maddesindeki "plan değişikliği" tanımında "Plan ana kararlarını, sürekliliğini, bütünlüğünü, teknik ve sosyal donatı dengesini bozmayacak nitelikte, bilimsel, nesnel ve teknik gerekçelere dayanan, kamu yararının zorunlu kılması halinde yapılan plan düzenlemeleridir." Denildiğinden

Belediye meclisi plan tadilatı kararı vermeden önce, özellikle bireysel taleplerin değerlendirilmesinde kamu yararı olup olmadığı irdelenmeli, talebin teknik ve sosyal donatı dengesini bozmayacak nitelikte, bilimsel, nesnel ve teknik gerekçelere dayanması hususuna dikkat etmeli ve karar titiz bir inceleme ve değerlendirme sonrası verilmelidir.

201-Belediye Meclisi gündeminin Belediye Başkanı tarafından hazırlandığı, Belediye Meclisi gündemlerinin en az üç gün önceden imza karşılığı üyelere bildirildiği ve toplantı gündeminin belediye internet sayfasında yayınlamak suretiyle ilan edilerek halka duyurulduğu, meclisin ilk toplantısında belediye başkanı veya üyelerin teklifi üzerine salt çoğunluğun kararıyla gündeme madde eklendiği, bunun dışında gündeme doğrudan madde eklenmediği incelenmiştir.

5393 sayılı Belediye Kanunu'nun 21.maddesi ile 09.10.2005 tarih ve 25961 sayılı Resmi Gazetede yayımlanan Belediye Meclisi Çalışma Yönetmeliğinin 8.maddesi hükümlerine uygun işlem yapılmasına devam edilmelidir.

202-Belediye Meclisi toplantılarının Belediye Meclisi tarafından önceden belirlenen gün ve saatte toplandığı incelenmiştir.

5393 sayılı Belediye Kanunu'nun 20.maddesi ile 09.10.2005 tarih ve 25961 sayılı Resmi Gazetede yayımlanan Belediye Meclisi Çalışma Yönetmeliğinin 6.maddesine uygun işlem yapılmasının devamı sağlanmalıdır.

203-Belediye Meclisinin aldığı kararların bir sonraki toplantıda üyelere dağıtıldığı anlaşılmıştır.

5393 sayılı Belediye Kanunu'nun 22. maddesi ile 09.10.2005 tarih ve 25961 sayılı Resmi Gazetede yayımlanan Belediye Meclisi Çalışma Yönetmeliği'nin 16. maddesine uygun işlem yapılarak bir önceki toplantı kararlarının meclis üyelerine meclis toplantısında dağıtılmasına devam edilmelidir.

204-Teftişe tabi dönem içerisinde Belediye Meclisi üyelerince, belediye hizmetleri hakkında bilgi edinme ve denetim yetkisinin; faaliyet raporunun görüşülmesi, denetim komisyonu raporu ve teftişe tabi dönemde ise toplam (6) adet soru sorularak kullanıldığı, diğer denetim yollarına başvurulmadığı incelenmiştir.

5393 sayılı Belediye Kanunu'nun 26.maddesi "*Belediye meclisi, bilgi edinme ve denetim yetkisini faaliyet raporunu değerlendirme, denetim komisyonu, soru, genel görüşme ve gensoru yoluyla kullanır. Meclis üyeleri, meclis başkanlığına önerge vererek belediye işleriyle ilgili konularda sözlü veya yazılı soru sorabilir. Soru, belediye başkanı veya görevlendireceği kişi tarafından sözlü veya yazılı olarak cevaplandırılır. Meclis üyelerinin en az üçte biri, meclis başkanlığına istekte bulunarak, belediyenin işleriyle ilgili bir konuda genel görüşme açılmasını isteyebilir. Bu istek meclis tarafından kabul edildiği takdirde gündeme alınır.*" şeklinde düzenlendiğinden, bu hükme uygun olarak Belediye hizmetlerinin daha katılımcı, kaliteli, hesap verilebilir ve verimli bir şekilde sunulabilmesi için, kanun maddesi gereği belediye meclisi üyelerinin bilgi edinme ve denetim yollarını etkin bir şekilde kullanması sağlanmalıdır.

205-Teftişe tabi dönem içerisinde imar ve bütçeye ilişkin konularda Belediye Meclisi tarafından karar alınmadan önce ilgili komisyonlarda görüşüldüğü ve komisyona havale edilen işlerin yasal süre içerisinde sonuçlandırıldığı incelenmiştir.

5393 sayılı Belediye Kanunu'nun 24.maddesinde yer alan düzenlemesine ve Belediye Meclisi Çalışma Yönetmeliği'nin 21.maddesi hükmü gereğince meclisçe havale edilen işler imar komisyonunca (10) iş günü, diğer komisyonlarca (5) iş günü içerisinde sonuçlandırılmazsa, meclis havale edilen işleri doğrudan gündeme alarak karara bağlamalıdır.

206- Teftişe tabi dönemde denetim komisyonunun meclisin ocak ayı toplantılarında oluşturulduğu, komisyon üyeleri arasından bir başkan ve bir başkan vekili seçtiği, çalışmalarını 45 iş günü içerisinde tamamladığı ve raporunu meclisin nisan ayı toplantısına sunduğu, raporun toplantıda okunduğu, ancak önceki teftişte eleştirilmesine rağmen denetim komisyonunun faaliyetinde uzman personelden yararlanılmadığı incelenmiştir.

Uygulamaya Belediye Kanununun 25.maddesi ve Belediye Meclisi Çalışma Yönetmeliğinin 22.maddesi doğrultusunda devam edilmeli, ayrıca denetim raporunda suç unsuruna rastlanırsa meclis başkanlığınca cumhuriyet başsavcılığına suç duyurusunda bulunulmalı, Denetim komisyonunun gerektiğinde uzman personelden yararlanacağı bilinmeli

ve Belediye Meclisi Çalışma Yönetmeliğinin 23.maddesindeki “Denetim komisyonu çalışmalarında görevlendirilecek kişilerde aşağıdaki şartlar aranır: a) Kamu kurum ve kuruluşlarından görevlendirilecek kişilerde; kamu kurum ve kuruluşlarında denetim elemanı veya en az beş yıl kurumlarının gelir, gider veya bunlara ilişkin hesap kayıt ve işlemlerinin yürütüldüğü birimde çalışıyor olması gerekir. b) Kamu personeli dışındaki kişilerde; kamu kurum ve kuruluşlarının gelir, gider veya bunlara ilişkin hesap kayıt ve işlemlerinin yürütülmesinde en az beş yıl çalışmış olmak ya da maliye, muhasebe, işletme, iktisat, kamu yönetimi veya benzer alanlarda en az lisans düzeyinde eğitim almış ve denetim yapabilecek bilgi ve tecrübeye sahip olması gerekir. Siyasi partilerin genel merkez, il, ilçe ve belde teşkilatlarında halen görevli olan kişiler, denetim komisyonlarında uzman olarak görevlendirilemez.” Hükmüne uygun olarak denetim faaliyetinin daha etkin olarak yapılması adına, gerektiğinde yukarıda belirtilen özelliklerde uzman personel görevlendirilmesine gidilebilmelidir.

207-İhtisas Komisyonları toplantılarına gündemdeki konularla ilgili olarak, kamu kurumu niteliğindeki meslek kuruluşları, üniversiteler, sendikalar ve sivil toplum kuruluşu temsilcilerinin katılımının sağlanarak görüşlerinin alındığına dair herhangi bir uygulamanın olmadığı ifade edilmiş ve incelenmiştir.

5393 Sayılı Belediye Kanunu'nun 24.maddesi, “..Mahalle muhtarları ve ildeki kamu kuruluşlarının amirleri ile ildeki kamu kurumu niteliğindeki meslek kuruluşları, üniversiteler, sendikalar ve gündemdeki konularla ilgili sivil toplum örgütlerinin temsilcileri, oy hakkı olmaksızın kendi görev ve faaliyet alanlarına giren konuların görüşüldüğü ihtisas komisyonu toplantılarına katılabilir ve görüş bildirebilir...” hükmü ile,

Belediye Meclisi Çalışma Yönetmeliği'nin 21. maddesi, “...İhtisas komisyonları toplantılarına Kanunda belirtilen kişi, kurum ve kuruluşların katılımına ilişkin usul ve esaslar hakkında meclis önceden genel bir karar alabileceği gibi herhangi bir komisyon toplantısı için ayrıca bir karar da alabilir. Meclisin bir karar almadığı durumlarda komisyon uygun gördüğü takdirde katılım için gerekli tedbirleri alır...” hükmü doğrultusunda ihtisas komisyonlarının katılımcı bir şekilde toplanmasına yönelik çabalar arttırılmalıdır.

208- Belediye meclisince ihtisas komisyonu oluşumlarında her bir komisyon oluşumu için ayrı karar alındığı, komisyonların kaç kişiden oluşacağına belirtildiği, komisyonların süresi içerisinde raporları hazırladığı, komisyonların üyeleri arasından başkan ve başkan vekili seçtiği incelenmiştir.

Belediye meclisince denetim, imar, bütçe ve gerekli diğer komisyonların oluşturulmasında 5393 sayılı Belediye Kanunu ile Belediye Meclis Çalışma Yönetmeliği hükümleri kapsamında uygulamaya devam edilmelidir.

209-Yıllık faaliyet raporunun görüşüldüğü meclis toplantılarına meclis başkan vekilinin başkanlık ettiği ifade edilmişse de alınan kararların altında belediye başkanının imzasının olduğu tespit edilmiştir.

5393 sayılı Belediye Kanununun 19. ve Belediye Meclisi Çalışma Yönetmeliği'nin 9.maddesi hükümlerine doğrultusunda yıllık faaliyet raporunun görüşüldüğü meclis toplantılarına meclis başkan vekilinin başkanlık etmesi ve ilgili kararın da meclis başkan vekiline imzalanması sağlanmalıdır.

210-Belediye Meclisine sunulan 2010 ve 2011 yılı faaliyet raporunun Belediye Meclis tarafından yeterli bulunup bulunmayacağına dair karar verilmesi gerekirken, kabul edildiğine veya edilmediğine dair karar verildiği incelenmiştir.

5393 Sayılı Belediye Kanunu'nun 26. maddesi hükmü uyarınca Belediye Başkanınca Meclise sunulan bir önceki yıla ait faaliyet raporundaki açıklamaların yeterli görülüp görülmemesi konusunda karar alınması sağlanmalı, Belediye Meclis üye tam sayısının dörtte üç çoğunluğuyla yeterli görülmeyen faaliyet raporları Danıştay'a gönderilmek üzere ilgili mülki idare amirliğine gönderileceği bilinerek uygulamanın mevzuata uygun olarak gerçekleştirilmesi sağlanmalıdır.

211- Belediye Meclisinin Sosyal Yardım Yönetmeliği, Semt Pazarı Yönetmeliği, Terminal Yönetmeliği, Özel Halk Otobüsleri Çalışma Yönetmeliği, Hizmet İçi Eğitim Yönetmeliği, Mezarlıklar Yönetmeliği gibi yönetmelikleri kabul ettiği anlaşılmıştır.

Belediye Kanununun 18.maddesinin (m) bendi gereği değişen günün koşullarına ve sürekli güncellenen mevzuata uygun olarak belediye birimleri tarafından hazırlanacak yönetmeliklerinin belediye meclisince kabulüne devam edilmelidir.

212- Belediye meclis toplantılarının görevlilerce tutanağa geçirildiği incelenmiş ancak sesli veya görüntülü olarak kaydedilmediği anlaşılmıştır.

Belediye Meclisi Çalışma Yönetmeliğinin 16.maddesindeki "*Meclis görüşmeleri katip üyeler veya divanın sorumluluğundaki görevlilerce tutanağa geçirilir ve başkanlık divanı tarafından imzalanır. Toplantılar, meclisin kararıyla sesli veya görüntülü cihazlarla da kaydedilebilir.*

Kararlar, tutanaklara dayalı olarak yazılır, başkan ve katip üyelerce imzalanır. Meclis kararlarına her yıl birden başlamak üzere birbirini izleyen karar numarası verilir. Belediye başkanı tarafından geri gönderildiği için yeniden görüşülen kararlara yeniden karar numarası verilir. Kararlar, bir sonraki toplantıda üyelere dağıtılır. Ayrıca, kararların aslı bir dosyada muhafaza edilir.

Kapalı oturumlarda içeri görevli alınmamış ise tutanak ve kararlar katip üyeler tarafından yazılır." Hükmüne uygun olarak işlem tesisine devam edilmeli ayrıca madde hükmü gereği zorunlu olmasa da günün gelişmiş teknolojik imkânlarından yararlanılarak meclis görüşmelerinin sesli ve görüntülü cihazlara kaydı da sağlanmalıdır.

213- Belediye Meclisinin her yıl ilk toplantısında belediyenin ücretli hizmetlerine yönelik ücret tarifesini düzenlediği, ücret tarifesinin incelemesinden şehit yakınlarına bazı hizmetlerin ücretsiz sunulduğu anlaşılmıştır.

4736 sayılı Kamu Kurum ve Kuruluşlarının Ürettikleri Mal ve Hizmet Tarifeleri İle Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanunun 1.maddesinde yer alan "*Genel bütçeye dahil daireler ile katma bütçeli idareler, bunlara bağlı döner sermayeli kuruluşlar, kanunla kurulan fonlar, kefalet sandıkları, sosyal güvenlik kuruluşları, genel ve katma bütçelerin transfer tertiplerinden yardım alan kuruluşlar, kamu iktisadi teşebbüsleri ve bağlı ortaklıkları ile müesseseleri, il özel idareleri ve belediyeler ile bunların kurdukları birlik, müessese ve işletmeler, özel bütçeli kuruluşlar, özelleştirme işlemleri tamamlanuncaya kadar, 24.11.1994 tarihli ve 4046 sayılı Kanuna tâbi kuruluşlar ve özel hukuk hükümlerine tâbi, kamunun çoğunluk hissesine sahip olduğu kuruluşlar, kamu banka ve kuruluşları ile bunlara bağlı iş yerleri ve diğer kamu kurum ve kuruluşlarınca üretilen mal ve hizmet bedellerinde işletmecilik gereği yapılması gereken ticarî indirimler hariç herhangi bir kişi veya kuruma ücretsiz veya indirimli tarife uygulanmaz.*

Belediyeler ile bunların kurdukları birlik, müessese ve işletmeler, toplu taşıma hizmetlerinde malûl, yaşlı, öğrenci ve basın kimlik kartı sahiplerine indirim uygulamaya yetkilidirler.

24.2.1968 tarihli ve 1005 sayılı İstiklal Madalyası Verilmiş Bulunanlara Vatani Hizmet Tertibinden Şeref Aylığı Bağlanması Hakkında Kanun, 3.11.1980 tarihli ve 2330 sayılı Nakdi Tazminat ve Aylık Bağlanması Hakkında Kanun ve 12.4.1991 tarihli ve 3713 sayılı Terörle Mücadele Kanununun ücretsiz veya indirimli tarife uygulanması ile ilgili hükümleri saklıdır.

Bakanlar Kurulu birinci fıkra hükmünden muaf tutulacak kişi veya kurumları tespit etmeye yetkilidir.

Bu Kanunun yayımı tarihinden önce üçüncü fıkrada belirtilen kanunlar dışında; kanun, kanun hükmünde kararname, tüzük, yönetmelik, genelge ve benzeri düzenleyici işlemler ile diğer idari işlemlerle tesis edilmiş bulunan ücretsiz veya indirimli tarife uygulamalarına 31.12.2001 tarihinden itibaren son verilir.” Düzenlemesine uygun olarak ücret tarifeleri düzenlenirken, belirtilen istisnalar hariç, hiçbir kişi ve kuruma yönelik ücretsiz veya indirimli tarifenin belirlenemeyeceği göz önünde bulundurulmalıdır.

214- Teftişe tabi dönem içerisinde kesinleşen Meclis Kararlarının ilan edildiği ve Belediye internet sitesinden 2011 yılından itibaren yayınlandığı incelenmiştir.

Bundan böyle de 5393 Sayılı Belediye Kanunu'nun “Meclis Kararlarının Kesinleşmesi” başlıklı 23. Maddesi hükmü çerçevesinde, kesinleşen Meclis Kararlarının zamanında ilan edilerek tutanaklarının dosyasına konulmasına devam olunmalı ve internet sitesinde yayınlanmasına devam edilerek çıktılarının muhafaza edilmesine devam edilmelidir.

215- Bazı Belediye Meclis üyelerinin mazeret bildirmeden meclis toplantılarına katılmadığı, mazeretsiz olarak üç bileşim arka arkaya toplantıya katılmayan bazı üyelerin savunmasının alınıp üyeliğine yönelik karar verilmek üzere meclis gündemine getirilmediği incelenmiştir.

12.09.2011 tarihli meclis toplantısına ve 03.02.2012 tarihli meclis toplantısına katılmayanların mazeret bildirmemeleri ve Ali Osman CEVHER'in 09.09.2011, 12.09.2011 ve 07.10.2011 tarihlerindeki arka arkaya gelen birleşimlere katılmaması örnektir.

5393 Sayılı Kanun'un 29.maddesi, “...Özürsüz veya izinsiz olarak arka arkaya üç birleşim günü veya bir yıl içinde yapılan toplantıların yarısına katılmayan üyenin üyeliğinin düşmesine, savunması alındıktan sonra üye tam sayısının salt çoğunluğuyla karar verilir...” hükmü doğrultusunda işlem yapılabilmesi için, meclis toplantısına katılmayan üyelerin mazeretinin olup olmadığının bilinmesi gerektiğinden, mazeretsiz meclis toplantılarına katılmayan üyelere yönelik bu hükme uygun işlem tesisi sağlanmalıdır.

216- Belediye Meclisi üyelerinin süresi içerisinde mal bildiriminde buldukları, ancak mal bildirimlerinin önceki mal bildirimleri ile karşılaştırılmadıkları anlaşılmıştır.

Mal Bildiriminde Bulunulması Hakkında Yönetmeliğin 18. maddesi, “Yeni ve ek bildirimler, 6 ncı maddede belirtilen yetkili merciler tarafından daha önceki bildirimler ile karşılaştırılır. 6 nci maddenin (b) ve (c) bentlerinde belirtilen mercilerde toplanan mal bildirimlerinde yer alan bilgiler, Başbakanlıkça belirlenecek esaslar çerçevesinde, kamu kurumları bilgisayarlarında mevcut bilgilerle bilgisayar ortamında ve gizliliği sağlanacak şekilde karşılaştırılır. Yapılan karşılaştırma sonucunda gerçeğe aykırı bildirimde buldukları veya haksız mal edindikleri, kaçırdıkları veya gizledikleri anlaşılanlar hakkında yetkili mercilerce Cumhuriyet Başsavcılıklarına suç duyurusunda bulunulur.” hükmü gereğince yeni ve ek bildirimlerin daha önceki bildirimler ile karşılaştırılması yapılmalı, yapılan karşılaştırma sonucunda gerçeğe aykırı bildirimde buldukları, haksız mal edindikleri, mal kaçırdıkları veya gizledikleri anlaşılanlar hakkında Belediye tarafından Cumhuriyet Başsavcılığına suç duyurusunda bulunulması sağlanmalıdır.

217- 2009 yılında İçişleri Bakanlığınca yaptırılan teftişe ait raporun meclise sunulmadığı ve kamuoyuyla paylaşılmadığı anlaşılmıştır.

5393 sayılı Belediye Kanununun 55.maddesinin son fıkrasında “*Denetime ilişkin sonuçlar kamuoyuna açıklanır ve meclisin bilgisine sunulur.*” denildiğinden belirtildiği şekilde denetim raporları kamuoyuna açıklanmalı ve meclisin bilgisine sunulmalıdır.

BELEDİYE ENCÜMENİ İLE İLGİLİ İŞ VE İŞLEMLER:

218- Belediye Encümeninin Belediye Başkanının başkanlığında; Belediye Meclisinin 06.01.2012 tarih ve 4 sayılı kararı ile gizli oyla seçilen (3) üye ile mali hizmetler müdürü ve belediyenin diğer birimlerinden belediye başkanınca seçilen yazı işleri müdürü, imar ve şehircilik müdürünün katılımı ile toplam (7) kişiden oluştuğu ve halen görevlerine devam ettiği anlaşılmıştır.

5393 sayılı Belediye Kanununun 33.maddesi hükmüne uygun işlem tesisine devam edilmelidir.

219- Belediye Encümenince teftişe tabi dönem içerisinde 2010 yılında 51 toplantıda (1090) adet, 2011 yılında 48 toplantıda (1160) adet, 2012 yılında ise 19 toplantıda (464) adet karar alındığı anlaşılmıştır.

Belediye Encümenince 5393 sayılı Kanununun 34.maddesinde sayılan görevleri ve yetkileri kapsamında toplanmaya ve karar almaya devam edilmelidir.

220-Karaman Belediye Encümeninin genel olarak gündem hazırlanmadan toplandığı incelenmiştir.

Uygulama geneldir.

5393 sayılı Belediye Kanunu'nun 35.maddesi, “*...Encümen gündemi belediye başkanı tarafından hazırlanır. Encümen üyeleri, başkanının uygun görüşü ile gündem maddesi teklif edebilir. Belediye başkanı tarafından havale edilmeyen konular encümende görüşülemez. Encümene havale edilen konular bir hafta içinde görüşülerek karara bağlanır. Alınan kararlar başkan ve toplantıya katılan üyeler tarafından imzalanır. Karara muhalif kalanlar gerekçelerini de açıklar...*” hükmüne uygun olarak Encümen gündeminin Belediye Başkanı tarafından hazırlanması sağlanmalıdır.

221-Umuma açık istirahat ve eğlence yerlerinin açılış ve kapanış saatlerinin mahallin şartları dikkate alınarak Belediye Encümeni tarafından belirlendiği incelenmiştir.

5393 sayılı Belediye Kanunu'nun 34/h maddesi ile İşyeri Açma ve Çalışma Ruhsatlarına İlişkin Yönetmeliğin 33.maddesi gereğince, umuma açık istirahat ve eğlence yerlerinin açılış ve kapanış saatlerinin mahallin şartları dikkate alınarak Belediye Encümeni tarafından belirlenerek ilan edilmesine devam edilmelidir.

222-Bütçe tasarısının Belediye Başkanı tarafından zamanında Belediye Encümenine sunulduğu, Encümenin de bütçeyi zamanında inceleyerek görüşünü Kasım ayından önce Belediye Meclisine zamanında bildirdiği anlaşılmıştır.

5393 sayılı Belediye Kanunu'nun 34/a ve 38/b maddelerindeki hükümler ile 62.maddesine uygun işlem tesisi sürdürülmelidir.

223-Belediye kesin hesabının Belediye Başkanı tarafından zamanında Belediye Encümenine gönderildiği, Encümenin de kesin hesabı inceleyerek zamanında Belediye Meclisine sunduğu incelenmiştir.

5393 sayılı Belediye Kanunu'nun 34/a maddesi ile 64.maddesine uygun işlem yapılmasına devam edilmelidir.

224-Belediye Encümeninin Yıllık Çalışma Programına yönelik Belediye Meclisine görüş bildirme görevini yerine getirdiği incelenmiştir.

5393 sayılı Belediye Kanununun 34/a maddesi hükmüne uygun olarak belediye başkanınca hazırlanan yıllık çalışma programı encümen tarafından incelenerek meclise görüş bildirmesine devam edilmelidir.

225- Belediye Encümenince 2010 yılında 83.258,25 TL tutarında, 2011 yılında 492.230,67 TL tutarında, 2012 yılında teftiş tarihi itibariyle 20.553,77 TL tutarında idari para cezası kesildiği incelenmiştir.

5393 sayılı Belediye Kanununun 34.maddesinin e bendindeki yetkiye istinaden, 2559 sayılı Polis Vazife ve Salahiyet Kanununun 6.maddesinden ve diğer kanunlardan doğan idari para cezası verme yetkisini etkin bir şekilde kullanılmasına devam edilmelidir.

226- Belediye Encümeni tarafından; asker ailelerinin muhtaç olanlarına İl İdare Kurulu tarafından belirlenen miktarda yardım kararları alındığı müşahade edilmiştir.

4109 Sayılı Asker Ailelerinden Muhtaç Olanlara Yardım Hakkında Kanunu'nun 3. maddesi hükmü gereği İl İdare Kurulunca asgari geçim miktarına uygun olarak işlem yapılmasına devam edilmelidir.

227- Önceki teftişte eleştirilmesine rağmen encümen karar defterinin usulüne uygun tutulmadığı, başkan ve üyelerce imzalanmadığı anlaşılmıştır.

İmzalanmayan kararların hüküm ifa etmeyeceği bilinerek 5393 sayılı Belediye Kanununun 35.maddesindeki "*Alınan kararlar başkan ve toplantıya katılan üyeler tarafından imzalanır. Karara muhalif kalanlar gerekçelerini de açıklar*" düzenlemesine uygun olarak işlem tesisi sağlanmalıdır.

BELEDİYE BAŞKANI GÖREV VE HİZMETLERİ:

228-Karaman Belediye Başkanı tarafından İmza Yetkileri Yönergesinin hazırlanarak yürürlüğe konulmadığı anlaşılmıştır.

5393 sayılı Belediye Kanunu'nun 42.maddesi, "*Belediye başkanı, görev ve yetkilerinden bir kısmını uygun gördüğü takdirde, yöneticilik sıfatı bulunan belediye görevlilerine devredebilir.*" hükmü ile Kamu Hizmetlerinin Sunumunda Uyulacak Usul ve Esaslara İlişkin Yönetmelikte belirtilen esas ve usullerin uygulamaya geçirilmesi açısından İmza Yetkileri Yönergesinin Belediye Başkanı tarafından hazırlanarak uygulamaya konulması sağlanmalıdır.

229-Teftişe tabi dönem içerisinde Belediye Başkanı tarafından Belediyeye bağlı birimlerin denetlendiği ifade edilmişse de, denetlendiğine dair bir yazı müfettişliğime sunulamamış, denetimlerin habersiz ziyaretler olduğu anlaşılmış, bunlarla ilgili tutulan tutanak olmadığı incelenmiştir.

5393 sayılı Belediye Kanunu'nun 38/k maddesi, "*Belediye ve bağlı kuruluşları ile işletmelerini denetlemek.*" hükmü gereğince, belediye ve bağlı kuruluşları ile işletmelerini denetlemek belediye başkanına görev olarak verildiğinden, madde hükmü gereğince belediye teşkilatında yer alan tüm birimlerin Belediye Başkanı tarafından denetlenmesi ve denetim raporuna bağlanması sağlanmalıdır.

230- Belediye gelirlerinde, 2010 yılında tahakkukun 59.398.433,90 TL, tahsilatın 53.865.885,01 TL olduğu, tahakkukun tahsilata oranının %90,68 olduğu, 2011 yılında tahakkukun 66.495.955,92 TL, tahsilatın 61.685.515,79 TL olduğu, tahakkukun tahsilata oranının %92,76 olduğu, 2012 yılı ilk 4 ayında tahakkukun 25.442.317,15 TL, tahsilatın 21.710.204,35 TL olduğu, tahakkukun tahsilata oranının %85,33 olduğu incelenmiştir.

5393 sayılı Belediye Kanunu'nun 38/f maddesindeki, "*Belediyenin gelir ve alacaklarını tahsil etmek*" Belediye Başkanı'nın görevleri arasında sayıldığından, belediye alacaklarının Belediye Başkanı tarafından etkin bir şekilde takip ve tahsiline devam edilmelidir.

231- teftişe tabi dönemde Belediye Başkanı öncülüğünde;

1/100.000'lik ve 1/25.000'lik Çevre Düzeni, 1/5.000'lik Nazım İmar Planı, 1/1.000'lik Uygulama İmar Planlarının belediye tarafından ya da işbirliği ile hazırlandığı, ayrıca koruma amaçlı ve sokak sağlıklılaştırması planlarının yapıldığı,

Aktekke meydanı ile Karaman Kalesi arasındaki kötü yapılaşmayı ortadan kaldırıp, Aktekke, Hatuniye, Ebul Fetih Mescidi, Kale gibi tarihi değerleri ön plana çıkarmak amacıyla Kent Meydanı Projesi hazırlandığı,

Kuğulu Park, Türkçe Parkı, Yunus Emre Parkı ve Cumhuriyet Parkı projelerinin hazırlanarak faaliyete geçirildiği,

134 adet bahçe, hizmet binası, çocuk oyun alanı, wc, otopark alanlarını içerisinde barındıran Huzur Bahçe projesinin hayata geçirildiği,

Mahalle sakinlerine yönelik semt sahalarının oluşturulduğu ve semt parkalarına spor aletlerinin konulduğu,

500 hayvanın barınabileceği bir Hayvan Barınağı yapıldığı,

Seyyar satıcılık yapan vatandaşların belirli bir yerde ve daha düzenli satış yapabilmelerini sağlamak için Seyyarlar Çarşısı oluşturulduğu,

Spor merkezi, konferans salonu, bilgisayar, yabancı dil, el işi kursları, resim kursları, danışmanlık hizmetleri ve eğitim seminerleri ile hizmet veren Mümine Hatun Kültür Merkezinin yenilendiği, bu amaçla iki tane spor ve kültür merkezini yapıldığı,

Akıllı Kent Bilgi Sisteminin hizmete sokulduğu,

Fakir ve muhtaçlara yönelik Hayır Çarşısı kurulduğu,

Belediye Bülteni, İmaret Dergisi gibi süreli yayınların çıkarılmaya başlandığı ayrıca karaman Şehir hayatı ve Yunus Emre ile ilgili kitapların bastırıldığı

İncelenmiştir.

5393 sayılı Belediye Kanununun 38.maddesinde Belediye Başkanının görevleri sayılmış, ayrıca Belediyenin 5393 sayılı Belediye Kanundan kaynaklanan, imar, su ve kanalizasyon, ulaşım gibi kentsel alt yapı; coğrafi ve kent bilgi sistemleri; çevre ve çevre sağlığı, temizlik ve katı atık; zabıta, itfaiye, acil yardım, kurtarma ve ambulans; şehir içi trafik; defin ve mezarlıklar; ağaçlandırma, park ve yeşil alanlar; konut; kültür ve sanat, turizm ve tanıtım, gençlik ve spor; sosyal hizmet ve yardım, nikâh, meslek ve beceri kazandırma; ekonomi ve ticaretin geliştirilmesi hizmetlerini yapabileceği,

Ayrıca belediyenin, Devlete ait her derecedeki okul binalarının inşaatı ile bakım ve onarımını yapabileceği, her türlü araç, gereç ve malzeme ihtiyaçlarını karşılayabileceği; sağlıkla ilgili her türlü tesisi açabileceği; kültür ve tabiat varlıkları ile tarihî dokunun ve kent

tarihi bakımından önem taşıyan mekânların ve işlevlerinin korunmasını sağlayabileceği; bu amaçla bakım ve onarımını yapabileceği, korunması mümkün olmayanları aslına uygun olarak yeniden inşa edebileceği, gerektiğinde, öğrencilere, amatör spor kulüplerine malzeme verir ve gerekli desteği sağlayabileceği, her türlü amatör spor karşılaşmaları düzenleyebileceği, yurt içi ve yurt dışı müsabakalarda üstün başarı gösteren veya derece alan sporculara belediye meclisi kararıyla ödül verebileceği, gıda bankacılığı yapabileceği değerlendirildiğinde görev ve sorumluluklarının ne kadar geniş ve kapsamlı olduğu anlaşılmakta,

Bu sebeple belediye hizmetlerin yerine getirilmesinde öncelik sırası, belediyenin malî durumu ve hizmetin ivediliği dikkate alınarak belirlenmeli, belediye hizmetleri, vatandaşlara en yakın yerlerde ve en uygun yöntemlerle sunulmalı, hizmet sunumunda özür, yaşlı, düşkün ve dar gelirli durumuna uygun yöntemler uygulanmalıdır.

232-Belediye Başkanı Kamil UĞURLU'nun 2010 yılında (49) gün görevli (9) gün yıllık izinli, 2011 yılında (40) gün görevli (21) gün yıllık izinli, 2012 yılında (30) gün görevli (7) gün yıllık izinli olmak üzere teftişe tabi dönemde Belediye Başkanının görevden ayrı kaldığı gün sayısının toplam (156) olduğu anlaşılmıştır.

STARATEJİK PLAN, PERFORMANS PLANI, BÜTÇE VE FAALİYET RAPORLARI

233- Karaman Belediyesinin 2010-2014 yılı Stratejik Planının mahalli İdarelerde stratejik planlama sürecine uygun olarak hazırlandığı, planlama sürecinde iç ve dış paydaşların katılımının sağlandığı ve belediye meclisince kabul edilerek yürürlüğe girdiği incelenmiştir.

5393 sayılı Belediye Kanununun 41.maddesine uygun olarak stratejik plân, üniversite ve meslek odaları ile konuyla ilgili sivil toplum örgütlerinin görüşleri alınarak hazırlanmasına ve belediye meclisi tarafından kabul edildikten sonra yürürlüğe sokulmasına devam edilmelidir.

234- Stratejik planda, planlanan hedeflerle ilgili yapılacak faaliyetlere ayrıntılı olarak yer verildiği, ancak performans göstergelerinin miktar, zaman, kalite veya maliyet cinsinden ölçülebilir olarak ifade edilmediği incelenmiştir.

5393 sayılı Belediye Kanununun 41.maddesi ile stratejik planın hazırlanması ve görüşülmesi ile ilgili Kamu İdarelerinde Stratejik Planlamaya İlişkin Usul ve Esaslar Hakkında Yönetmelik hükümlerine uygun stratejik planın ölçülebilir şekilde hazırlanması sağlanmalıdır.

235- 2010 Yılı performans programı incelendiğinde; performans programına stratejik planda yer alan tüm hedefler aynen 2010 performans programına alındığı, bunun yanı sıra, stratejik planda yer almayan hedeflere de performans programında yer verildiği incelenmiştir.

2010 yılı performans programında yer alan “6-2 Sosyal Yardımlaşma Merkezi Kurma Çalışmaları Başlatmak” ile “9-1 Semt Polikliniği Açma Çalışmaları Başlatmak” başlıkları örnektir.

Kamu İdarelerinde Stratejik Planlamaya İlişkin Usul ve Esaslar Hakkında Yönetmeliğinin 14.maddesinde belirtildiği şekliyle performans programları, stratejik planların yıllık uygulama dilimlerini oluşturduğundan, belediye performans programlarının stratejik planlara uygun olarak hazırlanması sağlanmalıdır.

236- 2010 yılı faaliyet raporunun yüzeysel hazırlandığı, stratejik plan ve performans programına göre hedeflenen ve gerçekleşen değerlerin ölçülmediği incelenmiştir.

5393 sayılı Belediye Kanununun 56.maddesine uygun olarak Belediye başkanının, 5018 sayılı Kamu Malî Yönetimi ve Kontrol Kanununun 41.maddesinde belirtilen biçimde; stratejik

plân ve performans programına göre yürütülen faaliyetleri, belirlenmiş performans ölçütlerine göre hedef ve gerçekleşme durumu ile meydana gelen sapmaların nedenlerini ve belediye borçlarının durumunu açıklayacak şekilde ve Kamu İdarelerince Hazırlanacak Faaliyet Raporları Hakkında Yönetmeliğe uygun olarak faaliyet raporunu hazırlaması sağlanmalıdır.

237- Belediye bütçesinin stratejik plan ve performans programına proje bazında uygunluğu değerlendirilmeden hazırlandığı incelenmiştir.

5393 sayılı Belediye Kanununun 61.maddesine göre bütçe Belediyenin stratejik plânına ve performans programına uygun olarak hazırlanmalıdır

EVLENDİRME MEMURLUĞU İLE İLGİLİ İŞ VE İŞLEMLER:

238- Evlendirme Memurluğunca teftişe tabi yıllarda; 2010 yılında (1192) adet, 2011 yılında (1173) adet ve 2012 yılında ise teftiş tarihi itibarıyla (389) adet olmak üzere toplam (2754) adet evlenme akdi yapıldığı, teftişe tabi dönem içerisinde, Evlendirme Memurluğunun Belediye Başkanı ve İl Nüfus ve Vatandaşlık Müdürlüğü tarafından denetlenmediği anlaşılmıştır.

Evlendirme Yönetmeliği'nin 53.maddesi doğrultusunda evlendirme memurluğu iş ve işlemlerinin denetlenmesi sağlanmalıdır.

239- Bazı evlenme beyannamelerinin usulüne uygun olarak hazırlanmadığı, evlenme beyannamesinde ıslak imza yerine kaşe imza kullanıldığı, evlenenlerin imzalarının eksik olduğu, fotoğraf eksikliklerinin olduğu incelenmiştir.

Kaşe imza ile uygulama geneldir, ayrıca 2010/71-2010/379-2011/454-2011/544-2011/814-2012/88-2012/103 nolu evlenme beyannamelerinde kadın ve erkeğin imzalarının eksik oluşu, 2010/45 nolu evlenme beyannamesinde erkeğin fotoğrafı bulunmaması örnektir.

Evlendirme Yönetmeliğinin 18.maddesi "*Müracaat, kadın ve erkek veya onların vekillerince örneğine uygun olarak düzenlenmiş ve imza edilmiş olan "Evlenme Beyannamesi" ile yapılır.*

Müracaat sırasında her iki tarafın birlikte olması halinde imzaların onaylanması, müracaatı kabul eden memur tarafından yapılır.

Taraflardan birinin bulunmaması ve evlenme beyannamesini imza etmiş olması halinde bu beyannamedeki imzanın köy veya mahalle muhtarları, noterler, evlenecekler işçi veya memur iseler, dairesi amirlerince onaylanmış olması şarttır.

Müracaat sırasında taraflar fotoğraflı nüfus cüzdanlarını göstermek zorundadırlar. Fotoğraflı nüfus cüzdanı gösterilmediği takdirde evlendirme memuru müracaatı kabul etmez.

Müracaat sözlü olarak da yapılabilir. Bu takdirde sözlü müracaat evlendirme memuru huzurunda evlenme beyannamesine geçirilerek taraflarca imzalanır. Evlendirme memurları tarafından da imzalar tasdik edilir.

Evlenme bildirimini de yazılı hale getirilmediği sürece diğer işlemlere başlanılamaz." Hükmüne uygun işlem tesis edilmemesinin evlendirme memuru için hukuki sorumluluk doğuracağı bilinen evlendirme beyannamesinin usulüne uygun doldurulması ve ıslak imza ile imzalanması sağlanmalıdır.

240- Bazı evlendirme işlemlerinin eksik belge olmasına rağmen gerçekleştirildiği incelenmiştir.

İçişleri BakanlığıTEFTİŞ RAPORU.....Mülkiye Müfettişliği

2010/232, 2010/833, 2010/860, 2010/987, 2010/1169 ve 2011/43 nolu evlenme dosyalarında nüfus cüzdan suretleri bulunmaması örnektir.

Evlendirme Yönetmeliğinin 20.maddesi “*Evlenme dosyasına aşağıdaki belgeler konulur: a) İki örnek olarak düzenlenen evlenme beyannamesi.*

b) Fotoğraflı nüfus cüzdanı örneği.

c) Resmî veya özel sağlık kurum ve kuruluşlarından alınacak sağlık raporu/resmî sağlık kurulu raporu.

ç) Rıza belgesi.

d) Vesikalık fotoğraf.

e) Nüfus kayıt örneği veya evlenme ehliyet belgesi” düzenlemesine göre evlendirme dosyasında belirtilen evrakların bulunması zorunlu olduğundan eksik evrakla işlem tesis etmekten kaçınılmalıdır.

241- Evlenme Kütüklerinin bazılarında imzaların eksik olduğu, silinti ve kazıntı yapıldığı incelenmiştir.

2012 yılı 3 nolu evlenme kütüğü 10/04/2012 tarih ve 210 nolu evlenmeden 09/05/2012 tarih de 309 nolu evlenmeye kadar evlendirme memuru imzasının, 2010/313 nolu evlenme kütüğünde kadın ve erkeğin imzalarının, 2010/89, 2010/240, 2010/278, 2010/711-2011/240 ve 2011/463-2012 nolu evlenmelerde tanık imzalarının eksik olması ile 2010/1091, 2010/1102-2010/1107, 2010/1127, 2011/99 ve 2012/280 nolu evlenme kütüklerinde daksil kullanılması örnektir.

Evlendirme Yönetmeliğinin 35.maddesi “*Yapılan evlenmeler evlendirme memuru tarafından "Evlenme Kütüğü"ne geçirilir ve karı- koca, şahitler ve memur tarafından imza edilir. Böylece evlenmenin şekli unsuru tamamlanmış olur.*

Usulüne göre tasdik edilmiş evlenme kütükleri, evlenmenin yapıldığına karine teşkil ederler. Ancak, evlenmenin devam edip etmediği konusunda hukuki bir değer taşımazlar. Bu husus, nüfus aile kütük kayıtları ile belgelendirilip ispatlanır.

Evlenme kütüğünde silinti ve kazıntı yapılamaz. Yanlış yazılan bilgilerin düzeltilmesi nüfus mevzuatına tabidir.” Şeklinde düzenlendiğinde, evlenme kütüklerinde karı ve koca, şahitler ve memurun imzasının tam olması sağlanmalı, silinti ve kazıntı yapılmamasına dikkat edilmeli, yanlış yazılan bilgilerin düzeltilmesi nüfus mevzuatına uygun olarak yapılmalıdır.

KAMU HİZMETLERİNİN KOLAYLAŞTIRILMASINA İLİŞKİN İŞ VE İŞLEMLER:

242- Kamu Hizmetlerinin sunumunu kolaylaştırmak amacıyla Karaman Belediyesi tarafından;

Her birim için hizmet standartları tablolarının oluşturulduğu, internet üzerinden yayınlandığı ve vatandaşın görebileceği yerlere asıldığı,

Akıllı Kent Bilgi Sisteminin oluşturularak vatandaşın belediye hizmetlerinin tek adımda, birim birim dolaşmadan yapılmaya başlandığı,

Belediye internet sayfası üzerinden e-belediye uygulaması başlatıldığı, sicil arama, arsa rayiç değeri, inşaat maliyet bedeli, bina aşınma oranı, çevre temizlik tarifesini, meclis

kararları, beyan bilgileri, borç bilgileri, tahakkuk bilgileri sorgulayabildiği ve kredi kartı ile çevrimiçi tahsilat yapılabildiği,

Vatandaşa kısa mesaj sistemi ile borç bilgilerinin gönderildiği,

Vatandaşın belediyeye olan borçlarını kolay ödeyebilmeleri amacıyla bankalarla anlaşıldığı ve otomatik ödeme talimatı vermeye uygun hale getirildiği ayrıca şehrin çeşitli yerlerine akıllı sayaçlara yönelik otomatik yükleme makinalarının bırakıldığı,

Dijital arşiv çalışmalarına başlanarak belgelerin dijital ortamda muhafaza edilmeye ve sunulmaya başlandığı,

Talep olması halinde yaşlı ve yatalak hastaların tedavilerinin ve bakımların belediye hekimleri ve sağlık personeline evlerinde yapıldığı,

Belediye otobüslerinde akıllı kart sistemine geçildiği,

İfade edilmiş ve incelenmiştir.

Ancak belediye hizmetlerinin yürütülmesi esnasında müracaat eden vatandaşın;

Kimlik bilgilerine sistemden ulaşmak amacıyla Kamu Paylaşım Sistemine geçilmediği,

Tapu bilgilerinin Tapu ve Kadastro Bilgi Sistemi (TAKBİS) üzerinden sorgulamaya yönelik sistemin kurulmadığı,

Vergi mükellefiyet kaydı bilgilerine ulaşmak için e-vergi levhası sorgulamasının yapılmadığı,

Ticaret sicil gazetesi bilgilerinin Türkiye Ticaret Sicil Gazetesi Müdürlüğünün kurumsal internet sayfası üzerinden yapılacak ticaret sicil gazetesi sorgulamasına göre tedarik edilmediği,

Belediyenin diğer birimlerine ait bilgilerin sistem üzerinden ulaşılmasına yönelik altyapının oluşturulmadığı incelenmiştir.

Kamu Hizmetlerinin Sunumunda Uyulacak Usul ve Esaslara İlişkin Yönetmelik doğrultusunda vatandaşın ekonomik ve zaman yönünden kayba uğratan, diğer kamu kurum ve kuruluşların iş yükünü arttıracak gereksiz bilgi ve belge istenmemeli, vatandaşın işini hızlı ve kolay sonuçlandırabilmek amacıyla, Devletin büyük yatırımlar yaparak hizmete sunduğu KPS (Kamu Paylaşım Sistemi) , TAKBİS (Tapu ve Kadastro Bilgi Sistemi), ADKS (Adrese Dayalı Nüfus Kayıt Sistemi)'nden yararlanmak için ilgili kamu kurumlarıyla protokol çalışmaları başlatılmalı, belediyedeki bir biriminin yaptığı hizmetlerin gerektiğinde diğer birim tarafından çevrimiçi kullanılabilmesi için dijital alt yapı çalışmaları hızlandırılmalıdır.

243-Teftiş tarihi itibarıyla kamu hizmetlerinin envanterinin oluşturularak belediye internet sayfasında yayımlanmadığı incelenmiştir.

Kamu Hizmetlerinin Sunumunda Uyulacak Usul ve Esaslara İlişkin Yönetmeliğin 5.maddesi, “İdare, sunduğu kamu hizmetlerinin envanterini ek-1’e göre oluşturularak kurumsal internet sayfasında ve e-Devlet Kapısında en güncel şekli ile yayınlar.” hükmü gereğince işlem yapılması sağlanmalıdır.

244-Karaman Belediyesi tarafından hizmet standartlarının Kamu Hizmetlerinin Sunumunda Uyulacak Usul ve Esaslara İlişkin Yönetmelikte belirtilen örneğe uygun olarak oluşturulduğu, ancak istenen belgeler arasında adli sicil belgesinin istenmeye devam edildiği anlaşılmıştır.

Belediyece hazırlanan hizmet standartları tablosunda, umuma açık istirahat ve eğlence yerleri ile mesul müdür işlemleri için adli sicil belgesinin istenmiş olması örnektir.

Kamu Hizmetlerinin Sunumunda Uyulacak Usul ve Esaslara İlişkin Yönetmeliğin 8/f'de “Başvuru sahibinden adli sicil kaydı istenmez, bunun yerine yazılı olarak beyan istenir. Başvurunun form kullanılarak yapıldığı hâllerde, formda adli sicil beyanı bölümü ayrılır. İdare, beyanın doğruluğunu adli sicil bilgilerini verebilecek mercilerden teyit eder. İlgili merciler, gerekli bilgileri, teknik altyapısı hazır olan kurumlara elektronik ortamda derhal, diğer hâllerde en geç üç işgünü içinde verir.” hükmü gereğince adli sicil belgesi istenmemeli, gerektiğinde ya elektronik ortamda bu mümkün değilse de idarece doğrudan adli mercilerden tedarik edilmelidir.

245- Hazırlanan hizmet standartları tablolarında vatandaşın ikametgah ilmühaberi ve nüfus cüzdan sureti veya nüfus kayıt örneği istendiği incelenmiştir.

İşyeri açma ve çalışma ruhsatlarında bu belgelerin istenmesi örnektir.

Kamu Hizmetlerinin Sunumunda Uyulacak Usul ve Esaslara İlişkin Yönetmeliğin 8/e maddesi, “Diğer idarelerin elektronik ortamda paylaşımına açtığı bilgi ve belgeler, başvuru sahibinden istenmez. Ancak, bu bilgi ve belgelere kolayca erişim için gerekli bilgiler istenebilir.” hükmü gereğince Karaman Belediyesi, Nüfus ve Vatandaşlık Hizmetleri Genel Müdürlüğü'nün Kamu Paylaşım Sistemi (KPS)'ne başvurarak, KPS üzerinden sunulan Adrese Dayalı Nüfus Kayıt Sisteminden (AKS) ve MERNİS verilerinden yararlanmaya başlamalı, vatandaşın lüzumsuz belgelerin istenmesine son vermelidir.

HUKUK İŞLERİ VE İÇ DENETİM:

246-Karaman Belediyesi hukuk işlerinin; hizmet alımı yöntemiyle çalışan bir avukat ile yürütüldüğü incelenmiştir.

Avukat tarafından, belediyenin davacı ve davalı olarak taraf olduğu idari ve adli davalar ile icra takiplerinin belediye adına Belediye Başkanınca verilen vekâletteki yetkiler çerçevesinde yürütüldüğü ve hukuki mütalaa taleplerine cevap verildiği anlaşılmıştır.

247-Teftişe tabi dönem içerisinde, hukuk işleri ile ilgili veriler tabloda gösterildiği gibidir.

Yıllar	Kurumca Açılan	Kuruma Açılan	Adli Yargı	İdari Yargı	Lehte	Aleyhte	Temyiz	Devam Eden	Kesinleşen
2010	68	59	77	50	96	20	27	11	89
2011	46	34	58	22	53	8	12	19	49
2012	5	14	11	8	8	0	4	11	4
Toplam	119	107	146	80	157	28	43	41	142

Teftişe tabi dönem içerisinde, Belediye tarafından 119 dava açıldığı, Belediyeye karşı ise (109) adet dava açıldığı ve toplam davalardan 157'sinin lehte, 28'inin aleyhte sonuçlandığı, Belediyeye karşı açılan davaların ağırlıklı olarak Belediyeye verilen cezaların veya ödeme emirlerinin iptaline yönelik davalar olduğu incelenmiştir.

248-Karaman Belediyesince kaçak yapılara ilişkin olarak Karaman Cumhuriyet Başsavcılığı'na teftişe tabi dönem içerisinde yapılan şikayetler sonucu “imar kirliliğine neden olmak” suçundan dolayı (5) adet dava açıldığı, açılan kamu davasına “suçtan zarar gören” olarak belediyenin katılma kararı aldığı incelenmiştir.

Belediyenin menfaatleri doğrultusunda gerektiğinde mahkemeden davalara katılma talebinde bulunulmasına devam edilmelidir.

249-Kurum Avukatlığında Dava Takip Defterinin tutulduğu ve kayıtların deftere işlendiği incelenmiştir.

Tutulmakta olan Dava Takip Defterinin eksiksiz ve usulüne uygun olarak tutulmasına devam edilmelidir.

250-Karaman Belediyesi tarafından diğer kişi ve kurumlar ile sözleşme ve protokol yapılırken genel uygulama olarak hukuk işlerinden hukuki görüş alınmadığı, bazen şifai olarak görüş bildirildiği, diğer konularla ilgili olarak Hukuk İşleri tarafından 2010 yılında 33 adet, 2011 yılında 18 adet, 2012 yılında teftiş tarihi itibarıyla ise 12 adet hukuki görüş verildiği ifade edilmiş ve incelenmiştir.

Belediye Başkanlığı tarafından diğer kişi ve kurumlar ile sözleşme ve protokol yapılırken idareyi zarara uğratmamak, iş ve işlemlerin hukuka uygun olmasını temin etmek, mevzuata uygun olmayan hükümlere yer verilmemesini sağlamak amacıyla hukuk işlerinden hukuki görüşünün alınmasının usul haline getirilmesi sağlanmalıdır.

251- Karaman Belediyesi İç Denetim Birimi tarafından 2010-2012 yıllarını kapsayan 3 yıllık denetim programı hazırlanarak Belediye Başkanının 31.12.2009 tarihli onayı ile yürürlüğe sokulduğu, yine 2010, 2011 ve 2012 yıllarında da yıllık denetim programının hazırlandığı incelenmiştir

5018 sayılı Kamu Mali Yönetimi ve Kontrol kanununun 64. Maddesindeki “*Kamu idarelerinin yıllık iç denetim programı üst yöneticinin önerileri de dikkate alınarak iç denetçiler tarafından hazırlanır ve üst yönetici tarafından onaylanır*” hükmü gereği iç denetim programının hazırlanmasına ve hazırlanan programın her yıl uygulanmasına devam edilmelidir.

252- Belediye iç denetçileri tarafından belediye kaynaklarının etkili, ekonomik ve verimli kullanılması bakımından, 2010 yılında Mali Hizmetler Müdürlüğü, Fen İşleri Müdürlüğü, İmar ve Şehircilik Müdürlüğü, İnsan Kaynakları ve Eğitim Müdürlüğü, Temizlik İşleri Müdürlüğü, Kültür ve Sosyal Hizmetler Müdürlüğü, Zabıta Müdürlüğü, Su ve Kanalizasyon Müdürlüğü, Park ve Bahçeler Müdürlüğü, Özel Kalem Müdürlüğü, Destek Hizmetler Müdürlüğü, İtfaiye Müdürlüğünün, 2011 yılında Ulaşım Hizmetleri Müdürlüğü, Hal Müdürlüğü, Yazı İşleri Müdürlüğü, Bilgi İşlem Müdürlüğü, Veteriner İşleri Müdürlüğü, Hukuk Hizmetleri Biriminin denetlenerek iç denetim raporları düzenlendiği, düzenlenen iç denetim raporlarında önerilerde bulunduğu ve üst yöneticiye sunulduğu incelenmiştir.

5018 sayılı Kamu Mali Yönetimi ve Kontrol kanununun 64/b maddesinde bulunan “*Kaynakların etkili, ekonomik ve verimli kullanılması bakımından incelemeler yapmak ve önerilerde bulunmak.*” Hükmü ve İç Denetçilerin Çalışma Usul Ve Esasları Hakkında Yönetmeliğin “*İç denetim faaliyetinin amacı*” başlıklı 5. maddesindeki; “*İç denetim faaliyeti; kamu idarelerinin faaliyetlerinin amaç ve politikalara, kalkınma planına, programlara, stratejik planlara, performans programlarına ve mevzuata uygun olarak planlanmasını ve yürütülmesini; kaynakların etkili, ekonomik ve verimli kullanılmasını; bilgilerin güvenilirliğini, bütünlüğünü ve zamanında elde edilebilirliğini sağlamayı amaçlar. İç denetim faaliyeti sonucunda, kamu idarelerinin varlıklarının güvence altına alınması, iç kontrol sisteminin etkinliği ve risklerin asgariye indirilmesi için kamu idaresinin faaliyetlerini olumsuz etkileyebilecek risklerin tanımlanması, gerekli önlemlerin alınması, sürekli gözden geçirilmesi ve mümkünse sayısallaştırılması konularında yönetime önerilerde bulunulur.*”

İç denetim, nesnel güvence sağlamanın yanında, özellikle risk yönetimi, kontrol ve yönetim süreçlerini geliştirmede idarelere yardımcı olmak üzere bağımsız ve tarafsız bir danışmanlık hizmeti sağlar. Danışmanlık hizmeti, idarenin hedeflerini gerçekleştirmeye yönelik

faaliyetlerinin ve işlem süreçlerinin sistemli ve düzenli bir biçimde değerlendirilmesi ve geliştirilmesine yönelik önerilerde bulunulmasıdır.

Nesnel güvence sağlama, kurum içerisinde etkin bir iç denetim sisteminin var olduğuna; kurumun risk yönetimi, iç kontrol sistemi ve işlem süreçlerinin etkin bir şekilde işlediğine; üretilen bilgilerin doğruluğuna ve tamlığına; varlıklarının korunduğuna; faaliyetlerin etkili, ekonomik, verimli ve mevzuata uygun bir şekilde gerçekleştirildiğine dair, kurum içine ve kurum dışına yeterli güvencenin verilmesidir.” hükümleri uyarınca iç denetim faaliyetlerinin kurumun amaçlarına ve mevzuata uygun işlemesindeki önemi göz önünde bulundurularak planlı şekilde tüm birimlerinin denetlenmesi ve denetim sonrası iç denetçilerce hazırlanan denetim raporunun üst yönetici tarafından takibi sağlanmalıdır.

253- Teftişe tabi dönemde İç Denetçi tarafından harcama sonrası denetim yapılmadığı ifade edilmiş ve incelenmiştir.

5018 Sayılı Kamu Mali Yönetimi ve Kontrol kanununun 64/c maddesi gereğince iç denetçilerin önemli bir görevi olan harcama sonrası denetimin Belediyenin tüm harcama birimleri nezdinde yapılması ihmal edilmemelidir.

KENT KONSEYİ, GÖNÜLLÜ KATILIM VE MAHALLE YÖNETİMİ:

254-Teftiş tarihi itibariyle Kent Konseyinin Kent Konseyi Yönetmeliğinin 8.maddesine uygun olarak valilik temsilcisi, belediye başkanlığı temsilcisi, kamu kurum ve kuruluşlarının temsilcileri, mahalle muhtarlarından, siyasi partilerin temsilcileri, üniversite temsilci, kamu kurumu niteliğindeki meslek kuruluşlarının, sendikaların, noterlerin, baroların ve ilgili dernekler ile vakıfların temsilcilerinden oluşturulduğu ifade edilmiş ve incelenmiştir.

Üyeliklerden ayrılma olması halinde 5393 sayılı Belediye Kanunu'nun 76.maddesine ve Kent Konseyi Yönetmeliğinin 8.maddesine uygun olarak işlem tesisine devam edilmelidir.

255- Kent Konseyinin genel kurulunun oluşturulduğu, yılda iki kez Ocak ce Eylül aylarında toplandığı, yürütme kurulu ve konsey başkanının seçildiği anlaşılmıştır.

Kent Konseyi Yönetmeliğinin 10.maddesine göre genel kurul, 11.maddesine göre yürütme kurulu, 11/A maddesine göre konsey başkanının yetkileri ve sorumlulukları bilinerek uygulamaya devam edilmelidir.

256- Belediye tarafından kent konseyi için ödenek ayrılmadığı anlaşılmıştır.

Kent Konseyi Yönetmeliğinin 16/A maddesi *“Belediyeler kent konseylerine, bütçelerinde ödenek ayırmak suretiyle aynı ve nakdi yardım yapar ve destek sağlar.”* Düzenlemesine uygun olarak Kent Konseyinin Yönetmelikte belirtilen görevleri etkin olarak yerine getirmesi açısından belediye tarafından kent konseyi için ödenek ayrılması sağlanmalıdır.

257- Kent Konseyi genel kurulunca alınan kararların Belediye Meclisince değerlendirilmediği ve sonucun Kent Konseyine bildirilmediği incelenmiştir.

Kent yaşamında, kent vizyonunun ve hemşehrilik bilincinin geliştirilmesi, kentin hak ve hukukunun korunması, sürdürülebilir kalkınma, çevreye duyarlılık, sosyal yardımlaşma ve dayanışma, saydamlık, hesap sorma ve hesap verme, katılım, yönetim ve yerinden yönetim ilkelerini hayata geçirmeye çalışan kent konseyinin aldığı kararlarla ilgili olarak; Kent Konseyi Yönetmeliğinin 14.maddesinde *“Kent konseyi genel kurulunca oluşturulan görüşler, belediye meclisinin ilk toplantısında değerlendirildikten sonra belediye tarafından kent konseyine bildirilir ve uygun araçlarla kamuoyuna duyurulur.”* denildiğinden, bu hükme

uygun olarak kent konseyince belediye başkanlığına sunulan görüşler belediye meclisinin ilk toplantısında gündeme alınıp değerlendirilmeli, meclisten çıkan sonuç ise kent konseyi başkanlığına bildirilmeli, ayrıca kamuoyuna da duyurulmalıdır.

258-Belediye hizmetlerine gönüllü katılım konusunda Belediye tarafından herhangi bir ortak çalışma ve işbirliği yapılmadığı ve gönüllüler tarafından yapılacak hizmetler için bir birim oluşturulmadığı ifade edilmiş ve incelenmiştir.

5393 sayılı Belediye Kanunu'nun 77.maddesi, *“Belediye; sağlık, eğitim, spor, çevre, sosyal hizmet ve yardım, kütüphane, park, trafik ve kültür hizmetleriyle yaşlılara, kadın ve çocuklara, özürllülere, yoksul ve düşkünlere yönelik hizmetlerin yapılmasında beldede dayanışma ve katılımı sağlamak, hizmetlerde etkinlik, tasarruf ve verimliliği artırmak amacıyla gönüllü kişilerin katılımına yönelik programlar uygular. Gönüllülerin nitelikleri ve çalıştırılmalarına ilişkin usul ve esaslar İçişleri Bakanlığı tarafından çıkarılacak yönetmelikle belirlenir.”* hükmü ile,

İl Özel İdaresi ve Belediye Hizmetlerine Gönüllü Katılım Yönetmeliğinin 12.maddesi, *“Gönüllüler tarafından yapılacak hizmetleri planlayıp sonuçlarını takip etmek, eğitimlerini yürütmek ve gerekli kayıtları tutmak üzere bir birim oluşturulur veya ilgili birimlerden birine görev verilir.”* hükmü ve 8.maddesi, *“İl özel idaresi veya belediyeler, kendi özel kanunlarına uygun olarak aralarında yapacakları protokol çerçevesinde kamu kurum ve kuruluşları, kamu kurumu niteliğindeki meslek kuruluşları, dernekler, vakıflar, meslek odaları ve diğer yerel yönetim birimleri ile ortak çalışma ve işbirliği yapabilir.*

Çalışma alanları ve esasları ile ilgili hususlar, 5 ve 6 ncı maddeler çerçevesinde il özel idaresinin veya belediyenin ilgili birimleri ile ortak çalışma ve işbirliği yapılan kurum ve kuruluşlar arasında belirlenir.” hükmü gereğince, Belediye tarafından, belirtilen mevzuat hükümleri doğrultusunda gönüllü kişilerin; sağlık, eğitim, spor, çevre, park, trafik, itfaiye, kütüphane, kültür, turizm ve sosyal hizmetlerle; yaşlılara, kadınlara, gençlere, çocuklara, özürllülere, yoksul ve düşkünlere yönelik hizmetlere gönüllü katılıma yönelik programların uygulanması konusunda gerekli çalışmaların başlatılması sağlanmalıdır.

259- Belediye hizmetlerinin sunulmasında, mahallelinin ortak isteklerinin alındığına ve hizmetlerin mahallenin ihtiyaçlarına uygun biçimde sunulduğuna dair herhangi bir çalışmanın bulunmadığı, ancak belirli zamanlarda mahalle muhtarları ile toplantılar düzenlendiği ifade edilmiş ve incelenmiştir.

5393 sayılı Belediye Kanunu'nun “Mahalle ve yönetimi” başlıklı 9.maddesi, *“...Belediye, mahallenin ve muhtarlığın ihtiyaçlarının karşılanması ve sorunlarının çözümünü için bütçe imkânları ölçüsünde gerekli ayni yardım ve desteği sağlar; kararlarında mahallelinin ortak isteklerini göz önünde bulundurur ve hizmetlerin mahallenin ihtiyaçlarına uygun biçimde yürütülmesini sağlamaya çalışır.”* hükmü gereğince, Belediye hizmetlerinin; mahallelerin öncelikli ihtiyaçlarının katılımcı bir anlayışla belirlenerek sunulması hususunda gerekli tedbirlerin alınması sağlanmalıdır.

ULAŞIM HİZMETLERİ

260- Belediye başkanlığınca izin verilen 200 adet M plakalı minibüs olduğu, Belediyece ihdas edilen 107 taksi durağından 60 âdetinin ihale edildiği, okul servisi taşımacılığı yapan araç sayısının 200 olarak belirlendiği, Belediyenin ise kendi mülkiyetinde 13 adet yolcu taşıma otobüsünün bulunduğu incelenmiştir.

İşlemlerin 5393 sayılı Belediye Kanununun “Belediyenin yetkileri ve imtiyazları” 15.maddesi (f) bendindeki “*Toplu taşıma yapmak; bu amaçla otobüs, deniz ve su ulaşım araçları, tünel, raylı sistem dâhil her türlü toplu taşıma sistemlerini kurmak, kurdurmak, işletmek ve işlettirmek.* (p) bendindeki “*Kara, deniz, su ve demiryolu üzerinde işletilen her türlü servis ve toplu taşıma araçları ile taksi sayılarını, bilet ücret ve tarifelerini, zaman ve güzergâhlarını belirlemek; durak yerleri ile karayolu, yol, cadde, sokak, meydan ve benzeri yerler üzerinde araç park yerlerini tespit etmek ve işletmek, işlettirmek veya kiraya vermek; kanunların belediyelere verdiği trafik düzenlemesinin gerektirdiği bütün işleri yürütmek.*” Hükmüne ve Karayolu Taşıma Kanunu ile Karayolu Taşıma Yönetmeliğine uygun uygulamaya devam edilmelidir.

261- Karaman Belediyesinin otobüs güzergahlarını yeniden belirleyen kararının Konya 2. İdare Mahkemesince verilen 2010/1926 esas nolu karar ile bilimsel ve teknik verilere dayanmayan güzergâh tespitlerinin yapıldığı, bu uygulamanın kamu kaynaklarının ekonomik kullanımı açısından teknik olarak uygun olmadığı, bu hususlar göz önünde bulundurulduğunda, idari işlemlerden beklenen temel amaç olan kamu yararı amacını taşımadığı gerekçesiyle bozulduğu incelenmiştir.

İhtiyaç hasıl olması durumunda belediye tarafından otobüs güzergahları veya dolmuş güzergahlarında değişiklik yapmaya yönelik alacağı karar kentsel ulaşım planlaması ve kent içi trafik düzenlenmesi açısından bilimsel ve teknik verilere dayanmalı, ayrıca güzergahların belirlenmesinde yolcu taşıma kapasitesi, kentsel nüfus hareketliliği, trafik yoğunluğu ile konut, işyeri, şehir merkezi, sanayi ve üniversite gibi kentsel işlev alanları arası ilişkiler araştırılmalı, gerekirse anketler yapılarak kamuoyunun düşüncesi alınmalı, güzergah düzenlemeleri şehircilik ilkelerine, planlama esaslarının ve ulaştırma planlarına uygun olmalı ve kapsamlı ve ayrıntılı araştırmalar eşliğinde belirlenecek alternatif ulaşım güzergahları içeren bir ulaşım planı yapılarak karar verilmesi sağlanmalıdır.

Terminal İş ve İşlemleri

262- Terminalde taşıtlar için peronlar, park yerleri, bilet satış yeri, yeterli sayıda bay ve bayan tuvaleti ile oturma yerleri, haberleşme ve iletişim, polis ve zabıta birimi, beslenme, ibadet, emanet gibi ihtiyaçların karşılanmasına yönelik yerler ayrıldığı incelenmiş ancak acil sağlık yardımı için yer ayrıldığı ve terminalin etrafının ihata duvarı ile çevrilmediği görülmüştür.

Karayolu Taşıma Yönetmeliğinin “Terminallerin sahip olması gereken fiziki özellikler” başlıklı 33.maddesinde “*Terminallerde bulunması gereken asgari fiziki özelliklerin aşağıda belirtilen şekilde olması şarttır: a) Yurtiçi ve uluslararası yolcu terminalleri;*

Terminallerin en az 2.000 m² alan üzerinde, belediye imar planlarına uygun, yol ağlarıyla bağlantısı olan, varsa belediye altyapısıyla irtibatlandırılmış yoksa bu tür altyapıları oluşturulmuş, , gerektiğinde bunların bakım ve ikmal yapabilecekleri alanları bulunan, açık ve kapalı alanlarında yeterli yangın önleme, söndürme ve alarm ile aydınlatma sistemleri ve araçları bulunan, çevre düzenlemesi yapılmış, engellilerin ihtiyaçlarını karşılayan ve çevreleri güvenlik açısından yeterli ihata duvarı veya tel örgü ile çevrilmiş bir altyapıya sahip olması ve terminale giriş çıkışların karayolu trafiğini olumsuz etkilememesi şarttır. Bu terminallerde, yolcuların şehir içi ulaşımını sağlayan servis araçları, ticari taksiler ile özel otomobiller için indirme, bindirme ve park yapacakları yeterli bir alan da bulunmalıdır.

(1) numaralı alt bentde belirtilen altyapı üzerine inşa edilecek üst yapıların ise; sıcaktan ve soğuktan korunmuş bir ortamda, yolcular için bilet satış yeri, yeterli sayıda bay ve

bayan tuvaleti ile oturma yerleri, haberleşme ve iletişim, acil sağlık yardımı, polis ve zabıta birimi, beslenme, ibadet, emanet ve benzeri asgari ihtiyaçları karşılayacak şekilde rahat, sağlıklı ve güvenli olması şarttır.” Denildiğinden acil sağlık yardımı için yer ayrılması ve terminalin etrafının ihata duvarı ile çevrilmesi sağlanmalıdır.

263- Terminalde güvenlik ve temizlik birimleri oluşturulduğu, terminalin alt ve üst yapısının faal olduğu ve yetki belgesiz taşımacılık ve acentelik yapan olmadığı ifade edilmiş ve incelenmiştir.

Karayolu Taşıma Yönetmeliğinin “Terminal işletmecilerinin yükümlülükleri” başlıklı 63.maddesinde “*Terminal işletmecileri;*

a) Terminallerde faaliyet gösteren taşımacı ve acenteler ile diğer işletmecilere fatura ettikleri ortak giderlerle ilgili şeffaf olmak ve bu hususta yeterli, açık ve anlaşılır bilgi vermekle,

b) Terminallerde yeterli sayıda personeli olan güvenlik ve temizlik birimleri oluşturmak ve bu hizmetleri yürütmekle,

c) Alt ve üst yapıya ilişkin özellikleri sürekli olarak faal, çalışır ve kullanılabilir durumda bulundurmak ve bu hizmetleri yürütmekle,

ç) Yolcuların bagajlarını taşıyabilmeleri için, yeterli sayıda bagaj taşımaya mahsus kullanımı ücretsiz araç ve gereç bulundurmakla,

d) Bakanlıkça belirlenecek konulardaki uyarı, bilgi ve duyuru levhalarını kolayca görülebilecek uygun yerlere asmak, yerleştirmek ve bulundurmakla,

e) Terminallerde ve çevresinde yolcuları rahatsız edecek şekilde, yolcuları yönlendirmek için personel istihdam edilmesine, çalıştırılmasına ve bunlardan yararlanılmasına izin vermemek ve bunları önlemekle,

f) Terminal kapalı alanlarında satılan gıda ürünlerinin Gıdaların Üretimi Tüketimi ve Denetlenmesine Dair Yönetmeliğe uygun olmasını kontrol ettirmekle,

g) Terminallerin kapalı alanlarında tehlike oluşturabilecek yanıcı, yakıcı, parlayıcı, patlayıcı, zehirli, bulaşıcı, radyoaktif ve benzeri nitelikteki maddeler ile pis koku yayan maddelerin bulundurulmasını, satışını ve ticaretini engellemekle,

ğ) İşlettikleri terminallerde yetki belgesiz taşımacılık ve acentelik faaliyetinde bulunulmasına ve taşıt kartı olmayan taşıtların terminale giriş/çıkışına izin vermemek ve bunları önlemekle yükümlüdürler.” Denildiğinden terminalde ve çevresinde yolcuları rahatsız edecek şekilde yolcuları yönlendirmeye izin verilmemeli, yolcuların bagajlarını taşıyabilmeleri için kullanımı ücretsiz araç bulundurulmalı ve terminalde satılan gıda ürünleri sürekli kontrol altında tutulmalıdır.

264- Terminalden çıkan büyük otobüslerden 25 TL, küçük otobüslerden 15 TL ve transit araçlardan 10 TL alındığı, tahsil edilen gelirlerin 2010 yılında 295.640 TL, 2011 yılında 319.783 TL ve 2012 yılında 115.092 TL olduğu incelenmiştir.

Karayolu Taşıma Yönetmeliğinin 64.maddesindeki “*Terminal işletmecileri tarafından, terminalin bakımı, onarımı, korunması ve işletme giderlerinin karşılanması ve kâr amacıyla;*

a) Yetki belgesi sahiplerinin taşıt belgelerine kayıtlı her taşıt başına sadece terminal çıkışlarında makul bir ücret alınabilir.

b) Yetki belgesi sahiplerinin, müşterilerine ücretsiz şehiriçi ulaşımı sağlayan taşıtlarından, taşıt başına günlük, haftalık veya aylık makul bir ücret alınabilir, bunların her giriş ve çıkışları için ayrıca ücret alınmaz.

c) Terminallerin park alanlarını kullanan taşıtlardan park sürelerine göre makul bir ücret alınabilir. Ancak, yolcuları terminale getirmek veya terminalden almak üzere terminal içinde bulunan genel park alanlarını kullanan özel ve resmi otomobillerden 25 dakikayı geçmeyen giriş ve çıkışlarda ücret alınmaz. Bu durumdaki otomobillere genel park alanlarının dışında terminal içinde özel bir park alanı tahsis edilmesi halinde ise söz konusu ücretsiz süreye katlanarak 50 dakika olur.

ç) Ücret tarifeleri, T1 ve T3 yetki belgesi sahipleri tarafından Bakanlığa, T2 yetki belgesi sahipleri tarafından ise terminalin bulunduğu ilin bağlı olduğu Bakanlık birimlerine sunulur ve bunlar tarafından "Görölmüştür" şerhi düşödür.

d) Terminallerde uygulanacak ücret tarifeleri; ayrıca, bu Yönetmeliğin 57 nci maddesinin ikinci, üçüncü, altıncı, yedinci, sekizinci ve onikinci fıkraları hükümlerine de tabidir." Düzenlemesine uygun ücret tahsiline devam edilmelidir.

265- Terminalde hizmet veren bazı firmaların şikayeti ve mahallinde yapılan incelemeler neticesinde terminalde "çığırtkanlık" veya "ayakçılık" yapıldığı, terminalde ve çevresinde yolcuları rahatsız edecek şekilde yolcuları yönlendirdikleri, bu maksatla 2010 yılında 42 adet, 2012 yılında 8 adet olmak üzere 7.538,00 TL tutarında idari para cezası kesildiği anlaşılmıştır.

Karayolu Taşıma Yönetmeliğinin 63.maddesinin (e) bendinde *terminal işletmecisi konumundaki Belediye "Terminallerde ve çevresinde yolcuları rahatsız edecek şekilde, yolcuları yönlendirmek için personel istihdam edilmesine, çalıştırılmasına ve bunlardan yararlanılmasına izin vermemek ve bunları önlemekle"* görevli olduğundan, Belediye Zabıtası sürekli denetim ve yaptırım uygulayarak "çığırtkanlık veya "ayakçılık"ı engelleyerek, terminalde ve çevresinde yolcuları rahatsız edecek şekilde yolcuları yönlendirmeyi önlemeli, aksi halde Zabıta yönetici ve personeli için hukuki sorumluluk doğabileceği unutulmamalıdır.

266- Otogarda hizmet veren otobüs firmalarının büro ve araç şoförleri ile hostes, host ve muavin gibi diğer çalışanlarının kimlik bilgilerinin Sosyal Güvenlik Kurumuna bildirilmediği ifade edilmiştir.

5510 Sayılı Kanunun 8.maddesinin 7.fıkrasının Uygulanması Hakkında Tebliğin 16.maddesinin (f) bendi gereğince, otogarda hizmet veren otobüs firmalarının büro görevlileri ve araç şoförleri ile hostes, host ve muavin gibi diğer çalışanlarının kimlik bilgilerinin Sosyal Güvenlik Kurumuna bildirilmesi sağlanmalı, bildirme işleminin yapılmamasının 5510 sayılı Kanun kapsamında sorumluluk doğuracağı bilinmelidir.

KÜLTÜREL VE SOSYAL İŞLER VE İŞLEMLER:

267- Belediye tarafından kadınlar ve çocuklar için koruma evleri açılmadığı anlaşılmıştır.

5393 sayılı Belediye Kanununun 14.maddesinde belediyenin görev ve sorumlulukları kapsamında sayılan nüfusu 50.000'i geçen belediyelerin, kadınlar ve çocuklar için koruma evleri açması gerektiğinden hükme uygun işlem tesis ederek koruma evi açılması sağlanmalıdır.

268- Fakir ve muhtaç durumda olan vatandaşın gıda ihtiyacını karşılamak amacıyla Hayır Çarşısı mahallinde incelenmiş, buradan muhtaç durumdaki vatandaşların ihtiyacına göre

tanzim edilen fiş karşılığında istediği gıdayı alabildiği, çarşıda barkod sistemine geçildiği tespit edilmiş, ayrıca Belediye tarafından fakir vatandaşlara yönelik nakdi ve sıcak yemek yardımlarının yapıldığı, yaşlı ve yatalak hastaların da evlerinde ziyaret edilerek ihtiyaçların karşılandığı ifade edilmiş ve anlaşılmıştır.

5393 sayılı Belediye Kanununun 14.maddesinde sosyal hizmetler ve yardım Belediyenin görev ve sorumlulukları arasında sayıldığından, özellikle ihtiyaç sahibi insanların tespit edilerek ihtiyaçlarının giderilmesine devam edilmeli, örnek teşkil edecek uygulama olan Hayır Çarşısı ve yaşlı ve özürülere evde bakım hizmetine devam edilmelidir.

269- Kadınların el becerilerini geliştirmek, bayanlara spor imkanı sunmak, çeşitli konularda hanımları bilgilendirmek ve onların sanatsal faaliyette bulunmalarına ortam hazırlamak amacıyla kentin değişik mahallelerinde Mumine Hatun Kültür Sitesi, Hatuniye Spor ve Kültür Merkezi ve Yunuskent Spor Merkezinin açıldığı ve faaliyet gösterdiği mahallinde incelenmiş, mesleki ve sanatsal kursların açıldığı, spor aletlerinin ve bilgisayarların kullanıma hazır olduğu, merkezlerin genel olarak temiz ve bakımlı olduğu anlaşılmıştır.

Belediyeye ait spor ve kültür merkezlerinin vatandaşın daha etkin yararlanması için gayret gösterilmeli, üst yöneticilerin zaman zaman buralarda denetim yapması sağlanmalı, Halk Eğitim Merkezi ve İŞKUR İl Müdürlüğü ile irtibatlı kurs çeşitliği ve kursiyer sayısı arttırılmalı, merkezin bakımlı ve merkezdeki spor aletlerinin, kurs malzemelerinin ve bilgisayarların sürekli kullanılabilir olması konusunda titiz davranılmalıdır.

270- Türk Dil Bayramı adıyla Karamanoğlu Mehmet Beyin Türk Dilinin kullanılmasına yönelik yayınladığı fermanın yıldönümü etkinliklerinin konser, tiyatro, şiir dinletileri, sergi, konferans vb. Etkinliklerle kutlandığı anlaşılmış, ayrıca her yıl Türk Dili Bayramı vesilesiyle kalıcı bir eser bırakılmaya çalışılarak 2011 yılında Türkoloji Merkezi ve Kütüphanesi ve 2012 yılında bu kapsamda Bilim ve Deneme Merkezi kurulduğu müşahede edilmiştir.

5393 sayılı Belediye Kanununun 14.maddesinde kültür ve sanat, turizm ve tanıtım Belediyenin görev ve sorumlulukları arasında sayıldığından karaman ilinin markalaşması amacıyla kültürel etkinliklere ve tanıtım faaliyetlerine mevzuata uygun olarak devam edilmeli, ayrıca her yıl kalıcı eser bırakma hususuna ağırlık verilmelidir.

271- Karaman Belediyesi tarafından tarihi Tartan Evi ve Hürrem Dayı Evinin restore edilerek turizme kazandırıldığı, restore edilen bu evleri yıllık yaklaşık 10 bin kişinin ziyaret ettiği ifade edilmiştir.

5393 sayılı Belediye Kanununun 14.maddesinde belirtildiği şekliyle Belediye kültür ve tabiat varlıkları ile tarihî dokunun ve kent tarihi bakımından önem taşıyan mekânların ve işlevlerinin korunmasını sağlayabileceği, bu amaçla bakım ve onarım yapabileceği ve korunması mümkün olmayanları aslına uygun olarak yeniden inşa edebileceğinden, şehrin tanıtımına ve kültürel varlıkların korunmasına yönelik faaliyetlerine devam etmelidir.

VETERİNERLİK İŞ VE İŞLEMLERİ:

272- Karaman Belediyesi bünyesinde 100 büyükbaş, 300 küçükbaş hayvan kapasiteli bir adet kesimhane bulunduğu, kesimhanenin Belediye tarafından ihale edildiği ve teftiş tarihi itibarıyla kesimhanenin özel bir firma tarafından işletildiği incelenmiştir.

Kesim ve kesimhane iş ve işlemlerinin Hayvansal Gıdalar İçin Özel Hijyen Kuralları Yönetmeliğinin “Canlı hayvanların kesimhaneye nakli” başlıklı 11.maddesine, “Kesimhaneler için gereklilikler” başlıklı 12.maddesine, “Kesim hijyeni” başlıklı 14.maddesine uygun olarak yürütülmesi sağlanmalı ayrıca Belediye Zabıta Yönetmeliğinin 10. maddesinde zabitanın

sağlıkla ilgili görevleri kısmında 10. fıkrası “5996 sayılı Veteriner Hizmetleri, Bitki Sağlığı, Gıda Ve Yem Kanunu ve Yönetmeliğine göre hayvan ve hayvansal ürünlerin nakliyeciliğini yapanların ruhsatlarını ve hayvanların menşe şahadetnamelerini kontrol etmek, mezbaha ve et kombinasi dışı kesimleri önlemek, bunların hakkında kanuni işlemler yapmak.” Hükmü gereğince, halk sağlığı açısından kaçak kesim olmaması konusunda Belediye Zabıtası, Veteriner İşleri Müdürlüğü ve ilgili İl Gıda Tarım ve Hayvancılık Müdürlüğü ile koordineli çalışmaların yapılması konusu hassasiyetle takip edilmelidir.

273- Teftiş dönemi itibari ile ev ve süs hayvanları satan işletme sahiplerine program dahilinde eğitim verildiği ve katılanlara sertifika düzenlendiği anlaşılmıştır.

5199 Sayılı Hayvanları Koruma Kanununun 5.maddesi hükmü ile Hayvanların Korunmasına Dair Uygulama Yönetmeliğinin 7/i-j maddesi hükmüne uygun olarak ev ve süs hayvanı satan kişilerin eğitilmesi ve sertifika verilmesine devam edilmelidir.

274- Belediyeye ait 500 baş kapasiteli sokak hayvanlarına yönelik geçici bakımevinin olduğu, teftişe tabi dönemde Belediye tarafından 920 adet başıboş sokak köpeğinin kısırlaştırıldığı, 462 adet sahipsiz hayvanın sahiplendirildiği ancak Sahipli Hayvan Kayıt Defteri ve Sahipsiz Hayvan Kayıt Defterini tutulmadığı incelenmiştir.

Hayvanların Korunmasına Dair Uygulama Yönetmeliğinin 7.maddesinde “a) Sahipsiz veya güçten düşmüş hayvanların toplatılması, kısırlaştırılması, aşılması, gerekli tıbbî bakımlarının yapılması ve işaretlenmesi, alındığı ortama geri bırakılması, sahiplendirilenlerinin kayıt altına alınmasıyla,

b) Geçici bakımevine gelen hayvanları öncelikle Ek-2 deki Sahipsiz Hayvan Kayıt Defterine kaydederek müşahede altına almakla, gerekli tedavilerin yapılmasını, kısırlaştırıp aşılmasını ve işaretlenmesini müteakip alındığı ortama bırakmakla, geçici bakımevlere gelen hayvanların sahiplenilmesi için yerel hayvan koruma görevlileri ve gönüllü kuruluşlar ile işbirliği yapmakla,

c) Geçici bakımevinde bulunan tüm hayvanların sahiplendirilmesi için belediye ilân panoları ile belediyenin internet ortamı ve diğer tüm yayın organlarında duyuru yapılmasıyla,

ç) Bölge ve mahallerindeki, özellikle köpekler ve kediler olmak üzere, sahipsiz hayvanların bakımları, aşılarının yapılması, işaretlenmesi ve kayıtlarının tutulmasının sağlanması, kısırlaştırılması, alındığı ortama geri bırakılması ve sahiplendirilmelerinin yapılması için hayvan geçici bakımevlere gönderilmesi gibi yapılan tüm faaliyetlerde yerel hayvan koruma görevlileri ve gönüllü kuruluşlar ile belediye veteriner hekimlerinin koordinasyonunun sağlanmasıyla,

d) Sahipsiz hayvanların beslenmesi amacıyla, bölgesinde bulunan lokanta, işyeri ve fabrikaların sahiplerinin uygun görmesi halinde işletmelerinde ve mutfaqlarında oluşan hayvan beslemeye elverişli besin maddelerinin toplanmasıyla,

e) Geçici bakımevlerinde kaldıkları süre içerisinde; kanunî istisnalar ile bulaşıcı, tedavi edilemez veya tedavi sonrası iyileşme ihtimali olmayan bir hastalığa sahip olduğuna, alındığı ortama bırakıldığında insan ve çevre sağlığını önlenemez derecede tehdit edeceğine geçici bakımevi veteriner hekimince karar verilerek rapor tutulan hayvanların en az acı veren ve en hızlı şekilde ölümünü sağlayan yöntemlerle öldürülmesiyle,

f) Geçici bakımevlerinden kedi ve köpek almak isteyen kişi, kurum ve kuruluşlar için Ek-4 deki Sahipsiz Hayvan Edinme Formunu doldurmak, geçici bakımevi sorumlusu ya da sorumlu veteriner hekimin de onayı ile sorumlu veteriner hekimce düzenlenen sağlık karnesini vererek sahiplendirme yapılmasıyla,

g) Geçici bakımevlerinde oluşan atık ve artıkların çevre ve toplum sağlığına zarar vermesinin önlenmesiyle,

ğ) Geçici bakımevlerinde ticarî amaçla hayvan üretiminin engellenmesiyle,

h) Ev ve süs hayvanı ile kontrollü hayvan ve geçici bakımevlerinde ölen hayvanların, belirlenecek yerlerdeki derin çukurlara gömülerek üzeri sıkıştırılmış toprak ile kapatılması veya yakma ünitesinde yakılmasıyla ve 16/5/1986 tarihli ve 3285 sayılı Hayvan Sağlığı ve Zabıtası Kanununa göre enfeksiyon geçirmiş ve zoonoz hastalıktan ölen hayvanların ise bünyesinde bulunan yakma fırınında yakılması veya usulüne uygun olarak kireç ile gömülmesiyle,

ı) Ev ve süs hayvanları ve kontrollü hayvanların, Ek-1 deki Sahipli Hayvan Kayıt Defterine kayıtlarının yapılmasıyla,

i) Ev ve süs hayvanını bulunduran hayvan sahiplerinin, ölümü ya da hayvanına bakamayacak şekilde hastalanması durumunda; hayvan sahiplerinin yakınları tarafından gerekçelerinin belediyeye bildirilmesi halinde, belediye görevlilerince hayvanları geçici bakımevlerine göndermek ya da sahiplendirmekle,

j) Hayvan geçici bakımevinden ev ve süs hayvanı almak isteyen kişilere, Ek-4 deki Sahipsiz Hayvan Edinme Formu doldurtularak; hayvana ait bilgileri Ek-1 deki Sahipli Hayvan Kayıt Defterine kaydetmekle,

k) Ev ve süs hayvanı satan işletme sahiplerine verilecek eğitimi organize etmekle,

l) Yerel hayvan koruma görevlilerine verilecek eğitimi organize etmekle,

m) Bu Yönetmeliğin 50 nci maddesi gereğince el konulan hayvanların sahiplendirmesini ya da kontrol altına alınmasını sağlamakla ilgili hususlarda gerekli tedbirleri alır." Şeklinde belediyenin görevleri düzenlendiğinden, belirtilen tedbir ve görevlerin yerine getirilmesi, defterlerin yönetmelik ekindeki örneklere göre tutulması sağlanmalıdır.

275- Hayvanla nakliyecilik yapanlara yönelik ruhsat düzenlemesinin olmadığı incelenmiştir.

Hayvanla nakliyecilik yapanların tespiti halinde Yurt İçinde Canlı Hayvan ve Hayvansal Ürünlerin Nakilleri Hakkında Yönetmeliğin 20.maddesindeki "Hayvanla nakliyecilik yapanlar mahalli belediyeye dilekçe ile müracaat ederek ruhsat almak zorundadır.

Belediye bu müracaatı il/ilçe müdürlüğüne bildirir.

Resmi veteriner hekim nakliyecilikte çalıştırılacak hayvanı muayene eder. Tek tırnaklı hayvanlara mallein uygulayarak ruam hastalığını araştırır. Sağlam bulunan hayvanlar için rapor düzenleyerek belediyeye verir.

Belediye, olumlu rapor almış olan hayvanların nakliyecilikte çalıştırılacağına dair ruhsat tanzim eder.

Nakliyecilikte çalıştırılan tek tırnaklı hayvanların altı ayda bir ruam hastalığı bakımından resmi veteriner hekime kontrol ettirilmeleri ve belge almaları mecburidir.

Kontrol belgesi istendiğinde nakliyeciler göstermek zorundadır." Düzenlemeye uygun işlem tesisi gerçekleştirilmelidir.

276- Şehir içi büyükbaş hayvan nakillerinde hayvan pasaportlarının arka yüzünün onaylandığı, küçükbaş hayvan nakillerinin ise Belediye veterinerince mühürlenip onaylanmış nakil belgesi ile yapıldığı incelenmiştir.

Sığır cinsi hayvanların nakillerinde Yurt İçinde Canlı Hayvan ve Hayvansal Ürünlerin Nakilleri Hakkında Yönetmeliğin 8.maddesine, koyun ve keçi türü hayvanların nakillerinin ise aynı Yönetmeliğin 9.maddesine göre yapılmasına devam edilmelidir.

MEZARLIKLAR İŞ VE İŞLEMLERİ:

277- Merkez mezarlık içi yolların parke taşı ile kaplandığı, ağaçlandırma ve çiçeklendirme yapıldığı, mezarlık içi su çeşmelerin oluşturulduğu ancak mezarlık etrafının ihata duvarı ile çevrilmediği incelenmiştir.

3998 sayılı Mezarlıkları Korunması Hakkında Kanununun 3. maddesi “*Belediyeler ile köy muhtarlıkları, mezarlıkların etrafını duvarla çevirmek, ağaçlandırıp çiçeklendirmek ve gerekli her türlü bakım ve onarımı yaparak korumak zorundadırlar.*

Belediyeler ve köy muhtarlıkları birinci fıkrada belirtilen hizmetleri yerine getirebilmek için gerekli ödeneği her yıl bütçelerine koyarlar... Belediye ve köy bütçelerini tasdike yetkili makamlar gerekli ödeneklerin bu idarelerin bütçelerine konulup konulmadığını araştırırlar.” Hükmüne uygun olarak mezarlık etrafının duvarla çevrilmesi sağlanmalıdır.

278- Mezarlık Defterinin tutulduğu incelenmiştir.

Mezarlık Yerlerinin İnşası ile Cenaze Nakil ve Defin İşlemleri Hakkında Yönetmeliğin “Mezarlık defteri” başlıklı 15.maddesi hükmü gereğince mezarlık defterinin tutulmasına devam edilmelidir.

279- Mezarlıkların sınıflamaya tabi tutulduğu, fiilen aile mezarlığının ayrıldığı ve ücret tarifesinin belirlendiği incelenmiştir.

Mezarlıklar Hakkındaki Nizamnamenin 20.maddesinde mezarların aile, şahıs ve parasız olarak üçe ayrıldığı belirtilmiş olup bu mezarların 21.maddesi “*Birinci sınıf mezarlar mezarlıkta en geniş yol üzerinde, ikinci sınıf mezarlar ikinci derecede yollar, üçüncü sınıf mezarlar da bunların haricindeki yollar üzerinde bulunur.*” hükmü uyarınca düzenlenmesine devam edilmelidir.

SU YÖNETİMİ

280- Müfettişliğimin talebi üzerine Karaman İl Sağlık Müdürlüğünce ilin beş farklı noktasından içme suyu numuneleri alınarak 29.05.2012 tarihinde laboratuvarda analiz ettirilmiş ve analiz sonucunda Piri Reis İlköğretim okulundan alınan içme suyunun İnsani Tüketim Amaçlı Sular Hakkında Yönetmeliğin EK 1/A uygun olmadığı belirtilmiştir.

İnsani Tüketim Amaçlı Sular Hakkında Yönetmeliğin 6.maddesinde “*Suların, sağlığa uygun ve temiz olması zorunludur.*

Bu Yönetmeliğin asgari şartları bakımından sular;

a) İnsan sağlığına potansiyel bir tehlike oluşturan miktar ve yoğunlukta maddeler, mikro-organizmalar ve parazitler içermiyorsa,

b) Ek-1’de yer alan şartlara ve bu Yönetmeliğin 7, 8, 10, 11 ve 13 üncü maddelerine uyuyor ise, sağlığa uygun ve temiz kabul edilir.

Bu Yönetmeliğin uygulanması sırasında insan sağlığını korumak amacıyla alınan önlemler, bu Yönetmelikte belirtilen suların fiziksel, kimyasal, radyoaktif ve mikrobiyolojik

parametre değerlerinin aşılmasına, suyun kalite standartlarının dışına çıkılmasına veya suların kirlenmesinde herhangi bir artışa neden olmamalıdır.” Denildiğinden ve

İnsani Tüketim Amaçlı Sular Hakkında Yönetmeliğin 11.maddesinde “Bu Yönetmeliğin Ek-1 (a) ve (b)’ de belirlenen parametre değerleri ile 7 nci maddenin ikinci fıkrası uyarınca belirlenen parametre değerlerinin herhangi bir ihlali durumunda, bu ihlalin nedenlerini belirlemek amacıyla gerekli incelemeler yapılır.

Şebekeden sağlanan sular, bu Yönetmeliğin 3 üncü maddesindeki yükümlülükler uymak için alınan tedbirlere rağmen, bu Yönetmeliğin Ek-1 (a) ve (b)' deki belirtilen parametre değerleri ile 7 nci maddenin ikinci fıkrası uyarınca belirlenen parametre değerlerine uymuyorsa ve bu sulardaki uyumsuzluk iç şebeke sisteminden, bakım veya onarımdan kaynaklanıyorsa, yetkili merciler, suyun kalitesinin iyileştirilmesi için düzeltici önlemleri en kısa sürede alır ve ilgili parametrik değer ne derecede aşıldığı veya uyumsuzluğun insan sağlığına ne derecede bir tehdit oluşturduğu gibi hususları dikkate alarak zorlayıcı tedbirlere öncelik verir.

Herhangi bir parametre değerinin ihlali durumunda, gerekli görülürse sular, izleme programı dışında ilave denetleme izlemesine tabi tutulabilir, herhangi bir parametre ihlali olmasa dahi insan sağlığı için potansiyel tehlike oluşturan içme-kullanma suyunun kullanımı yasaklanabilir ya da sınırlandırılabilir veya insan sağlığını korumak için gerekli diğer önlemler alınır. Hangi önlemlerin alınacağına, içme-kullanma sularının kullanımının sınırlandırılmasının veya temininin durdurulmasının insan sağlığı açısından neden olacağı riskler de dikkate alınarak karar verilir. Böyle bir durumda tüketiciler bilgilendirilerek gerekli uyarılar yapılır. Yetkili mercilerce alınan önlemler hakkında rehberler hazırlanabilir.

Denetleme izlemelerinde Ek-1 (c) ve (d)'de yer alan parametre değerlerinin ya da şartlarının ihlali halinde, bu ihlalin insan sağlığı için herhangi bir risk oluşturmayacağı değerlendirilir. İnsan sağlığını korumak amacıyla gerekli olması halinde su kalitesini iyileştirmek için gerekli düzeltici önlemler alınır.

Düzeltilici önlemlerin alınmasını gerektiren ihlalin ciddi boyutlarda olması durumunda tüketiciler bilgilendirilir.” Denildiğinden, sudaki uyumsuzluk iç şebeke sisteminden kaynaklanmıyorsa, belediyece suyun kalitesinin iyileştirilmesi için düzeltici önlemler en kısa sürede alınmalı ve suların sağlığa uygun ve temiz olması sağlanmalıdır.

281- Karaman ilinin su ihtiyacının 16 adet kuyudan karşılandığı, kuyudan çıkan suların 2 adet terfi merkezine aktarıldığı, buradan ise 8 adet pompa ile toplam hacmi 17.000 m³ lük 4 adet depoya aktarıldığı, kuyu ve depo yönetimi ile arıza sisteminde SCADA sisteminin kullanıldığı, suların otomatik olarak klorlandığı incelenmiştir.

İnsani Tüketim Amaçlı Sular Hakkında Yönetmeliğe uygun olarak su yönetimine devam edilmelidir.

282- Karaman ilinin gelecekteki su ihtiyacını karşılamak amacıyla 25 km uzaklıktaki İbrala Barajından su tedarikine yönelik proje işlemlerinin DSİ tarafından bitirildiği ayrıca aynı idarenin isale hattı yapım ihalesini de gerçekleştirdiği ifade edilmiştir.

İçme suyu ihtiyacının sadece kuyulardan karşılanmasının kurak geçen mevsimlerde ve Karaman merkezde iki bin civarında kuyu mevcudunun karşısında risk oluşturma ihtimali de göz önünde bulundurularak DSİ ile yapılan işbirliğinin en kısa sürede sonuçlandırılması için çalışmalara devam edilmelidir.

283- Mevcut 880.000 m su şebekesinin asbest ve PVC borulardan oluştuğu, mevcut borulardan 15.000 m'sinin polietilen borularla değişme işlemine başlandığı ifade edilmiştir.

Mevcut şebekenin daha sağlıklı ve dayanıklı borularla değiştirme işlemlerinin devamı sağlanmalıdır.

284- İlk su aboneliği işlemlerinde nüfus cüzdanı ve tapu fotokopisinin istendiği incelenmiştir.

Belediye Su ve Kanalizasyon Hizmetlerinde Uyulacak Usul ve Esaslara İlişkin Yönetmeliğin 5.maddesi (a) bendinde “İlk su aboneliği, ilk atık su aboneliği ile bu aboneliklere ilişkin devir ve kapama işlemleri ve diğer su abonelik hizmetleri sırasında başvuru sahiplerinden T.C. kimlik numaraları ve diğer kimlik bilgilerini belediye veya bağlı kuruluşla yaptıkları sözleşmede belirtmeleri istenir. Başvuru sahiplerinin kimlik bilgilerinin doğruluğu belediye veya bağlı kuruluşlar tarafından Kimlik Paylaşım Sistemi üzerinden teyit edilir. Yetkili belediye ve bağlı kuruluş gerekli görmesi durumunda başvuru sahibinden T.C. kimlik numarasının yer aldığı bir kimlik belgesini yetkili personele göstermesini talep edebilir. Başvuru sahiplerinin kimlik bilgilerinin teyidi amacıyla kendilerinden nüfus cüzdanı fotokopisi, onaylı sureti veya kimliğe ilişkin başkaca bir belgeyi idareye teslim etmeleri istenmez.” Denildiğinden ve

Aynı maddenin (b) beninde “ İlk su aboneliği, ilk atık su aboneliği ile bu aboneliklere ilişkin devir ve kapama işlemleri ve diğer su ve kanalizasyon hizmetlerine ilişkin işlemler sırasında başvuru sahiplerinden mülkiyete, kira sözleşmesine ve mülkiyet ya da mülkiyetin gayri ayni hak sahibinin muvafakatine ilişkin bilgileri belediye veya bağlı kuruluşlarla yaptıkları sözleşmede belirtmeleri istenir. Başvuru sahiplerinin mülkiyet durumuna ilişkin olarak, sözleşmede belirttikleri yazılı beyanları esas alınır. Başvuru sahiplerinin mülkiyete ilişkin hususları belgelendirmeleri amacıyla kendilerinden kira sözleşmesi, tapu sureti veya başkaca bir belge talep edilmez. Buna karşın başvuru sahibinin beyanlarının gerçeğe aykırı olduğunun idarece tespiti halinde, yetkili belediye veya bağlı kuruluşları tarafından başvuru sahibinden abonelik sözleşmesinde belirttiği tarihteki mülkiyet durum beyanını kanıtlayıcı kira sözleşmesi veya tapu sureti sunması istenir. Başvuru sahibinin mülkiyet durum beyanını teyit edici nitelikte bir kira sözleşmesi veya tapu suretini yetkili belediye veya bağlı kuruluşla sunmaması durumunda başvuru sahibinin abonelik sözleşmesi iptal edilir ve hakkında bu Yönetmeliğin 6 ncı maddesinde belirtilen işlemler uygulanır.” Denildiğinden, uygulamanın madde hükmüne uygun olarak gerçekleştirilmesi sağlanarak vatandaştan gereksiz bilgi ve belge istenmemelidir.

DİĞER İŞ VE İŞLEMLER

285- Şehrin bazı cadde ve sokakları üzerindeki kaldırımlarının vatandaşın yürümesine, özürü ve bebek arabalarının kullanılmasına müsait olmadığı, kaldırımlarda kısa mesafelerde bile kod farklarının çok fazla olduğu gözlemlenmiştir.

Mut Caddesi üzerindeki kaldırımlar örnektir.

Yayaların kaldırımlardan daha iyi yararlanması özellikle özürü araçlarının ve bebek arabalarının rahat kullanılabilmesi amacıyla kaldırımların yenilenmesi ve daha düzenli yapılmasına özen gösterilmelidir.

286- Karaman kentinin ova üzerinde kurulması ve yolların dik olmayışı sebebiyle bisiklet kullanımının çok yaygın olduğu ancak belediye tarafından bisiklet yolu yapılmadığı, bisikletlerin ya motorlu taşıtlara ait yollar ya da yayalara ait kaldırımlar üzerinde kullanıldığı gözlemlenmiştir.

Ekonomik ve sağlık bakımından önemli olan bisiklet kullanımının yaygınlaşması amacıyla bisiklet yolu yapımına önem verilmelidir.

287- Şehir merkezinde yeterince trafik lambası ve sinyalizasyon olmadığı gözlemlenmiştir.

Kale Kavşağı, Leblebiciler Değirmeni Kavşağı ve Valilik Kavşağı örnektir.

Trafik kazalarına sebebiyet vermemek amacıyla il trafik komisyonunda karar alınarak şehrin gerekli noktalarına ve kavşaklara trafik lambası ve sinyalizasyon konulması sağlanmalıdır.

288- Kentin caddelerinde görüntü kirliliği oluşturacak şekilde büyük işyeri levhalarının konulduğu müfettişliğimce gözlemlenmiş, buna rağmen reklam levhaları ebatlarında sınırlandırılmaya gidilmemiş ayrıca Belediye tarafından ticarî ve sınaî müessese ve serbest meslek erbabınca çeşitli yerlere asılan ve takılan her çeşit levha, yazı ve resim gibi tüm sabit ilân ve reklamların her metrekaresine yönelik ilan ve reklam vergisi olarak 2012 yılı için 25,00 TL olarak belirlendiği incelenmiştir.

Kentin caddelerinde görüntü kirliliğini ortadan kaldırmak amacıyla ya işyeri levha ebatlarında sınırlandırılmaya gidilmeli, ya da görüntü kirliliği oluşturan büyük ebattaki işyeri levhaların önüne geçmek amacıyla belli ebadın üzerindeki (örneğin 1*2 metre üzeri) işyeri levhalarından 2464 sayılı Belediye Gelirler Kanununun 15.maddesinde belirtilen sınırlarda kalmak şartıyla üst sınır veya üst sınıra yakın miktarda vergi alınması yoluna gidilmesi tavsiyeye değer görülmüştür.

289- Karaman Belediyesi tarafından teftişe tabi dönemde 596.153,24 TL “taşınmaz kültür varlıklarının korunması katkı payı” tahsil edildiği, tahsil edilen tutardan 491.177,43 TL’sinin İl Özel İdaresi bünyesindeki hesaba aktarıldığı incelenmiştir.

2863 sayılı Kültür ve Tabiat Varlıklarını Koruma Kanununun 12.maddesindeki “Belediyelerin ve il özel idarelerinin görev alanlarında kalan kültür varlıklarının korunması ve değerlendirilmesi amacıyla kullanılmak üzere 29.7.1970 tarihli ve 1319 sayılı Emlak Vergisi Kanununun 8 inci ve 18 inci maddeleri uyarınca mükellef hakkında tahakkuk eden emlak vergisinin % 10’u nispetinde Taşınmaz Kültür Varlıklarının Korunmasına Katkı Payı tahakkuk ettirilir ve ilgili belediyesince emlak vergisi ile birlikte tahsil edilir.

Tahsil edilen miktar, il özel idaresi tarafından açılacak özel hesapta toplanır. Bu miktar; il özel idaresince ve belediyelerce kültür varlıklarının korunması ve değerlendirilmesi amacıyla hazırlanan projeler kapsamında kamulaştırma, projelendirme, plânlama ve uygulama konularında kullanılmak üzere il özel idaresine ve il sınırları içindeki belediyelere vali tarafından aktarılır ve bu pay valinin denetiminde kullanılır. İl özel idarelerince yapılan projeler için kullanılan miktar özel hesabın % 30’unu geçemez.” Hükme uygun olarak katkı paylarının tahsil edilerek İl Özel İdaresindeki hesaba zamanında yatırılması sağlanmalıdır.

290- Okullar Hayat Olsun Projesi kapsamında işlerin protokol aşamasında olduğu ifade edilmiştir.

13.12.2011 tarihli Milli Eğitim Bakanlığı, Orman ve Su İşleri Bakanlığı ve Belediyeler Birliği arasında yapılan Protokol ve Protokol Eki doğrultusunda;

Konferans salonları, çok amaçlı salonlar ve derslikler, bilgi teknolojisi sınıfları ve kütüphane, spor salonları, okul bahçeleri ve oyun alanlarının öğrencilerin, velilerin ve mahalle sakinlerinin sadece okul zamanında değil hafta sonları ve tatil günlerinde de etkin bir şekilde kullanılmasına yönelik faaliyetlerin protokolde belirtildiği şekilde uygulanmasına yönelik çalışmalar önemle sürdürülmelidir.

Oto Galeriler:

291- Karaman Belediyesinin ikinci el oto galerilerinin hala yerleşim yeri içinde olduğu, 2009 yılı itibariyle yerleşim yeri dışında uygun bir alana taşınması gerekmesine rağmen teftiş tarihi itibariyle oto galerilerinin yerleşim yeri dışına taşınmasına yönelik plan tadilatı çalışmalarının yapıldığı belirtilmiş ve oto galerileri kooperatif başkanı ile yapılan görüşmede ise prefabrik yapıların çalışmalarına başlandığı, bir yıl içerisinde bitirileceği ifade edilmiştir.

İçişleri Bakanlığı Mahalli İdareler Genel Müdürlüğünün 19.11.2008 tarih ve 29579 sayılı İçişleri Bakanı imzalı "İkinci El Oto Galerileri" konulu genelgesinin 1.maddesinde "*Öncelikle büyükşehir belediyeleri, il belediyeleri ve nüfusu yüz binden fazla olan ilçe belediyeleri, ikinci el oto galerilerini 2009 yılı Mayıs ayının sonuna kadar yerleşim alanları dışında belirlenecek mekânlara taşıyacaklardır.*" Emrine uygun olarak ikinci el oto galerilerinin yerleşim yeri dışına çıkarılması işlemlerinin hızlandırılması gerekmektedir.

292- Teftişe tabi dönemde yerleşim yeri içerisinde verilmiş ikinci el oto galeri ruhsatı olmadığı ifade edilmiş ve incelenmiştir.

İçişleri Bakanlığı Mahalli İdareler Genel Müdürlüğünün 19.11.2008 tarih ve 29579 sayılı İçişleri Bakanı imzalı "İkinci El Oto Galerileri" konulu genelgesinin 5.maddesi "*Bundan böyle, can ve mal emniyetini tehdit edecek şekilde apartman ve bina girişlerinde yeni oto galerisi açılmasına izin verilmeyecek ve ruhsatsız açılan işyerleri derhal kapatılacaktır.*" Düzenlemesine uygun olarak yerleşim alanı içerisinde ikinci el oto galeri açılmasına izin verilmemeli, ayrıca ruhsatsız olan galeriler ise kapatılmalıdır.

293- Müfettişliğimin gözlemlerine göre kent merkezindeki bazı galeriler tarafından kaldırım işgalleri yapılmasına rağmen, teftişe tabi dönemde oto galerilerine yönelik yol ve kaldırım işgalinden dolayı idari para cezası uygulanmadığı ifade edilmiştir.

Mut caddesi üzerindeki Erol Otomotiv ile Pınar Otomotiv örnektir.

İçişleri Bakanlığı Mahalli İdareler Genel Müdürlüğünün 19.11.2008 tarih ve 29579 sayılı İçişleri Bakanı imzalı "İkinci El Oto Galerileri" konulu genelgesinin 4.maddesi "*İnsanların kullanımına ayrılan kaldırımların, ikinci el oto galerilerinde satışa sunulan araçlar yoluyla işgali önlenerek ve aykırı davranan işyerleri hakkında kapatma da dâhil olmak üzere her türlü yasal işlem yapılacaktır.*" düzenlemesine uygun olarak galeride satışa sunulan araçların kaldırımları işgali önlenerek, oto galeri sahiplerine gerektiğinde idari para cezası uygulanmalıdır.

Bilgi Edinme:

294- Teftişe tabi dönem içerisinde, Bilgi Edinme Kanunu kapsamında (883) adet başvurunun bulunduğu, başvurulardan 412'sinin olumlu, 24'ünün olumsuz cevaplandırıldığı, 5 başvurunun ise diğer kurumlara yönlendirildiği incelenmiştir.

4982 sayılı Bilgi Edinme Hakkı Kanunu'nun 11.maddesindeki süreler de göz önünde bulundurularak başvurulara cevap verilmesine devam edilmelidir.

295- Bilgi edinme hakkının etkin ve hızlı bir şekilde kullanılabilmesi için belediye internet sayfasında bilgi edinme başvuru ortamının sağlanmadığı incelenmiştir.

Bilgi Edinme Hakkı Kanununun Uygulanmasına İlişkin Esas ve Usuller Hakkında Yönetmeliğin 6.maddesinin dördüncü fıkrasında "*Kurum ve kuruluşlar, Kanun ve bu Yönetmelik hükümleri çerçevesinde, bilgi edinme hakkının etkin olarak kullanılabilmesi ve*

bilgi edinme başvurularından kaynaklanan iş yükünün en aza indirilebilmesi amacıyla kurumsal internet sayfalarını bu madde hükümlerine göre yeniden şekillendirir. Bu Yönetmelik kapsamındaki kurum ve kuruluşlar, bu bilgileri tek tek birimler bazında, aynı kurumsal internet sayfası üzerinden; zorunlu hallerde kurumsal internet sayfasından link verilmek suretiyle birime ait internet sayfası üzerinden kamuoyunun bilgisine sunarlar.” Hükmü gereğince belediyeye ait olan internet sayfası üzerinden vatandaşların bilgi edinme hakkını kullanacak şekilde yeniden yapılandırılması sağlanmalıdır.

296-Teftişe tabi dönem içerisinde bilgi edinme hakkının kullanımı kapsamındaki başvurulara ilişkin uygulamaların Belediye Başkanı'nca denetlenmediği incelenmiştir.

Bilgi Edinme Hakkı Kanunu'nun Uygulanmasına İlişkin Esas ve Usuller Hakkında Yönetmeliğin 42.maddesinde yer alan *“Bilgi edinme hakkının kullanımı kapsamındaki başvurulara ilişkin uygulamalar, kurum ve kuruluş yöneticilerince mevzuat dahilinde denetlenir.*

Kanunun ve bu Yönetmeliğin uygulanmasında ihmali, kusuru veya kastı bulunan memurlar ve diğer kamu görevlileri hakkında, işledikleri fillerin genel hükümler çerçevesinde ceza kovuşturması gerektirmesi hususu saklı kalmak kaydıyla, tabi oldukları mevzuatta yer alan disiplin cezaları uygulanır...” hükmü uyarınca bilgi edinme hakkının kullanımı kapsamındaki başvurulara ilişkin uygulamaların Belediye Başkanı veya görevlendireceği yöneticiler tarafından denetlenmesi sağlanmalıdır.

Özürülülerin Erişebilirliğine İlişkin İş ve İşlemler:

297-Karaman İlinde bulunan, kamu kurum ve kuruluşlarına ait mevcut resmî yapılar, mevcut yol, kaldırım, yaya geçidi, açık ve yeşil alanlar, spor alanları ve benzeri sosyal ve kültürel alt yapı alanları ile gerçek ve tüzel kişiler tarafından yapılmış ve umuma açık hizmet veren her türlü yapı ve düzenlemelerin gözlemlenebildiği kadarıyla Türk Standartları Enstitüsünün ilgili standartlarına genel olarak uygun olmadığı, ancak kaldırım ve park yapımında özürülülerin erişebilirliğini sağlamak amacıyla bazı çalışmaların başlatıldığı, bu amaçla;

Türk Dili, Kazımkarabekir Caddeleri ve Nefise Sultan ve Rauf Denктаş Mahalleri gibi bazı yerlerde engelliler için kaldırımların uygun hale getirildiği,

İsmetpaşa caddesi ve Atatürk Park çevresinde ise özürülü yürüyüş bantları oluşturulduğu,

Belediye otobüslerinin özürülülere uygun olarak alındığı,

Belediye içi özürülü asansörü yapıldığı,

Belediye önüne özürülü çıkış rampasının yapıldığı,

5378 sayılı Özürülüler ve Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun'un geçici 2.maddesinde *“Kamu kurum ve kuruluşlarına ait mevcut resmî yapılar, mevcut tüm yol, kaldırım, yaya geçidi, açık ve yeşil alanlar, spor alanları ve benzeri sosyal ve kültürel alt yapı alanları ile gerçek ve tüzel kişiler tarafından yapılmış ve umuma açık hizmet veren her türlü yapılar bu Kanunun yürürlüğe girdiği tarihten itibaren yedi yıl içinde özürülülerin erişebilirliğine uygun duruma getirilir.”* Denildiğinden, Kanunun 01.07.2005 tarihinde yürürlüğe girdiği ve madde hükmünde belirtilen 7 yıllık sürenin 01.07.2012 tarihi itibarıyla biteceği anlaşıldığından, mevcut tüm yol, kaldırım, yaya geçidi, açık ve yeşil alanlar, spor alanları ve benzeri sosyal ve kültürel alt yapı alanları ile gerçek ve tüzel kişiler tarafından yapılmış ve umuma açık hizmet veren her türlü yapıların bu

tarihe kadar özörlölerün erişebilirliğine uygun duruma getirilmemesinin hukuki sorumluluk doğuracağı bilinmeli, bu amaçla yapılan çalışmalar hızlandırılarak eksiklikler Kamu Binaları, Kamuya Açık Alanlar ve Toplu Taşıma Araçlarının Özörlölerin Kullanımına Uygun Duruma Getirilmesi ile ilgili 2006/18 sayılı Başbakanlık Genelgesi ile 12.11.2010 tarih ve 27757 sayılı Resmi Gazetede yayınlanan Yüksek Planlama Kurulunun kararı ile kabul edilen "Ulaşılabilirlik Stratejisi ve Eylem Planına uygun olarak tamamlanmalıdır.

GENEL DEĞERLENDİRME:

298- Raporda kanaat edinilebilen hususların birlikte değerlendirilmesinde,

Karaman Belediyesinin güçlü yönlerinin;

Ülke genelinde bisküvi ve benzer ürünler üreten Bifa, Saray, Halk, Karsa, Şimşek, Anı, Hazal gibi markaların ilde üretim yaptığı, Karaman OSB'de ihracat yapan bulgur, makine ve otomatik kapı firmalarının bulunduğu ve bunların büyük bir istihdam oluşturduğu,

Karamanoğlu Beyliğın ilde hüküm sürmesi ve Karamanoğlu Mehmet Beyin Türkçe Fermanını bu şehirde yayınlaması sebebiyle Türk Dili Bayramlarının yapılması ve coşkuyla kutlanması,

Yunus Emre'nin şehirde hayat sürmesi, Yunus Emre Türbesi ve Camisinin mevcut oluşu,

Mevlana'nın annesinin burada yaşaması ve Aktekke Camisinin yanında türbesinin oluşu,

Tartan Evi, Hürrem evi gibi tarihi evlerin restore edilişı ve turizme kazandırılması,

Genel olarak şehirleşmenin düzgün oluşu, özellikle cadde ve sokakların geniş bırakılması,

Karaman Kalesi, Aktekke Cami, Yunus Emre Türbesi, Tartan Evi, Çeşmeli Kilise, İmaret Cami, Hatuniye Medresesi Süleyman Paşa Hamamı gibi şehir merkezinde yerli ve yabancı turiste hitap eden gezilebilecek cami, medrese, hamam, kilise, tarihi evlerin oluşu,

Kadınlara yönelik pozitif ayrımcılık yapılarak Mumine Hatun Hanımlar Lokali, Yunus Kent Hanımlar Lokali ve Hatuniye Hanımlar Lokalinin açılması ve hizmete sunulması,

Bilim ve teknolojiye önem verilerek Türkoloji Bilim Merkezi ve Kütüphanesi ile Deneme ve Bilim Merkezinin açılması ve faaliyete devam etmesi,

Belediye birimlerinin ayrı ayrı yürüttüğü proje çalışmalarının tek birimde toplanarak bu faaliyetlerin Plan ve Proje Müdürlüğü tarafından gerçekleştirilmesi ve aynı zamanda bu birimin ihtiyaç olması durumunda ARGE çalışmaları da yapması,

Fakirlere yönelik gıda bankacılığı yapan Hayır Çarşısının hizmete sunulması ve yaşlı ve özörlölere yönelik evde bakım hizmeti ve sıcak yemek hizmeti verilmesi,

Planlamaya önem verilerek Kentsel Dönüşüm Planları ile Kültürel Koruma Planlarının hazırlanması,

Ambalaj atıklarını ayrıştıran bir firma ile anlaşma yapılarak ambalaj atıklarının kaynakta ayrıştırtılmasına başlanması,

Şehrin ileriye yönelik su sıkıntısına maruz kalmaması için DSİ ile işbirliği içerisinde İbrala Barajından su tedarikine yönelik proje çalışmalarının başlatılması,

İçişleri BakanlığıTEFTİŞ RAPORU.....Mülkiye Müfettişliği

500 hayvan kapasiteli modern bir hayvan geçici bakımevinin yapılışı,
 Kent Bilgi Sistemine geçilerek vatandaşın işlerinin tek bir yerden bitirmesinin sağlanması,
 Karaman Belediyesinin güçlendirmesi gereken yönlerinin,
 Atık Yönetiminin etkili olarak yapılamayışı, atıkların vahşi olarak depolanması, atıksu arıtmanın olmayışı ve bitkisel yağ, motor yağları, kullanılmış oto lastikleri kontrolüne yönelik yapılan bir çalışmanın bulunmayışı,
 Meclis kararlarının yarıdan fazlasının imar ile ilgili olması, imar plan tadilatlarında bireysel taleplerin ağırlıkta oluşu ve yeni imar planlarının dahi tadilata tabi tutulması,
 Kaldırımların özürü ve bebek arabalarının kullanılmasına müsait olmayışı,
 Hafriyat atıklarının depolanacağı yerin düzenlenmemesi ve şehrin çeşitli bölgelerinde gelişigüzel hafriyat atıklarının bırakılması,
 İkinci el oto galerilerinin 2009 yılında yerleşim yeri dışına çıkarılması gerekirken 2012 yılı itibariyle şehir merkezinde bulunuşu,
 Zabıta personelinin yeterli olmaması ve etkin denetim yapamaması, örneğin terminalde hala çığırıklık faaliyetlerinin devam etmesi,
 Kadın koruma evinin bulunmayışı,
 KPS (Kamu Paylaşım Sistemi), ADKS (Adrese Dayalı Nüfus Kayıt Sistemi), TAKBİS (Tapu ve Kadastro Bilgi Sistemi) gibi vatandaşın işini hızlandıracak ve kolaylaştıracak hizmetlerden yararlanmaya başlanmaması,
 Şehir merkezindeki işyerlerine ait reklam ve tanıtım levhalarının çok büyük oluşu ve bunun görüntü kirliliği oluşturması,
 Olarak değerlendirilmiş, güçlü yönler memnuniyetle müşahede edilmiş, güçlendirmesi gereken alanlarda ise Belediyenin hızlı ve etkili çalışma yapması tavsiyeye değer görülmüştür.

Bu raporda yer verilen veya kanaat edinilebilen hususların değerlendirilmesine ilişkin veriler aşağıdaki tabloda gösterilmiştir.

S	Tablo 1 A	Başarı oranı	
		2012	2009
1	Bir önceki Teftiş Raporunda yer alan eleştirileri düzeltme oranı	: % 84	: % 80
2	İhtiyaç duyulan içme suyu rezervlerini oluşturma	: % 100	: % 100
3	Hizmet alanına sağlıklı İçme suyu sağlama (Abone oranı)	: % 100	: % 99
4	Atıksu Toplama oranı (Kanalizasyona bağlılık oranı)	: % 99	: % 85
5	Yağmur Suyu Toplama oranı (yağmur suyu şebekesi)	: % 40	: % 20
6	Atıksu Arıtma oranı	: % 0	: % 0
7	Çöp arıtma / değerlendirme oranı	: % 4	: % 0
8	Norm kadro doluluk oranı	: % 74	: % 63,5
9	Tüm Alacakların takibi (Tahakkuklar/Tahsilat oranı)	: % 92	: % 88
10	Başkanın birimleri denetim oranı (birim sayısı/denetim sayısı)	: % 0	: % 3

11	İmar ve ruhsata aykırı yapılar yıkım kararı uygulama oranı	: % 86	: % 72
12	Düzenlenmiş Yeşil alan oranı (kişi başı 10 m ² baz alınacak)	: % 52	: % 50
13	Ruhsatlı işletmeler denetim oranı (toplam sayı/denetlenen işyeri sayısı)	: % 27,5	: % 75
14	Bütçe gerçekleştirme (2011 mali yılı) oranı,	<i>Gelir</i> : <i>% 84</i>	<i>% 75</i>
		<i>Gider</i> : <i>% 78</i>	<i>% 82</i>
15	Yatırım planını gerçekleştirme oranı (2011 ve sonrası)	: % 67	: % 41

Tablo 1B		Başarı oranı	
		Düşük oran başarıdır	
		2012	2009
1	Meclis kararlarında, ilgisiz kararların oranı	: % 0	: % 0
2	Temsil tanıma tören giderlerinin toplam giderlere oranı	: % 1	: % 5
3	Personel giderlerinin toplam giderlere oranı	: % 26	: % 35
4	Hizmet alımı ile çalıştırılanların tüm çalışanlara oranı	: % 43	: % 44
5	Mevzuata aykırı İmar Planı değişiklik oranı	: % 6	: % 6,2
6	İmar ve ruhsata aykırı yapı oranı	: % 0.2	: % 1
7	Başkanlığın vekaleten yürütüldüğü gün oranı (Başkanın görevden ayrı kaldığı günlerin görevde bulunduğu günlere oranı)	: % 17	: % 24,9
8	Toplam Borcun / yıllık gelire oranı	: % 99	: % 12
9	KiK- İdari Yargı tarafından iptal edilen ihalelerin /toplam ihalelere oranı	: % 1	: % 2
10	Su Kayıp/Kaçak oranı	: % 25	: % 50
11	Bütçede yer almayan yatırımların Toplam yatırımlara oranı (2011)	: % 0	: % 0

Yukarıdaki tabloda yer alan veriler incelendiğinde;

-Teftiş raporlarında yer alan eleştirilerin çoğunluğunun düzeltilmesine rağmen, tamamının düzeltilmediği, bu raporlarda getirilen eleştirilerin düzeltilmesi gerektiği, aksi takdirde bunun ilgililer açısından sorumluluk doğuracağı,

-Belediyede vekâleten yürütülen birimlere asaleten atama yapılması gerektiği,

-Zabıta Amirliği emrine norm kadro çerçevesinde atama veya görevlendirme yapılarak zabıta hizmetleri etkinliğinin artırılması gerektiği,

-Yağmur suyu şebekesinin genişletilmesi gerektiği,

-İşçi kadrolarının norm kadro üstü, memur kadrolarında ise açık olması sebebiyle özellikle imar ve çevre alanında teknik personel ataması yapılması gerektiği,

-Belediye borcunun yıllık gelire oranına göre yüksek olduğu,

-Belediye Başkanının belediyede bulunan birimlerin denetimine önem vermesi gerektiği,

-İşyerlerinin yeterince denetlenmediği, bu işyerlerinin denetlenmesine özel önem verilmesi gerektiği,

-İçme suyu şebekesinde kayıp ve kaçak oranının yüksek olduğu,

Değerlendirilmiş, Genel Değerlendirme ile ilgili Müfettişliğimce aranılan kriterlerden Tablo 1A'daki verilerde oranın yükseltilmesi, Tablo 1B'deki hususlarda da oranın düşürülmesi yönünde çaba gösterilmelidir.

İNCELEMeye ALINAN KONULAR:

299- Raporun 123.maddesindeki, Danıştay 12.Dairesi tarafından 20.01.2009 tarih ve 2008/5911 esas nolu kararıyla Belediye Zabıta Yönetmeliğinin 13.maddesinin 1.fikrasının b ve c bentleri ile 14.maddesinin yürütülmesi durdurulduğundan boş zabıta memuru kadrolarına 2009 yılından itibaren atama yapılamadığı ve Zabıta Yönetmeliğinin Mahalli İdareler Genel Müdürlüğü tarafından yeniden düzenlenmediği hususu incelemeye alınmıştır.

GÖREV VE SONUC:

300-Teftişe tabi dönem içerisinde, Karaman Belediye Başkanlığı görevinin önceki teftiş tarihinden itibaren Dr. Kamil UĞURLU tarafından yürütüldüğü incelenmiştir.

Karaman Belediye Başkanlığının Genel İş ve Yürütümünün tarafımdan teftişi sonucunda (4) örnek olarak düzenlenen bu teftiş raporunun (1) örneği Belediye Başkanlığına verilmiş, (1) örneği Karaman Valiliğine tevdi edilmiş ve (2) örneği de İçişleri Bakanlığına (Mülkiye Teftiş Kurulu Başkanlığı) sunulmuştur. **08.06.2012**

Halil BERK
Mülkiye Müfettişi